

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 2.2/2018**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Dubrovačko-neretvanska županija**

Zagreb, travanj 2018.

Sadržaj

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA.....	2
1. Svrha praćenja	2
2. Predmet praćenja	5
3. Metodologija praćenja	6
DIO II. REZULTATI PRAĆENJA.....	8
4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI	8
5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI	20
6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI	24
7. Zaključak: ocjena stanja	27
8. Preporuke.....	30

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA

1. Svrha praćenja

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) kontinuirano provodi istraživanja i analize usklađenosti postupanja tijela javne vlasti sa zakonskim obvezama. Takva stručno-analička praćenja provedbe Zakona, osobito poštivanja odredbi o proaktivnoj objavi informacija (članak 10.), provedbi savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanju javnosti rada (članak 12.), i to za određene skupine tijela u odnosu na koje su uočeni posebni izazovi u primjeni Zakona, odnosno za koja postoji znatan interes javnosti, služe Povjereniku kao putokaz za rad i usmjeravanje dodatnih napora u promicanju, daljnjem praćenju i educiranju službenika za informiranje i drugih zaposlenika tijela javne vlasti.

Jedinice lokalne i (područne) regionalne samouprave (JLP(R)S), sukladno članku 5. stavku 1. točki 2. ZPPI, predstavljaju tijela javne vlasti koja su dužna ispunjavati obveze propisane Zakonom. Ta specifična skupina tijela, čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu, u posebnoj je fokusu prilikom evaluacija i praćenja provedbe Zakona. Naime, u dosadašnjem radu i postupanju Povjerenice za informiranje po žalbama, predstavkama, u okviru inspekcijskog nadzora, kao i praćenju provedbe pojedinih zakonskih odredbi, utvrđeno je da osobito jedinice lokalne samouprave zaostaju u poštivanju provedbe Zakona, a slično su pokazala i neka druga istraživanja (primjerice, istraživanje proračunske transparentnosti koje provodi Institut za javne financije¹). Istovremeno, njihova je uloga od neposredne važnosti za život građana i funkcioniranje gospodarstva, s obzirom na to da su lokalne samouprave prvi institucionalni okvir s kojim se građani i tvrtke susreću.

Stoga je u sklopu aktivnosti praćenja provedbe ZPPI utvrđena potreba provedbe praćenja u što većem broju lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica, kako bi se identificiralo ključne nedostatke u ostvarivanju potpune transparentnosti i otvorenosti, usmjerilo tijela na kvalitetniju provedbu Zakona te omogućilo identifikaciju dobre prakse na lokalnoj razini. Naime, pravilnim ispunjenjem zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama JLP(R)S kao tijela javne vlasti, uključujući provedbu savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interes javnosti i osiguravanje javnosti rada, odnosno javnosti sjednica predstavničkih tijela JLP(R)S, postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja navedenih obveza ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na što jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je

¹ Institut za javne financije istražuje prosječnu proračunsku transparentnost 576 JLP(R)S; rezultati posljednjeg ciklusa istraživanja dostupni na poveznici http://www.ijf.hr/transparentnost/?params_1=transparentnost

informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje je informacija objavljena.

Glede navedenih zakonskih obveza, Povjerenica za informiranje donijela je Uputu za primjenu članka 10. ZPPI o proaktivnoj objavi informacija, Smjernice o primjeni članka 11. ZPPI i provedbi savjetovanja s javnošću te Smjernice za provedbu članka 12. i osiguravanje javnosti rada². Dodatno, Povjerenica je kao doprinos standardizaciji u primjeni zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini izradila Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S³.

Praćenje provedbe ZPPI na razini JLP(R)S predviđeno je u sklopu aktivnosti praćenja koje Povjerenik za informiranje planira za svaku godinu, kao i aktivnostima kojima je Povjerenik nositelj sukladno [Akcijskom planu za 2017. i 2018.](#) uz [Strategiju suzbijanja korupcije 2015.-2020. godine \(NN 26/15\)](#). Prema navedenom Akcijskom planu, u okviru cilja „Jačanje transparentnosti rada i odlučivanja tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnih osoba koje osnivaju“, Povjerenik za informiranje nositelj je aktivnosti broj 12., koja predviđa *Praćenje proaktivne objave informacija, javnosti rada i provedbe savjetovanja u JLP(R)S*. Navedena aktivnost ispunjena je tijekom 2017., kada je projekt praćenja provedbe ZPPI na lokalnoj razini u 2017. obuhvatio pet županija i njihove jedinice lokalne samouprave te određene pravne osobe županije i lokalnih jedinica s područja županije. Praćenjem je ukupno obuhvaćeno preko 120 tijela javne vlasti, odnosno 100 JLP(R)S i 22 pravne osobe, a provedeno je u razdoblju lipanj-rujan 2017. Predmetom praćenja bile su Šibensko-kninska (25 tijela javne vlasti), Požeško-slavonska (17 tijela), Sisačko-moslavačka (25 tijela), Zadarska (40 tijela) i Ličko-senjska (15 tijela) županija, a analitička izvješća o provedbi ZPPI javno su objavljena na internetskim stranicama Povjerenika za informiranje, uključujući usporedbu rezultata svih pet županija (<http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/> - STUDIJE, br. 2.1-2.5/2017) te distribuirana elektroničkim putem tijelima koja su obuhvaćena praćenjem. Ujedno, tijekom 2017. su u Šibeniku (19. listopada), Zadru (30. studenog) i Sisku (6. prosinca) održane krojene edukacije za službenike u tijelima javne vlasti iz županija kojih su ti gradovi središta, na kojima su predstavljeni rezultati analitičkog praćenja.

Povjerenik za informiranje je u listopadu 2017. započeo s provedbom projekta „Jačanje kapaciteta tijela javne vlasti, udruga, medija i građana za provedbu Zakona o pravu na pristup informacijama“, koji se sufinancira iz Europskog socijalnog fonda, Operativni program Učinkoviti ljudski potencijali. Ukupna vrijednost projekta procijenjena je na 599.922,00 HRK, od čega se iz sredstava Europskog socijalnog fonda sufinancira 509.933,70 HRK. Projektom je predviđena provedba projektnih aktivnosti do kraja rujna 2018. godine. Cilj je projekta doprinijeti jačanju kapaciteta ključnih dionika prava na pristup informacijama – tijela javne vlasti te korisnika – udruga, medija, građana – da što efikasnije primjenjuju i koriste ZPPI te na taj način doprinose transparentnom, otvorenom i responsivnom radu vlasti i javne uprave u Republici Hrvatskoj.

Kako projektne aktivnosti uključuju, između ostalog, održavanje regionalnih edukacija za tijela javne vlasti o svim važnim segmentima primjene ZPPI pod nazivom „Za transparentnost i otvorenost tijela javne vlasti: uspješna primjena ZPPI“, tako je utvrđena potreba za nastavkom provedbe praćenja JLP(R)S s područja županija u kojima je planirano održavanje regionalnih edukacija. U 2018., nakon održavanja regionalne edukacije u Osječko-baranjskoj županiji (22. i 23. ožujka), na kojoj su službenicima za informiranje predstavljeni rezultati

² Upute i smjernice dostupne su na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

³ Priručnik je dostupan na stranicama Povjerenica za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Priručnici.

praćenja provedbe ZPPI od strane 43 tijela javne vlasti (Analitičko izvješće br. 2.1/2018.), održat će se regionalne edukacije i u Dubrovačko-neretvanskoj, Zagrebačkoj te Splitsko-dalmatinskoj županiji. Stoga je ovo analitičko praćenje provedbe ZPPI od strane 23 tijela javne vlasti, odnosno Dubrovačko-neretvanske županije i 22 lokalne jedinice s područja Županije, provedeno uoči održavanja regionalne ESF edukacije u Dubrovniku, u travnju 2018., organizirane u suradnji s Dubrovačko-neretvanskom županijom.

Ovo analitičko izvješće, br. 2.2/2018., sadrži pregled praćenja usklađenosti sa ZPPI od strane 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije. Svrha praćenja odabranih tijela javne vlasti u Dubrovačko-neretvanskoj županiji bila je utvrditi u kojoj mjeri ta tijela ostvaruju obveze koje proizlaze iz odredbi ZPPI, a koje se odnose na proaktivno objavljivanje informacija (članak 10.), provedbu savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanje javnosti rada (članak 12.), kao i oblikovanje preporuka za poboljšanje stanja, temeljem uočenih nedostataka u ispunjavanju pojedinih obveza.

2. Predmet praćenja

Predmet ovog praćenja bila su 23 tijela javne vlasti, od čega *jedna županija* (Dubrovačko-neretvanska), *pet gradova* (Dubrovnik, Korčula, Metković, Opuzen, Ploče) i *17 općina* (Blato, Dubrovačko Primorje, Janjina, Konavle, Kula Norinska, Lastovo, Lumbarda, Mljet, Orebić, Pojezerje, Slivno, Smokvica, Ston, Trpanj, Vela Luka, Zažablje, Župa Dubrovačka).

U Tablici 1. nalazi se popis tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja, s općim podacima, koji su dostupni na [Popisu tijela javne vlasti](#) Povjerenika za informiranje. Popis sadrži i kontakt podatke službenika za informiranje, stoga je važno napomenuti da sva tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja imaju imenovanog službenika za informiranje, čime su ispunila obvezu propisanu člankom 13. ZPPI te odredila posebnu službenu osobu mjerodavnu za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Tablica 1. Predmet praćenja: 23 tijela javne vlasti u Dubrovačko-neretvanskoj županiji

TJV	Adresa	Br. pošte	Grad	Web
Grad Dubrovnik	Pred Dvorom 1	20000	Dubrovnik	www.dubrovnik.hr
Grad Korčula	Trg Antuna i Stjepana Radića 1	20260	Korčula	www.korcula.hr
Grad Metković	Stjepana Radića 1	20350	Metković	www.metkovic.hr
Grad Opuzen	Trg kralja Tomislava 1	20355	Opuzen	www.opuzen.hr
Grad Ploče	Trg kralja Tomislava 23	20340	Ploče	www.ploce.hr
Općina Blato	Trg dr. Franje Tuđmana 4	20271	Blato	www.blato.hr
Općina Dubrovačko primorje	Trg Ruđera Boškovića 1	20232	Slano	www.dubrovackoprimorje.hr
Općina Janjina	Janjina 68	20246	Janjina	www.janjina.hr
Općina Konavle	Trumbićev put 25	20210	Cavtat	www.opcinakonavle.hr
Općina Kula Norinska	Rujnička 1	20341	Kula Norinska	www.kulanorinska.hr
Općina Lastovo	Dolac 3	20290	Lastovo	www.lastovo.hr
Općina Lumbarda	Lumbarda 493	20263	Lumbarda	www.lumbarda.hr
Općina Mljet	Zabrežje 2	20225	Babino Polje	www.opcinamljet.com.hr
Općina Orebić	Obala pomoraca 24	20250	Orebić	www.orebic.hr
Općina Pojezerje	Otrić-Seoci 154/2	20342	Pojezerje	www.pojezerje.hr
Općina Slivno	Podgradina 41	20355	Opuzen	www.opcina-slivno.hr
Općina Smokvica	Smokvica 80	20272	Smokvica	www.smokvica.hr
Općina Ston	Trg kralja Tomislava 1	20230	Ston	www.opcinaston.hr
Općina Trpanj	Kralja Tomislava 41	20240	Trpanj	www.trpanj.hr
Općina Vela Luka	Obala 3 br. 19	20270	Vela Luka	www.velaluka.hr
Općina Zažablje	Mlinište 24	20353	Mlinište	www.opcina-zazablje.hr
Općina Župa Dubrovačka	Vukovarska 48	20207	Srebreno	www.zupa-dubrovacka.hr
Dubrovačko-neretvanska županija	Gundulićeva poljana 1	20000	Dubrovnik	www.dnz.hr

3. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Dubrovačko-neretvanskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela javne vlasti i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave dokumenata i informacija taksativno pobrojanih u članku 10. stavku 1. ZPPI, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbama članka 12. ZPPI.

Predmet praćenja. 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije, od čega je pet gradova, 17 općina i jedna Županija (Tablica 1).

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno tijekom ožujka i travnja 2018. godine.

Članak 10. ZPPI

U provedbi praćenja korištena je metodologija praćenja provedbe članka 10. ZPPI, prema kojoj je 14 točaka navedenog članka, koje predstavljaju određene vrste informacija i dokumenata koje tijela trebaju objaviti na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, klasificirano u četiri kategorije, budući da se objavom pojedinih informacija prema pojedinim točkama ostvaruje transparentnost u različitim područjima djelovanja.

Četiri kategorije transparentnosti su sljedeće:

KATEGORIJA TRANSPARENTNOSTI	TOČKE ČLANKA 10. ZPPI
Transparentnost u donošenju odluka	2., 3. i 12.
Transparentnost okvira rada i planiranja	1., 4., 10. i 11.
Financijska transparentnost	7., 8. i 9.
Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima	5., 6., 13. i 14.

Članak 11. ZPPI

Kod praćenja članka 11. ZPPI, korištena je sljedeća metodologija: na internetskim stranicama tijela javne vlasti praćeno je imaju li tijela posebnu rubriku koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, jesu li objavila plan savjetovanja za 2018. godinu, koliko je savjetovanja provedeno tijekom 2017., koliko su provedena savjetovanja u prosjeku trajala te jesu li nakon provedbe savjetovanja objavljena izvješća.

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA PROVEDBU SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU:
Poveznica na savjetovanja
Objava plana savjetovanja
Broj provedenih savjetovanja
Prosječan broj dana trajanja savjetovanja
Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju

Članak 12. ZPPI

Praćenje provedbe članka 12. ZPPI obuhvatilo je praćenje objave četiriju kategorija informacija koje tijela javne vlasti trebaju učiniti javno dostupnima, a tiču se osiguravanja javnosti rada, odnosno informacija o održavanju sjednica te mogućnostima sudjelovanja na njima:

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA OSIGURAVANJE JAVNOSTI RADA:
Odredbe o javnosti rada u Statutu/Poslovniku o radu predstavničkog tijela
Broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama (propisana procedura prijave)
Dnevni redovi sjednica
Zaključci/zapisnici

U nastavku se nalazi pregled stanja u Dubrovačko-neretvanskoj županiji prema opisanoj metodologiji.

DIO II. REZULTATI PRAĆENJA

4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI

1. Transparentnost u donošenju odluka

U Tablici 2. prikazano je u kojoj su mjeri tijela javne vlasti ostvarila transparentnost u donošenju odluka, s obzirom na to jesu li objavila opće akte i odluke koje donose, nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću te zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama.

➤ Vezano za objavu općih akata i odluka koje tijela javne vlasti donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje (točka 2.), rezultati praćenja pokazali su da 20 od 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije (87%) ispunjava navedenu obvezu na način da tražene dokumente objavljuju u zasebnim i vidljivim rubrikama na svojim internetskim stranicama. Temeljni akti poput statuta, poslovnika o radu predstavničkih tijela, pravilnika o unutarnjem redu i odluka izvršnog i predstavničkog tijela uglavnom su objavljeni u rubrikama kao što su 'Važni dokumenti', 'Opći akti i odluke' ili 'Samouprava'. S druge strane, tri tijela (13%), i to Grad Metković te općine Orebić i Pojezerje, ne ispunjavaju navedenu obvezu, budući da na njihovim internetskim stranicama nisu objavljeni dokumenti propisani točkom 2. članka 10. ZPPI.

Što se tiče objave službenih glasila JLP(R)S, u kojima se sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi objavljuju opći akti jedinica, praćenjem je utvrđeno da općine Dubrovačko Primorje, Janjina i Trpanj svoje opće akte objavljuju u Službenom glasniku Dubrovačko-neretvanske županije, međutim, na njihovim internetskim stranicama nije objavljena poveznica na navedeni glasnik. Također, općine Kula Norinska, Pojezerje i Zažablje nemaju objavljenu poveznicu na Neretvanski glasnik, što je službeno glasilo Grada Metkovića, Grada Opuzena, općina Slivno, Zažablje, Kula Norinska i Pojezerje. Preostalih 17 tijela javne vlasti na svojim stranicama objavljuje svoja službena glasila.

➤ Obvezu objavljivanja nacрта općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI (točka 3.), u određenoj mjeri je ispunilo 13 JLP(R)S od njih 23 (57%). Predmetne jedinice na svojim internetskim stranicama, u rubrikama namijenjenima objavi informacija o provedbi savjetovanja s javnošću ili na naslovnim stranicama ili pak, u slučajevima općina Dubrovačko Primorje, Konavle, Kula Norinska i Lastovo preko portala [Proračun](#), objavile su nacрте akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću. Preostalih 10 lokalnih jedinica (43%) na svojim internetskim stranicama nema objavljene nacрте akata za koje se provodi savjetovanja, s tim da je Grad Metković u rubrici 'Dokumenti' objavio nekoliko nacрта akata, ali iz 2016. i ranije, Grad Dubrovnik je tijekom 2017. objavio nekoliko prijedloga dokumenta koji su išli na javnu raspravu temeljem posebnih propisa, a Općina Župa Dubrovačka putem portala [Proračun](#) tijekom 2017. i do travnja 2018. nije provela nijedan postupak savjetovanja.

➤ Glede objave informacija propisanih točkom 12., zasebno je praćena objava zaključaka, odnosno zapisnika sa službenih sjednica tijela javne vlasti, objava službenih dokumenata usvojenih na tim sjednicama te objava informacija o radu formalnih radnih tijela. Praćenje je pokazalo da ukupna prosječna razina objave informacija propisanih točkom 12. iznosi 59%.

Što se tiče objave zaključaka sa sjednica, rezultati praćenja pokazali su da osam jedinica lokalne samouprave od njih 23 (35%), ne ispunjava predmetnu obvezu, i to dva grada (Dubrovnik i Metković) i šest općina (Dubrovačko Primorje, Konavle, Kula Norinska, Pojezerje, Slivno, Zažablje). Navedena tijela na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica gradskog/općinskog vijeća. Većina od 15 tijela koja ispunjavaju navedenu obvezu, na svojim internetskim stranicama imaju objavljene zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica u zasebnim rubrikama 'Sjednice' ili 'Gradsko vijeće', međutim, u nekim slučajevima objavljuju se na naslovnica internetskih stranica, odnosno u rubrici 'Vijesti' (Općina Mljet). Kao primjer dobre prakse ističe se Dubrovačko-neretvanska županija, koja na pregledan i lako pretraživ način objavljuje pozive, zapisnike i službene dokumente usvojene na pojedinoj sjednici, kao i Grad Korčula, koji uz skraćene zapisnike objavljuje i audio zapise sa sjednica. Grad Korčula sjednice Gradskog vijeća priprema i administrira putem portala *e-Sjednica*, kojim se unaprjeđuje organizacija rada, ubrzava i pojednostavljuje razmjena informacija i dokumenata te olakšava objava dnevnog rada, materijala za sjednicu, zaključaka i realizacije istog.

Vezano za objavu službenih dokumenata usvojenih na sjednicama predstavničkih tijela, praćenjem je utvrđeno da pet od 23 tijela (22%) ne objavljuje navedeno ni na svojim internetskim stranicama, niti u službenim glasilima, budući da, kao što je ranije navedeno, općine Dubrovačko Primorje, Janjina, Kula Norinska, Pojezerje i Župa Dubrovačka na svojim internetskim stranicama nemaju objavljena vlastita službena glasila, kao ni poveznice ne službeni glasnik Županije, odnosno zajednički glasnik više jedinica (Neretvanski glasnik). Preostalih 18 tijela usvojene opće akte i odluke sa sjednica predstavničkih tijela, odnosno gradskih i općinskih vijeća te Županijske skupštine, mahom objavljuju u službenim glasilima, njih 10, odnosno 56% tijela koja objavljuju službene dokumente ili 43% od ukupnog broja tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije. Potrebno je kao primjere dobre prakse istaknuti preostalih osam tijela, i to gradove Dubrovnik i Korčula, općine Mljet, Orebić, Smokvica, Ston i Trpanj te samu Županiju, koji usvojene dokumente sa sjednica objavljuju ne samo u službenim glasilima, već na vlastitim internetskim stranicama, u zasebnim rubrikama, sukladno ZPPI.

Vezano za objavu informacija o radu formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, praćenjem je identificirano da je osam od 23 tijela javne vlasti (35%), objavilo određene informacije o radnim tijelima iz svoje nadležnosti (razni odbori, povjerenstva, komisije, vijeća i sl.), i to većinom popise članova, opis poslova pojedinog radnog tijela i kontakt podatke. To su gradovi Dubrovnik, Korčula, Opuzen i Ploče, općine Konavle, Mljet i Vela Luka i Dubrovačko-neretvanska županija, koji u podrubrikama Odbori gradskog vijeća/Radna tijela/Povjerenstva i sl. objavljuju predmetne informacije.

Rezultati praćenja pokazali su da 20 praćenih tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije od njih 23 (87%) objavljuje opće akte i odluke (točka 2.), da je njih 13 (57%) objavilo barem jedan nacrt akta za kojeg je provedeno savjetovanje s javnošću (točka 3.) te da ukupna razina objave zaključaka sa službenih sjednica tijela javne vlasti, službenih dokumenata i informacija o formalnim radnim tijelima (točka 12.) iznosi 59%.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti donošenja odluka je **68%** ili nešto više od 2/3 objavljenih informacija od strane 23 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost u donošenju odluka

TJV	Transparentnost u donošenju odluka				
	Točka 2. – opći akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje	Točka 3. – nacrti zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s čl.11. ZPPI (savjetovanja)	Točka 12. - zaključci sa službenih sjednica TJV i službeni dokumenti usvojeni na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika - čl.12. (javnost rada)		
			zaključci/ zapisnici	usvojeni službeni dokumenti	informacije o radu formalnih radnih tijela
Grad Dubrovnik	+	-	-	+	+
Grad Korčula	+	+	+	+	+
Grad Metković	-	-	-	+	-
Grad Opuzen	+	+	+	+	+
Grad Ploče	+	+	+	+	+
Općina Blato	+	-	+	+	-
Općina Dubrovačko primorje	+	+	-	-	-
Općina Janjina	+	+	+	-	-
Općina Konavle	+	+	-	+	+
Općina Kula Norinska	+	+	-	-	-
Općina Lastovo	+	+	+	+	-
Općina Lumbarda	+	-	+	+	-
Općina Mljet	+	+	+	+	+
Općina Orebić	-	+	+	+	-
Općina Pojezerje	-	-	-	-	-
Općina Slivno	+	-	-	+	-
Općina Smokvica	+	+	+	+	-
Općina Ston	+	-	+	+	-
Općina Trpanj	+	+	+	+	-
Općina Vela Luka	+	-	+	+	+
Općina Zažablje	+	-	-	-	-
Općina Župa Dubrovačka	+	-	+	+	-
Dubrovačko-neretvanska županija	+	+	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	87%	57%	65%	78%	35%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	13%	43%	35%	22%	65%

2. Transparentnost okvira rada i planiranja

U Tablici 3. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost okvira rada i planiranja, s obzirom na to jesu li objavila zakone i druge propise, godišnje planove, izvješća o radu i druge dokumente koji se odnose na njihovo područje rada, zatim dokumente vezane uz provedbu natječaja te informacije vezane za unutarnje ustrojstvo tijela, s imenima čelnika i kontakt podacima.

➤ Glede objave zakona i propisa koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 1.), rezultati praćenja pokazali su da samo dva tijela od njih 23 (9%), i to Grad Ploče u rubrici 'Zakoni iz područja djelovanja lokalne samouprave' i Općina Blato, objavljuju zakone i druge propise koji uređuju njihovo područje rada, s tim da Općina Blato ovu obvezu ne ispunjava u cijelosti, budući da u rubrici 'Nadležni zakoni' ima objavljen samo pregled zakona i drugih propisa u obliku popisa zakona s navedenim brojevima Narodnih novina, ali bez objave cjelovitog dokumenta ili poveznice na Narodne novine. Sve JLP(R)S bi na svojim internetskim stranicama u sklopu zasebne rubrike trebale objaviti minimum zakona i drugih propisa kojim se uređuje njihovo djelovanje, poput Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o lokalnim izborima, Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zakona o lokalnim porezima, Zakona o komunalnom gospodarstvu, Zakona o prostornom uređenju, Zakona o gradnji, Zakona o vodama itd., i to na pregledan način, uz objavu dokumenta ili s poveznicom na Narodne novine.

➤ Vezano za objavu godišnjih planova, programa, strategija, uputa, izvješća i drugih dokumenata koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 4.), rezultati praćenja pokazali su da dva od 23 tijela (9%), i to Grad Metković i Općina Pojezerje, na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene navedene dokumente. Naime, Grad Metković u rubrici 'Dokumenti' ima objavljene zastarjele dokumente, poput Strateškog plana 2014.-2016. i Plana razvojnih programa za 2014., s projekcijama za 2015. i 2016., dok je od novijih dokumenata objavljena samo Strategija razvoja urbanog područja grada Metkovića 2016.-2020., a Općina Pojezerje objavila je samo Urbanistički plan uređenja gospodarske zone Pozla Gora iz 2011. godine. Sva ostala praćena tijela, odnosno njih 21 ili 91% na svojim internetskim stranicama, u većoj ili manjoj mjeri, objavljuju planske i strateške dokumente, poput strategija razvoja, prostornih i urbanističkih planova, planova gospodarenja otpadom, raznih programa, izvješća i sl.

➤ Što se tiče objave informacija o raspisanim natjecajima, dokumentacije potrebne za sudjelovanje u natjecajnim postupcima te obavijesti o ishodima natjecajnih postupaka (točka 10.), rezultati praćenja pokazali su da na internetskim stranicama dvaju tijela javne vlasti od njih 23 (9%), nije moguće identificirati navedene informacije. Naime, općine Pojezerje i Zažablje na svojim stranicama nisu objavljivale informacije vezane za raspisane natječaje ili javne pozive, dok preostalo 21 tijelo (91%), koje u određenoj mjeri ispunjava obvezu propisanu točkom 10., to čini samo djelomično, jer nisu objavljene informacije o rezultatima, odnosno ishodima provedenih natjecajnih postupaka. Informacije o natjecajnim postupcima uglavnom se objavljuju na dva načina, ili u zasebnoj rubrici 'Natječaji' ili u obliku vijesti/obavijesti na naslovnoj stranici.

➤ Rezultati praćenja objave informacija propisanih točkom 11. – o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovih podataka za kontakt, pokazali su da dva od 23 tijela javne vlasti (9%), ne ispunjava navedenu zakonsku obvezu, i to općine Kula Norinska i Slivno, budući da imaju objavljenu samo jednu, opću e-mail adresu i broj telefona, bez informacija o ustrojstvu općine, odnosno upravnim tijelima, ako ih ima, ili drugih kontakt podataka. Preostalih 19 praćenih tijela (91%) objavljuje

predmetne podatke, ali u velikom broju slučajeva informacije o ustrojstvu i informacije o čelnicima i voditeljima s njihovim kontaktima objavljene su u dvije odvojene rubrike, što nije u skladu s načelom lake pretraživosti, odnosno lake dostupnosti samom korisniku.

➤ **Rezultati praćenja** pokazali su da samo dva od 23 tijela javne vlasti (9%) objavljuje zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.) te da njih 21 ili 91% objavljuju planove, strategije, izvješća i sl. (točka 4.), zatim informacije vezane za natječajne postupke, ali ne i informacije o ishodu natječaja (točka 10.), kao i informacije o unutarnjem ustrojstvu, uključujući kontakt podatke (točka 11.).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti okvira rada i planiranja je **71%** ili nešto manje od 3/4 objavljenih informacija od strane 23 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost okvira rada i planiranja

TJV	Transparentnost okvira rada i planiranja			
	Točka 1. – zakoni i ostali propisi koji se odnose na njihovo područje rada	Točka 4. – godišnji planovi, programi, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća, i drugi odgovarajući dokumenti koji se odnose na područje rada TJV	Točka 10. – obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentacija potrebna za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka	Točka 11. - informacije o unutarnjem ustrojstvu TJV, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt
Grad Dubrovnik	-	+	+	+
Grad Korčula	-	+	+	+
Grad Metković	-	-	+	+
Grad Opuzen	-	+	+	+
Grad Ploče	+	+	+	+
Općina Blato	+	+	+	+
Općina Dubrovačko primorje	-	+	+	+
Općina Janjina	-	+	+	+
Općina Konavle	-	+	+	+
Općina Kula Norinska	-	+	+	-
Općina Lastovo	-	+	+	+
Općina Lumbarda	-	+	+	+
Općina Mljet	-	+	+	+
Općina Orebić	-	+	+	+
Općina Pojezerje	-	-	-	+
Općina Slivno	-	+	+	-
Općina Smokvica	-	+	+	+
Općina Ston	-	+	+	+
Općina Trpanj	-	+	+	+
Općina Vela Luka	-	+	+	+
Općina Zažablje	-	+	-	+
Općina Župa Dubrovačka	-	+	+	+
Dubrovačko-neretvanska županija	-	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	9%	91%	91%	91%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	91%	9%	9%	9%

3. Financijska transparentnost

U Tablici 4. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila financijsku transparentnost, s obzirom na to jesu li objavila informacije vezane za izvor financiranja, proračun, izvršenje proračuna, sponzorstva i donacije te postupke javne nabave.

➤ Vezano za ispunjenje obveze propisane točkom 7., tijela javne vlasti, u ovom slučaju JLP(R)S, dužna su objavljivati podatke o izvorima financiranja, proračun i izvješća o izvršenju proračuna. Prilikom praćenja ispunjenja navedene obveze, prvenstveno je praćeno jesu li jedinice na svojim internetskim stranicama objavile prijedlog proračuna za 2018. te izglasani proračun za 2018., kao i godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2017. (osim kojeg lokalne jedinice kao proračunski korisnici, sukladno Zakonu o proračunu, trebaju objavljivati i polugodišnje izvršenje proračuna). Ujedno je praćeno jesu li objavile financijski izvještaj za 2017., kojeg, sukladno Zakonu o računovodstvu, dostavljaju Financijskog agenciji. Kod navedene točke članka 10., iznimno je važno da su navedeni dokumenti objavljeni i za prethodne godine (minimalno tri godine unazad), kao i da se dokumenti poput proračuna i financijskog izvještaja objavljuju u strojno čitljivom formatu (minimalno XLS). Dodatno je, iako ZPPI ne propisuje obvezu objave, prilikom praćenja pažnja bila usmjerena na to jesu li jedinice objavile proračune u malom, odnosno proračunske vodiče za građane, kojima se na lako razumljiv način građanima objašnjava proces kreiranja i usvajanja proračuna te se time ostvaruje viša razina proračunske transparentnosti i otvorenosti prema korisnicima.

Glede ispunjenja navedene obveze, rezultati praćenja pokazali su da samo jedno tijelo javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije, od njih 23 (4%), ne objavljuje minimum propisanih informacija, i to Općina Pojezerje, na čijim internetskim stranicama nisu objavljeni nikakvi proračunski i financijski dokumenti. Također, određene lokalne jedinice trebaju nadopuniti, odnosno upotpuniti proračunske dokumente na svojim internetskim stranicama, kao što su općine Mljet i Smokvica, koje, uz financijske izvještaje, imaju objavljen prijedlog proračuna i izglasani proračun za 2018., a nedostaju godišnja izvješća o izvršenju proračuna, da bi se ostvarila zadovoljavajuća razina proračunske transparentnosti.

Ostale lokalne jedinice uglavnom objavljuju sve propisane dokumente, pri čemu se kao primjeri dobre prakse izdvajaju one koje to čine u otvorenom, strojno čitljivom formatu, poput Općine Blato i Dubrovačko-neretvanske županije, a i gotovo većina jedinica financijska izvješća objavljuje u XLS formatu. Sama Županija svoje proračunske dokumente objavljuje i putem aplikacije [Otvoreni proračun](#), u sklopu koje sve županije na unificiran i jednostavan način vizualiziraju svoje proračune i prikazuju ih po svim klasifikacijama te koja omogućava i preuzimanje XLS tablica prihoda i rashoda. Također, općine Dubrovačko Primorje, Konavle i Ston proračunske dokumente objavljuju na portalu [Proračuni općina i gradova](#).

Primjere dobre prakse predstavljaju općine Dubrovačko Primorje, Konavle, Ston i Vela Luka te Dubrovačko-neretvanska županija, koje objavljuju proračun u malom, odnosno proračunski vodič za građane, što je hvalevrijedna praksa koja doprinosi proračunskoj transparentnosti.

➤ Što se tiče objave informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa (točka 8.), rezultati praćenja pokazali su da samo devet tijela od njih 23 (39%), ispunjava predmetnu obavezu, i to gradovi Dubrovnik, Opuzen i Ploče te općine Konavle, Kula Norinska, Lumbarda, Mljet, Slivno i Smokvica. Sve navedene jedinice popise objavljuju u zatvorenom, PDF formatu (izuzev Općine Mljet koja to čini u word formatu, koji se također ne

smatra otvorenim ni pogodnim za ponovnu uporabu). Preostala tijela ili uopće ne objavljuju tražene podatke ili imaju posljednje objavljene podatke za ranije godine, što predstavlja zastarjele i neažurirane podatke te je potrebno objaviti popise za 2017. godinu, poput Grada Korčule te općina Blato i Župa Dubrovačka.

➤ Točka 9. propisuje objavu informacija o postupcima javne nabave za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava. Na internetskim stranicama tijela praćeno je jesu li objavila plan nabave za 2018., registar sklopljenih ugovora o javnoj nabavi za prethodne godine, pravilnik o javnoj nabavi (ako postoji) te popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Rezultati praćenja pokazali su da samo jedno tijelo (4%), i to Općina Pojezerje, ne objavljuje propisane informacije. Preostale jedinice (njih 96%) u velikoj većini slučajeva na svojim internetskim stranicama objavljuju sve predmetne dokumente. U pojedinim slučajevima, kao kod Grada Metkovića i općina Dubrovačko Primorje, Kula Norinska i Zažablje, nedostaje po jedan dokument poput popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje.

Rezultati praćenja pokazali su da 22 od 23, odnosno 96% tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije objavljuje informacije o planiranju i izvršavanju proračuna te druge dokumente propisane točkom 7.; da njih devet ili 39% objavljuje popise korisnika donacija, sponzorstava i drugih pomoći (točka 8.); te njih 22 ili 96% objavljuje informacije vezane za postupke javne nabave (točka 9.).

U cjelini, razina objave u kategoriji financijske transparentnosti je **77%** ili nešto više od 3/4 objavljenih informacija od strane 23 tijela javne vlasti.

Tablica 3. Financijska transparentnost

TJV	Financijska transparentnost		
	Točka 7. – podaci o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podaci i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta	Točka 8. – informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa	Točka 9. – informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava
Grad Dubrovnik	+	+	+
Grad Korčula	+	-	+
Grad Metković	+	-	+
Grad Opuzen	+	+	+
Grad Ploče	+	+	+
Općina Blato	+	-	+
Općina Dubrovačko primorje	+	-	+
Općina Janjina	+	-	+
Općina Konavle	+	+	+
Općina Kula Norinska	+	+	+
Općina Lastovo	+	-	+
Općina Lumbarda	+	+	+
Općina Mljet	+	+	+
Općina Orebić	+	-	+
Općina Pojezerje	-	-	-
Općina Slivno	+	+	+
Općina Smokvica	+	+	+
Općina Ston	+	-	+
Općina Trpanj	+	-	+
Općina Vela Luka	+	-	+
Općina Zažablje	+	-	+
Općina Župa Dubrovačka	+	-	+
Dubrovačko-neretvanska županija	+	-	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	96%	39%	96%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	4%	61%	4%

4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

U Tablici 5. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost u pružanju javnih usluga i komunikaciji s korisnicima, s obzirom na to jesu li objavila registre i baze podataka koje vode, informacije o javnim uslugama koje pružaju, podatke o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, uključujući podatke o službeniku za informiranje te druge važne informacije putem kojih trebaju građane informirati o svom radu.

➤ Vezano za praćenje objave registara i baza podataka ili informacija o registrima i bazama podataka iz nadležnosti tijela javne vlasti i načina pristupa i njihove ponovne uporabe (točka 5.), valja napomenuti kako je u obzir uzeto ako je tijelo objavilo barem jedan skup podataka iz svoje nadležnosti, neovisno u kojem formatu, iako ZPPI nalaže objavu u otvorenim, strojno čitljivim formatima. Stoga su rezultati praćenja pokazali da je samo pet od 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije (16%) na svojim internetskim stranicama objavilo barem jedan skup podataka, i to Grad Korčula (Popis nerazvrstanih cesta na području Grada Korčule u zatvorenom, PDF formatu), Općina Blato (Registar imovine u otvorenom, XLS formatu), općine Dubrovačko Primorje i Konavle (objavile Registar imovine putem portala Imovina.hr, primjer dobre prakse – objava u otvorenom, CSV formatu, uz korištenje otvorene dozvole RH) i Općina Župa Dubrovačka (također primjer dobre prakse – objava popisa sportskih udruga, socijalnih udruga, udruga proizašlih iz rata i udruga u kulturi u otvorenom, XLS formatu). Općina Dubrovačko Primorje također je objavila Listu prvenstva za izdavanje dozvola za obavljanje autotaksi prijevoza, ali u obliku skeniranog PDF dokumenta.

Prilikom praćenja uočeno je da tijela javne vlasti na svojim internetskim stranicama objavljuju razne popise, poglavito popise udruga, ustanova, tvrtki, odnosno trgovačkih društava, informacije o mjesnim odborima, vijećima nacionalnih manjina, vjerskim zajednicama, zajednicama sportskih udruga i sl., ali ne u obliku zasebnih popisa koji bi se mogli preuzeti u otvorenim formatima, već kao sastavni dijelovi informacija objavljenih u pojedinačnim rubrikama, stoga je potrebno već postojeće, odnosno već objavljene informacije, objaviti u skladu s načelom strojne čitljivosti i odredbama ZPPI te omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom formatu.

➤ Glede objave informacija o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem (točka 6.), praćenje je pokazalo da pet tijela od njih 23 (22%) na svojim internetskim stranicama ne objavljuju propisane informacije, i to Grad Metković te općine Dubrovačko Primorje, Kula Norinska, Lumbarda i Pojezerje. Na internetskim stranicama navedenih tijela nisu identificirane informacije o javnim uslugama koje pružaju i obrasci potrebni za njihovo ostvarivanje. Većina preostalih tijela navedeno objavljuje unutar rubrike 'Obrasci', iako dio njih informacije o uslugama objavljuje kao vijesti i novosti pa ih je nakon određenog vremenskog odmaka teško pronaći na internetskoj stranici, stoga bi tijela trebala više pozornosti usmjeriti na objavu informacija važnih za korisnike na lako pretraživ način, u skladu sa ZPPI.

➤ Što se tiče obveze objavljivanja informacija o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.), rezultati praćenja pokazali su da pet od 23 tijela javne vlasti (22%) nije ispunilo navedenu zakonsku obvezu. Naime, Grad Metković, Općina Kula Norinska i Općina Pojezerje ne objavljuju nikakve informacije vezane za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a

općine Smokvica i Zažablje na svojim stranicama imaju objavljenu samo odluku o imenovanju službenika za informiranje, kao i izvješće o provedbi ZPPI. Također, Grad Korčula te općine Lastovo i Slivno, iako u potpunosti ispunjavaju obvezu propisanu točkom 13., sa svojih internetskih stranica trebaju ukloniti kataloge informacija, koje prema važećem zakonskom okviru tijela javne vlasti više nisu dužna objavljivati.

➤ Glede ispunjenja točke 14. koja propisuje objavu vijesti, priopćenja za javnost, obavijesti o aktivnostima, način podnošenja pitanja građana i medija itd., rezultati praćenja pokazali su da gotovo 21 od 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije (91%) na svojim stranicama objavljuju tražene informacije. Naime, internetska stranica Općine Kula Norinska u trenutku provjere rezultata praćenja nije bila dostupna, ali od svega navedenog, imala je objavljen samo opći kontakt, dok su na stranicama općine Pojezerje dostupne zastarjele vijesti iz 2017. i također samo opći kontakt podaci. Ujedno, određena tijela, poput općina Slivno, Smokvica i Zažablje, trebaju postojeće informacije nadopuniti s, primjerice, informacijama o načinu podnošenja upita građana i medija te odgovorima na najčešće postavljena pitanja.

Rezultati praćenja pokazali su da pet od 23, odnosno 22% tijela javne vlasti objavljuje barem jednu bazu podataka, odnosno registar iz svoje nadležnosti (točka 5.); da njih 18 ili 78% objavljuje informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajuće obrasce (točka 6.), kao i informacije o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13.); te da svih 21 od 23 tijela, odnosno 91%, objavljuje vijesti, priopćenja, podatke o aktivnostima te druge informacije propisane točkom 14.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima je **67%**, odnosno oko 2/3 objavljenih informacija od strane 23 tijela javne vlasti.

Tablica 4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima				
TJV	Točka 5. – registri i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe	Točka 6. – informacije o javnim uslugama koje TJV pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem	Točka 13. – obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama ma obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl.19.st.3. ZPPI	Točka 14. – odgovori na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza
Grad Dubrovnik	-	+	+	+
Grad Korčula	+	+	+	+
Grad Metković	-	-	-	+
Grad Opuzen	-	+	+	+
Grad Ploče	-	+	+	+
Općina Blato	+	+	+	+
Općina Dubrovačko primorje	+	-	+	+
Općina Janjina	-	+	+	+
Općina Konavle	+	+	+	+
Općina Kula Norinska	-	-	-	-
Općina Lastovo	-	+	+	+
Općina Lumbarda	-	-	+	+
Općina Mljet	-	+	+	+
Općina Orebić	-	+	+	+
Općina Pojezerje	-	-	-	-
Općina Slivno	-	+	+	+
Općina Smokvica	-	+	-	+
Općina Ston	-	+	+	+
Općina Trpanj	-	+	+	+
Općina Vela Luka	-	+	+	+
Općina Zažablje	-	+	-	+
Općina Župa Dubrovačka	+	+	+	+
Dubrovačko-neretvanska županija	-	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	22%	78%	78%	91%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	78%	22%	22%	9%

5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI

Provedba članka 11. ZPPI, koji propisuje obvezu provedbe savjetovanja s javnošću o nacrtima propisa, dokumenata i akata tijela javne vlasti, praćena je kod lokalnih jedinica s područja Dubrovačko-neretvanske županije, uključujući samu Županiju (ukupno 23 tijela javne vlasti), budući da ih Zakon izričito navodi kao obveznike provedbe savjetovanja pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, putem interneta, u trajanju od 30 dana.

Budući da se uključivanje javnosti u proces donošenja odluka te njihova participacija u političkom životu zajednice smatraju jednom od ključnih sastavnica i obilježja demokratskih društava, JLP(R)S trebaju biti transparentne i otvorene u svom radu, kako bi osigurale sudjelovanje građana u procesu donošenja odluka te time ojačale vlastitu odgovornost i kvalitetu rada. Stoga je Povjerenica za informiranje donijela i objavila *Priručnik o provedbi savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*, s ciljem pružanja potpore JLP(R)S u dosljednoj i principijelnoj provedbi članka 11. ZPPI, kao i *Smjernice za provedbu savjetovanja s javnošću*, dostupne na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje, na poveznicama <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/> i <http://www.pristupinfo.hr/savjetovanja-s-javnoscu/>.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 11. ZPPI od strane 22 jedinice lokalne samouprave s područja Dubrovačko-neretvanske županije i same Županije, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru.

Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi postoji li vidljiva poveznica na savjetovanja s javnošću (posebna rubrika), je li objavljen plan savjetovanja za 2017. i 2018., koliki je ukupan broj provedenih savjetovanja (arhiva zatvorenih savjetovanja), njihovo prosječno trajanje te udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima.

Praćenje je obuhvatilo razdoblje 2017. – travanj 2018., a rezultati su prikazani u Tablici 6.

Temeljem rezultata praćenja provedbe članka 10. ZPPI, odnosno ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka i prikaza razine ispunjenja točke 3., već je utvrđeno da je obvezu objavljivanja nacrti općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI, u razdoblju 2017. – travanj 2018., u određenoj mjeri ispunilo 13 JLP(R)S od njih 23 (57%). Predmetne jedinice na svojim internetskim stranicama, u rubrikama namijenjenima objavi informacija o provedbi savjetovanja s javnošću ili na naslovnim stranicama ili pak, u slučajevima općina Dubrovačko Primorje, Konavle, Kula Norinska i Lastovo preko portala [Proračun](#), objavile su nacрте akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću. Preostalih 10 lokalnih jedinica (43%) na svojim internetskim stranicama nema objavljene nacрте akata za koje se provodi savjetovanja, s tim da je Grad Metković u rubrici 'Dokumenti' objavio nekoliko nacrti akata, ali iz 2016. i ranije, Grad Dubrovnik je tijekom 2017. objavio nekoliko prijedloga dokumenta koji su išli na javnu raspravu temeljem posebnih propisa, a Općina Župa Dubrovačka putem portala [Proračun](#) tijekom 2017. i do travnja 2018. nije provela nijedan postupak savjetovanja.

Grad Opuzen istaknuo se kao lokalna jedinica koja je u razdoblju praćenja provela najveći broj savjetovanja s javnošću, za 18 dokumenata:

- Savjetovanje o Planu razvojnih programa Grada Opuzena za razdoblje od 2018.-2020.

- Savjetovanje o Programu gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Gradu Opuzenu za 2018.
- Savjetovanje o Programu javnih potreba u kulturi Grada Opuzena za 2018.
- Savjetovanje o Program javnih potreba u sportu za 2018.
- Savjetovanje o Programu za održavanje komunalne infrastrukture u 2018. godini na području grada Opuzena
- Savjetovanje o Socijalnom program Grada Opuzena za 2018.
- Savjetovanje o Odluci o Proračunu Grada Opuzena za 2018. godinu s projekcijom za razdoblje od 2019.- 2020.
- Savjetovanje o Izmjenama Plana razvojnih programa Grada Opuzena za razdoblje od 2017. - 2019.
- Savjetovanje o Odluci o izmjeni Socijalnog programa Grada Opuzena za 2017.
- Savjetovanje o Odluci o izmjeni Programa javnih potreba u sportu za 2017.
- Savjetovanje o Odluci o izmjeni Programa javnih potreba u kulturi Grada Opuzena za 2017.
- Savjetovanje o Odluci o izmjeni Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u gradu Opuzenu za 2017.
- Savjetovanje o Odluci o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Opuzena za 2017.
- Savjetovanje o Planu gospodarenja otpadom Grada Opuzena za razdoblje 2017.
- Savjetovanje o Srednjoročnom (trogodišnjem) planu davanja koncesija za razdoblje od 2018. do 2020. S
- Savjetovanje o Pravilniku o uvjetima stipendiranja studenata Grada Opuzena
- Savjetovanje o Odluci o uvjetima i načinu držanja pasa i mačaka kao kućnih ljubimaca te načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama na području grada Opuzena
- Savjetovanje o Odluci o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Opuzena

Informacije o savjetovanjima s javnošću Grada Opuzena nalaze se u zasebnoj rubrici (skupa s rubrikom 'Pravo na pristup informacijama' i 'Fiskalna odgovornost' u kategoriji 'Transparentno') na službenoj internetskoj stranici, u kojoj je objavljen i plan savjetovanja s javnošću za 2018. Također, praćenjem je utvrđeno da su izvješća o provedbi objavljena za svih 18 provedenih savjetovanja. Ipak prosječan vremenski rok trajanja svih savjetovanja je 10 dana, dakle puno kraći od Zakonom propisanog roka od 30 dana.

Nadalje, *Grad Korčula* proveo je dva postupka savjetovanja s javnošću, i to za Nacrt plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. i o projektu Razvoja infrastrukture širokopojsnog pristupa na području Korčule, o čemu su informacije objavljene u zasebnoj rubrici, u kojoj se nalaze i izvješća o provedenim savjetovanjima, koja su trajala 30 dana, u skladu s propisanim zakonskim rokom, međutim, nisu objavljeni planovi savjetovanja. Ovdje valja izdvojiti i razlikovanje u slučajevima savjetovanja koje je proveo Grad Korčula, od onih koje je proveo Grad Dubrovnik. Naime, propisi koji obvezuju jedinice lokalne samouprave da uključe javnost u proces donošenja određenih dokumenata (npr. zakon o zaštiti okoliša, Zakon o prostornom uređenju, Zakon o održivom gospodarenju otpadom), zapravo znače da se provedba savjetovanja ili javne rasprave na način koji nije sukladan proceduri za savjetovanje s javnošću prema ZPPI u njenim osnovnim elementima, ne može smatrati ispunjenjem obveze prema ZPPI. Dakle, ako se prema posebnom propisu provodi savjetovanje objavom nacrta planskog ili drugog dokumenta na internetu, i to u

vremenu od 30 dana, a na koji svatko može dati mišljenja i prijedloge i na njih dobiti odgovor, obveza iz članka 11. ZPPI smatra se ispunjenom. Zbog toga se provedba npr. javnog uvida u Nacrt plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2018.-2023. kojeg je proveo Grad Dubrovnik ne smatra ispunjenom obvezom prema članku 11. ZPPI, a provedba savjetovanja s javnošću o Nacrtu plana gospodarenja otpadom Grada Korčule za razdoblje 2017.-2022. smatra, iako se za oba dokumenta rasprava s javnošću mora održati prema posebnom propisu – Zakonu o održivom gospodarenju otpadom. Također, Grad Dubrovnik je objavio Plan savjetovanja za 2017., u kojem je, pored održavanja javnih rasprava prema posebnim propisima, navedeno još 15 općih akata za koje je planira provedba savjetovanja s javnošću, međutim, na internetskim stranicama Grada nije bilo moguće identificirati navedene informacije vezane za održavanje predmetnih savjetovanja.

Općina Dubrovačko Primorje također je provela dva savjetovanja, i to putem portala [Proračun](#), za Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Dubrovačko primorje za 2018. i Nacrt Proračuna Općine Dubrovačko primorje za 2018., u trajanju od 30 dana. Objavljena su izvješća, međutim, ne i planovi savjetovanja.

Općina Mljet je isto provela dva savjetovanja s javnošću, s tim da je jedno u trenutku praćenja bilo u tijeku (o Nacrtu Plana gospodarenja otpadom Općine Mljet za razdoblje od 2018. do 2022. i o Godišnjem planu upravljanja pomorskim dobrom na području Općine Mljet za 2018.). U rubrici je objavljen i plan savjetovanja s javnošću, vremenski rok je sukladan zakonskom, a izvješće o provedenom savjetovanju objavljeno je za jedno provedeno savjetovanje.

Što se tiče ostalih tijela, koja su provodila savjetovanja, *Grad Ploče*, *Općina Lastovo*, *Općina Smokvica*, *Općina Trpanj* i *Županija* proveli su po jedan postupak savjetovanja s javnošću. Niti jedno od tih tijela nema objavljene planove savjetovanja s javnošću, a kod Općine Trpanj nedostaje izvješće o jedinom provedenom savjetovanju. Općina Smokvica jedina nije zadovoljila rok provedbe, jer je savjetovanje trajalo šest dana. Nadalje, tijekom praćenja, kod općina *Janjina*, *Kula Norinska* i *Orebić*, po jedno savjetovanje je bilo u tijeku provedbe. Rok provedbe za sva tri savjetovanja u tijeku je 30 dana.

Tablica 5. Pregled provedbe savjetovanja s javnošću u 23 jedinice lokalne samouprave tijekom 2017. i do travnja 2018. godine

TJV	Poveznica na savjetovanja tijela	Broj provedenih savjetovanja	Objava plana savjetovanja 2017. / 2018.		Prosječan broj dana trajanja provedbe savjetovanja	Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju
Grad Korčula	http://www.korcula.hr/kategorija/savjetovanje_s_javnoscu/	2	NE	NE	30 dana	2/2 - 100%
Grad Opuzen	https://www.opuzen.hr/stranica/savjetovanje-s-javnoscu/80	18	NE	DA	10 dana	18/18 - 100%
Grad Ploče	http://ploce.hr/dokumenti-kategorija/savjetovanje-s-javnoscu/	1	NE	NE	30 dana	1/1 - 100%
Općina Dubrovačko primorje	https://www.proracun.hr/Savjetovanje/Index?id=eb544714-a996-411d-b9f0-4873a1e71164&godina=2017	2	NE	NE	30 dana	2/2 - 100%
Općina Janjina	http://www.janjina.hr/savjetovanje.php	1 u tijeku	NE	DA	30 dana	-
Općina Kula Norinska	http://kulanorinska.hr/web/?p=6452	1 u tijeku	NE	NE	30 dana	-
Općina Lastovo	https://lastovo.hr/izvjesce-o-provedenom-javnom-savjetovanju-sa-zainteresiranom-javnoscu-o-nacrtu-plana-gospodarenja-otpadom-opcine-lastovo-za-razdoblje-2017-2022-godine/	1	NE	DA	30 dana	1/1 - 100%
Općina Mljet	http://www.opcinamljet.com.hr/document-category/e-savjetovanje/	2 (1 u tijeku)	NE	DA	30 dana	1/2 - 50%
Općina Orebić	http://www.orebic.hr/novosti/savjetovanja-s-javnoscu/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu-nacrt-prijedloga-odluke-o-nacinu-pruzanja-javne-usluge-prikupljanja-mijesanog-komunalnog-otpada-i-biorazgradivog-otpada.html	1 u tijeku	NE	NE	30 dana	-
Općina Smokvica	http://www.smokvica.hr/index.php/javna-nabava/e-savjetovanje	1	NE	NE	6 dana	1/1 - 100%
Općina Trpanj	http://trpanj.hr/index.php?option=com_content&task=view&id=552&Itemid=206	1	NE	NE	30 dana	-
Dubrovačko-neretvanska županija	http://www.edubrovnik.org/savjetovanje-zainteresiranom-javnoscu-nacrtu-prijedloga-pravilnika-jednostavnoj-nabavi/	1	NE	NE	30 dana	1/1 - 100%

6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI

Provedba članka 12. ZPPI, koji propisuje obvezu informiranja javnosti o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, s posebnom je pažnjom praćena kod lokalnih jedinica s područja Dubrovačko-neretvanske županije, uključujući samu Županiju, jer se navedena obveza primarno odnosi upravo na predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja su dužna građanima pravovremeno osigurati neposredan uvid u demokratske rasprave njihovih izabраниh predstavnika te omogućiti uvid u odluke koje se donose, a kojima se uređuju pitanja od javnog interesa.

Naime, kod JLP(R)S posebni Zakon, i to Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samouprave, propisuje obvezu javnosti rada, odnosno da su sjednice predstavničkih tijela javne, a da se nazočnost javnosti može isključiti samo iznimno, u slučajevima predviđenim posebnim zakonima i općim aktom jedinice. Na sjednicama predstavničkog tijela glasuje se javno, ako predstavničko tijelo ne odluči da se, u skladu s poslovnikom ili drugim općim aktom, o nekom pitanju glasuje tajno. Sjednice predstavničkog tijela mogu se sazivati i elektroničkim putem te se održavati putem video veze (videokonferencija). Poslovnikom o radu predstavničkog tijela uređuje se osiguranje praćenja rasprave i sudjelovanje u radu i odlučivanju. Detaljnije odredbe o načinu i javnosti rada predstavničkih tijela javne vlasti propisuje statut jedinice te Poslovnik o radu predstavničkog tijela.

Navedeno znači da općine, gradovi i županije na internetskoj stranici trebaju formirati posebnu rubriku vezanu uz predstavničko tijelo te u njoj objavljivati dnevne redove sjednica Općinskog ili Gradskog vijeća te Županijske skupštine, obavijesti o mjestu i vremenu održavanja sjednica, zaključke i službene dokumente usvojene na sjednicama, obavijesti o načinu rada predstavničkih tijela putem objave Statuta, Poslovnika ili Pravilnika o radu predstavničkih tijela te obavijesti o načinu omogućavanja neposrednog uvida u rad navedenih tijela.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 12. ZPPI od strane 22 jedinice lokalne samouprave s područja Dubrovačko-neretvanske županije i same Županije, dakle ukupno 23 tijela javne vlasti, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi je li na njima objavljen statut ili poslovnik o radu predstavničkog tijela koji sadrži odredbe o osiguravanju javnosti rada te što te odredbe propisuju, je li definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama, odnosno je li propisana procedura prijave za sudjelovanje, jesu li objavljeni pozivi i dnevni redovi sjednica te jesu li objavljeni zaključci s predmetnih sjednica (zapisnici, obavijesti, sažeci, priopćenja), što je praćeno i kod ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka, odnosno kod praćenja provedbe točke 12. članka 10. ZPPI, prema kojoj, osim zaključaka, tijela trebaju objavljivati i službene dokumente usvojene na sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

Rezultati praćenja su pokazali da četiri tijela od njih 23 (17%) na svojim internetskim stranicama nemaju objavljen statut, odnosno poslovnik o radu predstavničkih tijela, ni druge akte koji sadrže odredbe o osiguravanju javnosti rada. Statut i poslovnik Općine Kula Norinska nije moguće otvoriti, a Grad Metković i općine Orebić i Pojezerje uopće nemaju objavljene predmetne dokumente. Kod preostalih tijela, njih 19 ili 83%, u službenim dokumentima je propisana obveza osiguravanja javnost rada na način da će predsjednik

vijeća/skupštine, ako je broj osoba koje prate rad vijeća/skupštine veći od broja raspoloživih mjesta, odrediti broj osoba koje mogu pratiti rad vijeća/skupštine.

Budući da članak 12. ZPPI propisuje obvezu tijela javne vlasti da definiraju jasan postupak prijave za sudjelovanje na sjednicama, odnosno da se odredi najveći mogući broj prisutnih te da im se mogućnost neposrednog uvida u rad na sjednica omogući sukladno redosljedu prijave, prilikom praćenja ostvarivanja javnosti rada, na internetskim stranicama tijela nastojalo se utvrditi jesu li predmetne informacije objavljene. Rezultati praćenja pokazali su da niti jedno tijelo nema propisan način ili proceduru prijave za sudjelovanje na sjednicama.

Glede objave dnevnih redova sjednica predstavničkog tijela, rezultati praćenja pokazali su da šest jedinica lokalne samouprave od njih 23 (26%), ne objavljuje navedene informacije. Grad Metković i općine Kula Norinska, Orebić, Pojezerje. Uočeno je i da neka tijela dnevne redove objavljuju u sklopu zapisnika sa sjednice, što zapravo znači da su dnevni redovi objavljavani naknadno, nakon završetka sjednica, a treba ih objavljevati proaktivno, prije održavanja sjednice.

Vezano za objavu zaključaka ili zapisnika sa sjednica, rezultati praćenja pokazali su da osam tijela javne vlasti od njih 23 (35%), ne objavljuje zaključke o sjednicama predstavničkih tijela, niti objavljuje zapisnike sa sjednica. 15 tijela koja to čine (65%), zapisnike sa sjednica većinom objavljuju uz pozive na sjednice u zasebnim rubrikama.

Tablica 6. Javnost rada

TJV	odredbe o javnosti rada u statutu	dnevni redovi	broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama	zapisnici/zaključci
Grad Dubrovnik	Statut čl. 97. i Poslovnik čl. 109.	+	-	-
Grad Korčula	Statut čl. 51. i Poslovnik čl. 170.	+	-	+
Grad Metković	-	-	-	-
Grad Opuzen	Statut čl. 90. i Poslovnik čl. 131.	+	-	+
Grad Ploče	Statut čl. 112. i Poslovnik čl. 133.	+	-	+
Općina Blato	Statut čl. 97. i Poslovnik čl. 128.	+	-	+
Općina Dubrovačko primorje	Poslovnik čl. 109.	+	-	+
Općina Janjina	Poslovnik čl. 133.	+	-	+
Općina Konavle	Statut čl. 97. i Poslovnik čl. 86.	+	-	-
Općina Kula Norinska	-	-	-	-
Općina Lastovo	Poslovnik čl. 56.	+	-	+
Općina Lumbarda	Statut čl. 92. i Poslovnik čl. 84.	+	-	+
Općina Mljet	Statut čl. 98. i Poslovnik čl. 92.	+	-	+
Općina Orebić	-	-	-	-
Općina Pojezerje	-	-	-	-
Općina Slivno	Statut čl. 98. i Poslovnik čl. 84.	-	-	-
Općina Smokvica	Statut čl. 97. i Poslovnik čl. 83.	+	-	+
Općina Ston	Statut čl. 97. i Poslovnik čl. 128.	+	-	+
Općina Trpanj	Statut čl. 89.	+	-	+
Općina Vela Luka	Statut čl. 91. i Poslovnik čl. 164.	+	-	+
Općina Zažablje	Statut čl. 88. i Poslovnik čl. 114.	-	-	-
Općina Župa Dubrovačka	Statut čl. 107. i Poslovnik 107.	+	-	+
Dubrovačko-neretvanska županija	Statut čl. 58. i Poslovnik čl. 98.	+	-	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	83%	74%	0%	65%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	17%	26%	100%	35%

7. Zaključak: ocjena stanja

Analitičkim pregledom internetskih stranica 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije, provedenim tijekom ožujka i travnja 2018. godine, nastojalo se utvrditi koliko su predmetna tijela transparentna i otvorena prema građanima, odnosno u kojoj mjeri ispunjavaju obveze propisane člancima 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, s obzirom na to koje informacije proaktivno objavljuju na svojim stranicama, na koji način i u kakvim formatima, zatim provode li postupke savjetovanja s javnošću prilikom donošenja određenih općih akata te planskih ili strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i osiguravaju li javnost rada službenih sjednica te objavljuju li sve dokumente potrebne za omogućavanje uvida u njihov rad i postupke donošenja odluka. Praćenje je provedeno temeljem unaprijed utvrđenog metodološkog okvira, a obuhvatilo je 22 jedinice lokalne samouprave s područja Dubrovačko-neretvanske županije i samu Županiju.

➤ *U odnosu na proaktivnu objavu*, praćenje je pokazalo da su tijela javne vlasti u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, gledajući četiri kategorije u koje je bilo podijeljeno 14 točaka stavka 1. članka 10. ZPPI, najbolje prosječne rezultate ostvarila u kategoriji **financijske transparentnosti**, s prosječnom razinom objave 77%. Od tri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najniža razina objave utvrđena je kod točke 8. (popis korisnika donacija i sponzorstava), i to 39%. S istim postotkom objave od 96% slijede točka 7. (proračun, financijski plan, proračunska i financijska izvješća) i točka 9. (postupci javne nabave).

S prosječnim rezultatom od **71%** slijedi kategorija **transparentnosti okvira rada i planiranja**, gdje je ostvarena jednaka razina objave od 91% kod točaka 4. (planovi, programi, strategije, upute), 10. (natječaji i postupci) i 11. (unutarnje ustrojstvo i kontakti). Najniža razina objave informacija utvrđena je kod točke 1. (zakoni i propisi), koje objavljuje samo 9% tijela javne vlasti.

S prosječnim rezultatom od **68%** slijedi kategorija **transparentnosti u donošenju odluka**, pri čemu je u najmanjoj mjeri ispunjena obveza objave informacija iz točke 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje) s 57%, zatim slijedi točka 12. (zaključci sa sjednica, službeni dokumenti i informacije o radnim tijelima) s prosječnih 59%, a najviša je razina objave utvrđena kod točke 2. (opći akti i odluke) s 87%.

Posljednja je kategorija **transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima**, s prosječnim rezultatom od **67%**. Od četiri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najslabija je razina objave informacija iz točke 5. (registri i baze podataka) s 22% ispunjenja. Razina objave informacija propisanih točkom 6. (informacije o javnim uslugama) i točkom 13. (pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija) je jednaka, iznosi 78%. Najviša razina objave unutar ove kategorije uočena je kod informacija propisanih točkom 14. (vijesti i informacije o aktivnostima), s 91% ispunjenja.

Sva tijela koja su bila predmet praćenja ukupno su, gledajući ostvarenu razinu objave u sve četiri kategorije transparentnosti, proaktivno objavila **71%**, odnosno **nešto manje od 3/4** propisanih informacija i dokumenata.

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, s jedne strane valja izdvojiti jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s područja Dubrovačko-neretvanske županije koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile sve ili većinu informacija propisanih člankom 10. ZPPI.

Najbolje rezultate ostvario je *Grad Ploče*, na čijim internetskim stranicama nisu objavljene informacije propisane jednom točkom članka 10. ZPPI, i to točkom 5. (registri i baze podataka). Slijede *gradovi Korčula i Opuzen*, kojima nedostaju informacije koje propisuju dvije točke članka 10. ZPPI, i to točka 1. (zakoni i drugi propisi) te kod Korčule točka 8. (sponzorstva i donacije), a kod Opuzena točka 5. (registri i baze podataka). Također, *Općina Konavle* objavila je sve propisane informacije, izuzev zaključaka čiju objavu propisuje točka 12. i zakona i drugih propisa prema točki 1., kao i *Općina Mljet*, kojoj nedostaju informacije iz točaka 1. (zakoni i drugi propisi) i 5. (registri i baze podataka). *Općini Blato* i *Dubrovačko-neretvanskoj županiji* nedostaju tri vrste informacija, budući da Blato ne provodi savjetovanja s javnošću (točka 3. – nacrti akata), nema objavljene informacije o formalnim radnim tijelima (točka 12.) ni popis dodijeljenih sponzorstava, donacija i drugih pomoći (točka 8.), a Županija nije objavila informacije iz točaka 1. (zakoni i drugi propisi), 5. (registri i baze podataka) i 8. (sponzorstva i donacije).

S druge strane, lokalna jedinica koja je ostvarila najnižu razinu objave propisanih informacija je *Općina Pojezerje*, dosta dokumenata ne može se otvoriti ni na stranicama *Općine Kula Norinska*, a od gradova najlošiju internetsku stranicu ima *Grad Metković*.

Tablica 8. Ukupni rezultati praćenja proaktivne objave prema kategorijama transparentnosti

točke čl.10. ZPPI	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA			TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA				FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST			TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA			
	2.	3.	12.	1.	4.	10.	11.	7.	8.	9.	5.	6.	13.	14.
rezultati (postotak objave)	87%	57%	59%	9%	91%	91%	91%	96%	39%	96%	22%	78%	78%	91%
<u>PROSJEČNI REZULTATI</u>	68%			71%				77%			67%			

➤ *U odnosu na provedbu savjetovanja s javnošću*, praćenje je pokazalo da je tijekom 2017. i do travnja 2018. godine zakonsku obvezu iz članka 11. u određenoj mjeri ispunilo 13 tijela javne vlasti (**57%**), i to gradovi Korčula, Opuzen i Ploče, općine Dubrovačko Primorje, Janjina, Konavle, Kula Norinska, Lastovo, Mljet, Orebić, Smokvica, Trpanj i sama Dubrovačko-neretvanska županija. Razina ispunjenja ove obveze – malo više od polovice tijela javne vlasti, ukazuje na činjenicu da je, s jedne strane, nakon gotovo pet godina od utvrđivanja zakonskog okvira, ostvaren tek blag napredak u provedbi savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini, a s druge, da je vrlo niska razina odaziva i interesa građana da se uključe u procese donošenja odluka koje ih se tiču. Stoga lokalne jedinice, osim na povećanju razine provedbe savjetovanja prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na prava, obveze i interese građana i pravnih osoba, moraju raditi i na aktiviranju samih građana i pravnih osoba, putem lokalnih medija, društvenih mreža, mjesnih odbora i dr.

➤ *U odnosu na osiguravanje javnosti rada*, rezultati praćenja pokazali su da 19 tijela od njih 23 (**83%**), u svojim općim aktima propisuju odredbe o osiguravanju javnosti rada na sjednicama, međutim, definiranu proceduru prijave za prisustvovanje na sjednicama, određen broj sudionika i vođenje računa o redosljedu njihove prijave na svojim internetskim stranicama ne navodi niti jedno (**0%**). Također, rezultati praćenja pokazali su da dnevne redove sjednica objavljuje 17 od 23 tijela (**74%**), a zaključke ili zapisnike sa sjednica njih 15 (**65%**).

Ukupni rezultati praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. ZPPI u Osječko-baranjskoj županiji ukazali su na sljedeću *opću ocjenu stanja* transparentnosti i otvorenosti praćenih tijela javne vlasti:

- razina ispunjenja obveze proaktivne objave informacija koju propisuje članak 10. ZPPI je **71%**, pri čemu je uočena najmanja razina objave kod točke 1. (zakoni i drugi propisi) - **9%**, zatim točke 5. (registri i baze podataka) - **22%**, točke 8. (popisi korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći) - **39%**. Slijedi točka 3. (nacrti općih akata i drugih dokumenata za koje je potrebno provesti savjetovanje s javnošću) - **57%**;
- razina ispunjenja obveze provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja akata kojima se utječe na interese korisnika, koju propisuje članak 11. ZPPI je **57%**, odnosno 13 od 23 JLP(R)S;
- razina ispunjenja obveze osiguravanja javnosti rada sjednica koju propisuje članak 12. ZPPI je **0%** glede propisivanja procedure prijave korisnika za ostvarenje neposrednog uvida u rad na sjednicama tijela javne vlasti, **74%** glede objave dnevnih redova sjednica i **65%** glede objave zaključaka ili zapisnika sa službenih sjednica.

8. Preporuke

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije služe kao podloga za oblikovanje preporuka za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba Županije. Naime, temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, Povjerenica za informiranje utvrđuje prijedloge tijelima javne vlasti za poboljšanje stanja.

U prvom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama, vezano za konkretne dokumente koje propisuju određene točke članka 10. i vezano za općenito stanje i pretraživost internetskih stranica.

- **Točka 1.** 21 tijelo javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti zakone i propise koji se odnose na njihovo područje rada, budući da ne ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu. Zakone i druge propise potrebno je objaviti u cijelosti ili objaviti poveznice koje vode na propise objavljene u Narodnim novinama ili drugim službenim glasilima.

- **Točka 3.** 10 jedinica lokalne samouprave s područja Dubrovačko-neretvanske županije, treba na svojim internetskim stranicama objaviti nacрте općih akata te planskih i strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, a za koje su dužni provesti savjetovanje s javnošću sukladno članku 11. ZPPI. Svim obveznicima provedbe savjetovanja preporučuje se da unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте akata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara, prijedloga i primjedbi na objavljene nacрте akata.

- **Točka 5.** 18 od ukupno 23 tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti, u otvorenom, strojno čitljivom formatu i s metapodacima, odnosno načinom pristupa i ponovne uporabe, u skladu sa zaštitom osobnih podataka i drugim ograničenjima. Sedam tijela javne vlasti koja objavljuju barem jedan skup podataka iz svoje nadležnosti, one koji su objavljeni u zatvorenim formatima, poput PDF-a, trebaju objaviti u otvorenom, strojno čitljivom obliku ili pak omogućiti ekstrakciju, odnosno preuzimanje podataka u otvorenom formatu (npr. XLS, CSV, RDX, JSON itd.).

Povjerenica za informiranje je u svom dosadašnjem radu definirala prioritete skupove podataka koje je potrebno objaviti na lokalnoj i regionalnoj razini, kao što su: za županije: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom; za općine i gradove: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija

poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u osnovnim školama, EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, projekti i programi u zdravstvu i socijalnoj skrbi, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova popis bolnica, ambulanti i liječnika, zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

Ispunjenje zakonske obveze objave registara i baza podataka iz točke 5. jedno je od prioriteta područja na kojima je potrebno usvojiti dane preporuke i poboljšati razinu proaktivne objave otvorenih podataka.

- **Točka 6.** Osam tijela javne vlasti koja na svojim internetskim stranicama nisu objavila informacije o javnim uslugama koje pružaju, niti potrebne obrasce, odnosno poveznice na e-usluge, trebaju to učiniti na korisnicima pregledan te lako pretraživ i lako dostupan način. Određeni broj tijela od 15 koja jesu objavila tražene informacije, treba način objave uskladiti sa ZPPI, budući da je većina obrazaca raštrkana po stranici, ili na naslovnici, informacije se ne nalaze na jednom, vidljivom mjestu, obrasci se objavljuju u zatvorenom, PDF formatu, podaci nisu potpuni ni pravovremeni itd.

- **Točka 7.** Jedno tijelo treba objaviti podatke o izvorima financiranja, prijedlog proračuna i usvojeni proračun te izvješća o izvršenju istoga, uključujući financijski izvještaj kojeg dostavljaju FINA-i sukladno Zakonu o računovodstvu. Sva tijela navedene dokumente, a poglavito proračun i financijski izvještaj trebaju objavljivati u otvorenom, strojno čitljivom obliku, poput XLS-a. Također, u odnosu na financijski plan preporuča se minimalno treća razina, a optimalno četvrta razina klasifikacije, a u odnosu na izvršenje minimalno četvrta, a optimalno peta razina klasifikacije.

- **Točka 8.** 14 tijela javne vlasti iz Dubrovačko-neretvanske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti ažurirane popise korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, uglavnom to čine u zatvorenom, PDF formatu. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava.

- **Točka 9.** Jedan jedinica lokalne samouprave treba objaviti informacije vezane za postupke javne nabave, sa svom potrebnom dokumentacijom, u skladu sa ZPPI i Zakonom o javnoj nabavi. Tijela koja ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu također trebaju nadopuniti dostupne informacije objavom, primjerice, popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje ili objavom pravilnika o javnoj nabavi itd. Što se tiče formata objave navedenih informacija, samo jedna općina planove, odnosno registre ugovora o javnoj nabavi objavljuju u otvorenom, XLS formatu, stoga se svim ostalim tijelima preporučuje

objava u otvorenom, strojno čitljivom obliku, osobito registara sklopljenih ugovora o javnoj nabavi.

- **Točke 7., 8. i 9.** Sva tijela javne vlasti trebaju objavljivati sve financijske dokumente, a poglavito proračune, financijske izvještaje, popise donacija i sponzorstava te registre ugovora o javnoj nabavi, u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a. S obzirom da se takvi podaci mahom prikazuju tablično, njihova objava u PDF formatu može biti koristan dodatak, ali su u tom slučaju podaci neupotrebljivi s aspekta analize ili druge vrste ponovne uporabe.

- **Točka 10.** Dva tijela javne vlasti trebaju objavljivati informacije vezane za natječajne postupke, a sva tijela trebaju ispunjavati dio zakonske obveze iz točke 10., koji se odnosi na objavu ishoda natječajnih postupaka. Pri tome im mogu pomoći *Smjernice za pristup informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupku izbora i imenovanja putem javnih poziva u tijelima javne vlasti*, koje su javno dostupne na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

- **Točka 12.** Sedam tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije treba na svojim stranicama, unutar zasebne rubrike, potpuno, pravovremeno i na lako pretraživ način, objavljivati zapisnike i zaključke sa službenih sjednica predstavničkih tijela. Njih šest treba objavljivati službene dokumente usvojene na tim sjednicama, a 15 tijela javne vlasti treba objavljivati informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

- **Točka 13.** Pet jedinica lokalne samouprave trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti potpune informacije o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama te visinom naknade. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama, navedeno trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te da može korisnike dovesti do zabune.

- **Općenito:** Nakon provedenog analitičkog praćenja internetskih stranica, kod određenog broja tijela uočeni su neki zajednički problemi, poput nepreglednosti internetskih stranica, koje nisu orijentirane na korisnika (nisu *user-friendly*), što nije u skladu s načelom lake pretraživosti. Također, primijećeno je da neka tijela neredovito ažuriraju internetske stranice ili određene rubrike, što pak nije u skladu s načelom iz članka 7. ZPPI o pravovremenosti, potpunosti i točnosti informacija koje su u posjedu tijela javne vlasti. Isto tako, često nedostatak određenih rubrika za važne kategorije dokumenata, poput 'Natječaja' ili 'Javna nabava', uzrokuje raštrkanost informacija u rubrikama Obavijesti/Vijesti/Novosti. Problem koji se najviše ističe je neobjavlivanje određenih dokumenata u odgovarajućem, otvorenom i strojno čitljivom obliku kao što je XLS. Preporuča se tijelima da se konzultiraju sa *Uputom za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi informacija*, koja je objavljena na stranicama Povjerenika za informiranje.

Ujedno napominjemo da države članice EU-a do 23. rujna 2018. trebaju u svoja nacionalna zakonodavstva preuzeti [Direktivu 2016/2012/EU o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora](#), kojom se traži poštivanje određenih načela i tehnike pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija, kako bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. U tom smislu tijela javne vlasti trebaju osigurati *mogućnost percepcije* – informacije i sastavni dijelovi korisničkog sučelja moraju biti predstavljeni korisnicima tako da ih mogu percipirati;

operabilnost – sastavnim dijelovima korisničkog sučelja i navigacije mora se moći upravljati; *razumljivost* – informacije i način rada korisničkog sučelja moraju biti razumljivi; *stabilnost* – sadržaji moraju biti dovoljno stabilni da ih može pouzdano tumačiti širok raspon korisničkih agenata, uključujući pomoćne tehnologije. Ukratko, internetske stranice i aplikacije treba prilagoditi korisnicima, osobito osobama s invaliditetom te drugim ranjivim skupinama, a kako bi im se osigurao jednak tretman i uživanje njihovih prava diljem Unije, posebno prava na slobodno kretanje i boravak na području Unije, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga.

U drugom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZZPI.

- Tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije, koja su obveznici provedbe članka 11. ZZPI, trebaju **provoditi savjetovanja s javnošću** u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost usvajanjem plana savjetovanja. Za sva tijela javne vlasti ispunjenje navedene zakonske obveze postavlja se kao prioritet.

- Savjetovanja s javnošću tijela javne vlasti trebaju provoditi na način propisan člankom 11. ZZPI te ih planirati na godišnjoj razini, pri čemu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje su obveznici provedbe savjetovanja trebaju usvojiti plan savjetovanja te ga ažurirati, odnosno dopunjavati po potrebi tijekom godine. Također, savjetovanja trebaju trajati 30 dana, a eventualne razloge za kraće trajanje treba obrazložiti te po završetku savjetovanja tijela obavezno trebaju objaviti izvješće koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i mišljenja, s obrazloženjem za njihovo neprihvatanje. Pri tome bi se trebalo voditi uputama Povjerenice za informiranje, opisanima u *Priručniku za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S* te *Smjernicama za provedbu članka 11. ZZPI*, dostupnima na stranicama Povjerenika za informiranje.

- Ukratko, tijela na svojim službenim internetskim stranicama (po mogućnosti unutar zasebne rubrike ili podrubrike o savjetovanjima s javnošću/pravu na pristup informacijama) trebaju objavljivati sljedeće dokumente:

- plan savjetovanja,
- nacрте akata i drugih dokumenata za koje provode postupak savjetovanja,
- poziv javnosti da se uključi u savjetovanje, s naznačenim trajanjem postupka,
- izvješća o provedenim savjetovanjima.

U trećem dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze osiguravanja javnosti rada sjednica sukladno članku 12. ZPPI.

- 23 tijela javne vlasti s područja Osječko-baranjske županije trebaju **osigurati javnost rada** propisivanjem odredbi o načinu sudjelovanja u radu njihovih predstavničkih tijela i obavještavanjem javnosti o mogućnostima sudjelovanja, odnosno ostvarivanja neposrednog uvida u njihov rad. Potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI od navedene obveze, kojim je propisano da tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad kada se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ZPPI. Također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave.

- Šest tijela javne vlasti koja ne objavljuju dnevne redove sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), treba putem svojih internetskih stranica informirati javnost o dnevnom redu zasjedanja i vremenu njihova održavanja.

- Sedam tijela javne vlasti s područja Dubrovačko-neretvanske županije treba objavljivati zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica te službene dokumente usvojene na tim sjednicama. U slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona.

Povjerenik za informiranje

Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi: Dubrovačko-neretvanska županija, Analitičko izvješće o praćenju provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, broj 2.2/2018.

Zagreb, travanj 2018.

Pravna osnova: Članak 35. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, NN 25/13, 85/15.

www.pristupinfo.hr

Broj stranica: 34



Imenovanje – nekomercijalno – bez prerada: drugi mogu distribuirati djelo u nekomercijalne svrhe dokle god je djelo cjelovito i u neizmijenjenom obliku, uz isticanje autora