

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 2.1/2017**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Šibensko-kninska županija**

Zagreb, kolovoz 2017.

Sadržaj

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA.....	2
1. Svrha praćenja	2
2. Predmet praćenja	5
3. Metodologija praćenja	6
DIO II. REZULTATI PRAĆENJA.....	8
4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI	8
5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI	21
6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI	25
7. Zaključak: ocjena stanja	29
8. Preporuke.....	33

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA

1. Svrha praćenja

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) kontinuirano provodi istraživanja i analize usklađenosti postupanja tijela javne vlasti sa zakonskim obvezama. Takva stručno-analička praćenja provedbe Zakona, osobito poštivanja odredbi o proaktivnoj objavi informacija (članak 10.), provedbi savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanju javnosti rada (članak 12.), i to za određene skupine tijela u odnosu na koje su uočeni posebni izazovi u primjeni Zakona, odnosno za koja postoji znatan interes javnosti, služe Povjereniku kao putokaz za rad i usmjeravanje dodatnih napora u promicanju, daljnjem praćenju i educiranju službenika za informiranje i drugih zaposlenika tijela javne vlasti.

Jedinice lokalne i (područne) regionalne samouprave sukladno članku 5. stavku 1. točki 2. ZPPI predstavljaju tijela javne vlasti koja su dužna ispunjavati obveze propisane Zakonom. Ta specifična skupina tijela, čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu, u posebnom je fokusu prilikom evaluacija i praćenja provedbe Zakona. Naime, u dosadašnjem radu i postupanju Povjerenice za informiranje po žalbama, predstavkama, u okviru inspeksijskog nadzora, kao i praćenju provedbe pojedinih zakonskih odredbi, utvrđeno je da osobito jedinice lokalne samouprave zaostaju u poštivanju provedbe Zakona, a slično su pokazala i neka druga istraživanja (primjerice, istraživanje proračunske transparentnosti koje provodi Institut za javne financije¹). Istovremeno, njihova je uloga od neposredne važnosti za život građana i funkcioniranje gospodarstva, s obzirom na to da su lokalne samouprave prvi institucionalni okvir s kojim se građani i tvrtke susreću.

Stoga je u sklopu aktivnosti praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama utvrđena potreba provedbe praćenja u što većem broju lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica, kako bi se identificiralo ključne nedostatke u ostvarivanju transparentnosti i otvorenosti, usmjerilo tijela na kvalitetniju provedbu Zakona te omogućilo identifikaciju dobre prakse na lokalnoj razini. Povjerenica za informiranje je stoga započela projekt praćenja JLP(R)S po određenim županijama (županija te općina i gradova na području županije, uz određen broj županijskih i/ili gradskih/općinskih javnih ustanova i trgovačkih društava), uz koje, po objavi svakog analitičkog praćenja, predstavlja rezultate provedenog praćenja i identificira preporuke za poboljšanje transparentnosti i otvorenosti. Pilot-praćenje provedeno je tijekom lipnja 2016., u sklopu kojeg je praćeno 36 tijela javne vlasti na području Krapinsko-zagorske županije (Županija, 32 lokalne jedinice u Županiji i tri pravne osobe Županije), s ciljem utvrđivanja u kojoj mjeri kao obveznici provedbe ZPPI ispunjavaju obveze iz članaka 10., 11. i 12., kao i u svrhu definiranja metodologije praćenja².

Projekt praćenja u 2017. obuhvaća pet županija i njihove jedinice lokalne samouprave te određene pravne osobe županije i lokalnih jedinica s područja županije. Praćenje obuhvaća preko 120 tijela javne vlasti, odnosno 100 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i 22 pravne osobe, a provodi se u razdoblju lipanj-rujan 2017. Odabrane su

¹ Institut za javne financije istražuje prosječnu proračunsku transparentnost 576 JLP(R)S; rezultati posljednjeg ciklusa istraživanja dostupni na poveznici http://www.ijf.hr/transparentnost/?params_1=transparentnost

² Analitičko izvješće objavljeno je na stranicama Povjerenika za informiranje i dostupno na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Dokumenti i publikacije – Studije, pod brojem 2/2016.

sljedeće županije: **Šibensko-kninska** (25 tijela javne vlasti), **Požeško-slavonska** (17 tijela), **Sisačko-moslavačka** (25 tijela), **Zadarska** (40 tijela) i **Ličko-senjska** (15 tijela).

Također, projekt praćenja lokalne i regionalne samouprave vezan je uz činjenicu da su polovicom 2017. završeni lokalni izbori, nakon kojih je promijenjena struktura lokalne vlasti u mnogim općinama, gradovima i županijama, stoga upravo na početku četverogodišnjeg mandata predstavničke i izvršne vlasti u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Povjerenica za informiranje želi ukazati na uočene nedostatke u pojedinim segmentima provedbe ZPPI, kao i na preporuke za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnovala.

Praćenje provedbe Zakona predviđeno je i u sklopu aktivnosti praćenja koje Povjerenik za informiranje planira za svaku godinu, kao i aktivnostima kojima je Povjerenik nositelj sukladno [Akcijskom planu za 2017. i 2018.](#) uz [Strategiju suzbijanja korupcije 2015.-2020. godine \(NN 26/15\)](#) te Akcijskom planu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast 2017.-2019., čije se usvajanje uskoro očekuje.

Glede zakonskih obveza koje propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI, a čije se ispunjenje prati po pojedinim županijama, Povjerenica za informiranje je tijekom 2016. donijela *Uputu za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi* i *Smjernice o primjeni članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama i provedbi savjetovanja s javnošću*³, dok će o provedbi članka 12. biti donesena posebna uputa do kraja 2017. Dodatno, Povjerenica je kao doprinos standardizaciji u primjeni zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini izradila *Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave*⁴.

Pravilnim ispunjenjem navedenih zakonskih obveza postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja obveze proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno, tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Također, objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje je informacija objavljena.

Dakle, ovo analitičko izvješće sadrži pregled praćenja transparentnosti i otvorenosti **25 tijela javne vlasti**: Šibensko-kninske županije, 20 jedinica lokalne samouprave s područja Županije i četiriju pravnih osoba, od čega su tri ustanove koje je osnovala Šibensko-kninska županija i jedno trgovačko društvo u vlasništvu jedinica lokalne samouprave (gradovi Drniš,

³ Uputa za čl.10. i Smjernice za čl.11. dostupne su na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

⁴ Priručnik je dostupan na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Priručnici.

Skradin, Šibenik i Vodice te 13 općina), a koje su također tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI.

Svrha praćenja odabranih tijela javne vlasti u Šibensko-kninskoj županiji bila je utvrditi u kojoj mjeri ta tijela ispunjavaju obveze koje proizlaze iz odredbi ZPPI, a koje se odnose na proaktivno objavljivanje informacija (članak 10.), provedbu savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanje javnosti rada (članak 12.), kao i oblikovanje preporuka za poboljšanje stanja, temeljem uočenih nedostataka u ispunjavanju pojedinih obveza.



2. Predmet praćenja

Predmet ovog praćenja bilo je 25 tijela javne vlasti, od čega *jedna županija* (Šibensko-kninska), *pet gradova* (Drniš, Knin, Skradin, Šibenik i Vodice) i *15 općina* (Bilice, Biskupija, Civljane, Ervenik, Kijevo, Kistanje, Murter-Kornati, Pirovac, Primošten, Promina, Rogoznica, Ružić, Tisno, Tribunj, Unešić) te *četiri pravne osobe* Županije i lokalnih jedinica s područja Županije (Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije – Priroda, Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije, Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije i trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik).

U Tablici 1. nalazi se popis tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja, s općim podacima, koji su dostupni na [Popisu tijela javne vlasti](#). Popis sadrži i kontakt podatke službenika za informiranje, stoga je važno napomenuti da sva tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja imaju imenovanog službenika za informiranje.

Tablica 1. Predmet praćenja: 25 tijela javne vlasti u Šibensko-kninskoj županiji

TJV	Adresa	Br. pošte	Grad	Web
Grad Drniš	Trg kralja Tomislava 1	22320	Drniš	www.drnish.hr
Grad Knin	Dr. Franje Tuđmana 2	22300	Knin	www.knin.hr
Grad Skradin	Trg Male Gospe 3	22222	Skradin	www.grad-skradin.hr
Grad Šibenik	Trg palih branitelja Domovinskog rata 1	22000	Šibenik	www.sibenik.hr
Grad Vodice	Ive Čače 8	22211	Vodice	www.grad-vodice.hr
Općina Bilice	Put Bosuća 3	22220	Bilice	www.opcina-bilice.hr
Općina Biskupija	Trg Ivana Meštrovića 2	22300	Knin	www.biskupija.hr
Općina Civljane	Kod doma 3	22310	Kijevo	www.civljane.hr
Općina Ervenik	Butiga 24	22306	Ervenik	www.ervenik.hr
Općina Kijevo	Kijevo b.b.	22310	Kijevo	www.kijevo.hr
Općina Kistanje	Trg sv. Nikole 5	22305	Kistanje	www.kistanje.hr
Općina Murter-Kornati	Butina 2	22243	Murter	www.murter.hr
Općina Pirovac	Zagrebačka 23	22213	Pirovac	www.pirovac.hr
Općina Primošten	Sv. Josipa 7	22202	Primošten	www.primosten.hr
Općina Promina	Put kroz Oklaj 144	22303	Oklaj	www.promina.hr
Općina Rogoznica	Obala hrvatske mornarice b.b.	22203	Rogoznica	www.rogoznica.hr
Općina Ružić	Put kroz Gradac 25	22322	Ružić	www.opcina-ruzic.hr
Općina Tisno	Uska ulica 1	22240	Tisno	www.tisno.hr
Općina Tribunj	Badnji 1	22212	Tribunj	www.tribunj.hr
Općina Unešić	Dr. Franje Tuđmana 40	22323	Unešić	www.unesic.hr
Šibensko-kninska županija	Trg Pavla Šubića I.br.2	22000	Šibenik	www.sibensko-kninska-zupanija.hr
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Š-k. županije-Priroda	Prilaz tvornici 39	22000	Šibenik	www.zasticenapodrucja.com
Javna ustanova Razvojna agencija Š.-k. županije	Velimira Škorpika 6	22000	Šibenik	www.rra-sibenik.hr
Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	Kralja Zvonimira 50	22000	Šibenik	www.vodovodsib.hr
Županijska uprava za ceste na području Š-k. županije	Velimira Škorpika 27	22000	Šibenik	www.zuc-sibenik.hr

3. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Šibensko-kninskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave dokumenata i informacija taksativno pobrojanih u članku 10. stavku 1. ZPPI, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbi članka 12. ZPPI, pri čemu obveza iz članka 11. (savjetovanje s javnošću) nije praćena kod četiri pravne osobe, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Predmet praćenja. 25 tijela javne vlasti s područja Šibensko-kninske županije, od čega je pet gradova, 15 općina, Županija te četiri pravne osobe Županije i lokalnih jedinica s područja županije (Tablica 1).

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno u razdoblju lipanj-srpanj 2017. godine.

Članak 10. ZPPI

Kao i u pilot-praćenju, prilikom praćenja Šibensko-kninske županije korištena je posebna metodologija praćenja provedbe članka 10. ZPPI, prema kojoj je 14 točaka navedenog članka, koje predstavljaju određene vrste informacija i dokumenata koje tijela trebaju objaviti na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, klasificirano u četiri kategorije, budući da se objavom pojedinih informacija prema pojedinim točkama ostvaruje transparentnost u različitim područjima djelovanja.

Četiri kategorije transparentnosti su sljedeće:

KATEGORIJA TRANSPARENTNOSTI	TOČKE ČLANKA 10. ZPPI
Transparentnost u donošenju odluka	2., 3. i 12.
Transparentnost okvira rada i planiranja	1., 4., 10. i 11.
Financijska transparentnost	7., 8. i 9.
Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima	5., 6., 13. i 14.

Članak 11. ZPPI

Kod praćenja članka 11. ZPPI, korištena je sljedeća metodologija: na internetskim stranicama tijela javne vlasti praćeno je imaju li tijela posebnu rubriku koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, jesu li objavila plan savjetovanja za 2017. godinu, koliko su savjetovanja dosad proveli, koliko provedena savjetovanja u prosjeku traju te jesu li nakon provedbe savjetovanja objavljena izvješća. Provedba ovog članka nije praćena kod pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA PROVEDBU SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU:
Poveznica na savjetovanja
Objava plana savjetovanja
Broj provedenih savjetovanja
Prosječan broj dana trajanja savjetovanja
Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju

Članak 12. ZPPI

Praćenje provedbe članka 12. ZPPI obuhvatilo je praćenje objave četiriju kategorija informacija koje tijela javne vlasti trebaju učiniti javno dostupnima, a tiču se osiguravanja javnosti rada, odnosno informacija o održavanju sjednica te mogućnostima sudjelovanja na njima:

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA OSIGURAVANJE JAVNOSTI RADA:
Odredbe o javnosti rada u Statutu/Poslovniku o radu predstavničkog tijela
Broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama (propisana procedura prijave)
Dnevni redovi sjednica
Zaključci/zapisnici

U nastavku se nalazi pregled stanja u Šibensko-kninskoj županiji prema opisanoj metodologiji.

DIO II. REZULTATI PRAĆENJA

4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI

1. Transparentnost u donošenju odluka

U Tablici 2. prikazano je u kojoj su mjeri tijela javne vlasti ostvarila transparentnost u donošenju odluka, s obzirom na to jesu li objavila opće akte i odluke koje donose, nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću te zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama.

➤ Glede obveze objavljivanja općih akata i odluka koje donose (točka 2.), rezultati praćenja pokazali su da tri od 25 tijela (12%) ne ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu. Grad Knin na svojim stranicama nije objavio temeljne akte poput statuta i poslovnika o radu gradskog vijeća, a u rubrici 'Gradski akti' objavljena su samo dva pravilnika i tri odluke, dok se ostali opći akti i odluke objavljuju u Službenom glasilu Grada Knina, čime se ne zadovoljava kriterij lake pretraživosti ni maksimalne transparentnosti u objavi gradskih akata. Općina Biskupija u rubrici 'Općinski akti' nije objavila nijedan dokument, kao ni Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije, koja nema objavljen Statut ni druge opće akte i odluke. U ovom dijelu primjer dobre prakse predstavlja internetska stranica Grada Vodice, koja u rubrici 'Važni dokumenti' nudi pregled svih važnih akata i odluka podijeljenih prema područjima (obrazovanje, kultura, komunalna naknada ugostiteljstvo, promet, nekretnine itd.).

Također je važno napomenuti da od 20 praćenih jedinica lokalne samouprave, njih 10 (50%) ima objavljen vlastiti Službeni glasnik (glasilo ili vjesnik), dok tri jedinice imaju poveznicu na Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, tako da je razina objave službenog glasila u ovom slučaju na ukupno 65%. Sedam lokalnih jedinica nema svoje službeno glasilo, niti je objavilo poveznicu na županijski vjesnik (Grad Skradin, općine Biskupija, Civiljane, Pirovac, Rogoznica, Ružić i Unešić).

➤ Obvezu objavljivanja nacрта općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI (točka 3.), u određenoj je mjeri ispunilo samo pet od 21 jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (24%), i to Grad Šibenik te općine Biskupija, Kistanje, Primošten i Tribunj. Naime, jedino je kod navedenih lokalnih jedinica identificirana provedba savjetovanja s javnošću na način kako to propisuje ZPPI, dok većina ostalih jedinica provodi javne rasprave za razne planske i strateške dokumente prema posebnim propisima, poput Zakona o prostornom uređenju, Zakona o zaštiti okoliša, Zakona o javnoj nabavi i dr. (više o obvezi provedbe savjetovanja u poglavlju 5.). Kod četiri pravne osobe nije praćena provedba obveze iz točke 3. članak 10., odnosno iz članka 11. ZPPI.

➤ Vezano za objavljivanje zaključaka i službenih dokumenata sa službenih sjednica (točka 12.), praćenje je ukazalo na to da četiri od 25 tijela (16%) ne ispunjava navedenu obvezu, i to dvije lokalne jedinice, koje nisu objavile zaključke sa službenih sjednica svojih predstavničkih tijela, kao ni službene dokumente usvojene na tim sjednicama (*napomena*: prilikom praćenja u obzir je uzeto i ako su neka tijela objavljivala zapisnike, priopćenja, obavijesti, sažetke sa sjednica i sl.). Radi se o dvije općine – Ervenik (rubrika 'Zapisnici' ne sadrži nijedan zapisnik, a u rubrici 'Odluke općinskog vijeća' objavljen je popis odluka u

Službenom vjesniku Šibensko-kninske županije, s tim da je samo za 2017. godinu moguće preuzeti dokumente u word-u, ali pritom nije moguće jasno utvrditi što je usvojeno na kojoj sjednici) i Rogoznica (došlo je do problema prilikom praćenja jer Općina Rogoznica ima dvije internetske stranice, tzv. staru i novu, a iako na novoj, redizajniranoj stranici postoje rubrike vezane za sjednice vijeća i zapisnike, nije im moguće pristupiti) te dvije pravne osobe koje nisu objavile zaključke sa sjednica upravnog vijeća - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije - Priroda i Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije.

Dodatno, u ovom slučaju tri općine predstavljaju primjer loše prakse: Općina Civljane objavljuje dokumente usvojene na sjednicama u rubrici 'Akti', ali na nepregledan način koji nije u skladu s načelom lake pretraživosti, budući da nije javno vidljivo, niti je moguće identificirati što je usvojeno na kojoj sjednici, a zapisnici su dostupni u istoj rubrici, ali samo za dio sjednica u 2016. godini (zapisnici sa 17.-22. sjednice), što znači da informacije nisu potpune ni pravovremene; dok Općina Bilice ne objavljuje zaključke ni zapisnike sa sjednica, ali u rubrici 'Akti-sjednice' objavljuje usvojene dokumente po pojedinim sjednicama, što je slučaj i kod Općine Promina.

Na stranicama gradova Šibenik i Vodice objavljene su i informacije, odnosno popis članova formalnih radnih tijela Gradskog vijeća (odbori, povjerenstva i sl.), kao i na stranicama općina Murter-Kornati i Tribunj.

Rezultati praćenja pokazali su da 22 od 25 tijela javne vlasti, odnosno njih 88% objavljuje opće akte i odluke (točka 2.), kao i da njih 21, odnosno 84% objavljuje zaključke sa sjednica i usvojene dokumente (točka 12)., dok samo 5 od 21 lokalne jedinice, odnosno njih 24% objavljuje nacрте akata za koje je potrebno provesti postupak savjetovanja s javnošću, sukladno točki 3.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti donošenja odluka je **64%** ili oko 2/3 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost u donošenju odluka

TJV	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA		
	Točka 2. – opći akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje	Točka 3. – nacrti zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s čl.11. ZPPI	Točka 12. - zaključci sa službenih sjednica TJV i službeni dokumenti usvojeni na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika
Grad Drniš	+	-	+
Grad Knin	-	-	+
Grad Skradin	+	-	+
Grad Šibenik	+	+	+
Grad Vodice	+	-	+
Općina Bilice	+	-	+
Općina Biskupija	-	+	+
Općina Cijlpane	+	-	+
Općina Ervenik	+	-	-
Općina Kijevo	+	-	+
Općina Kistanje	+	+	+
Općina Murter-Kornati	+	-	+
Općina Pirovac	+	-	+
Općina Primošten	+	+	+
Općina Promina	+	-	+
Općina Rogoznica	+	-	-
Općina Ružić	+	-	+
Općina Tisno	+	-	+
Općina Tribunj	+	+	+
Općina Unešić	+	-	+
Šibensko-kninska županija	+	-	+
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije - Priroda	+	nije praćeno	-
Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije	-	nije praćeno	-
Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	+	nije praćeno	+
Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije	+	nije praćeno	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	88%	24%	84%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	12%	76%	16%

2. Transparentnost okvira rada i planiranja

U Tablici 3. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost okvira rada i planiranja, s obzirom na to jesu li objavila zakone i druge propise, godišnje planove, izvješća o radu i druge dokumente koji se odnose na njihovo područje rada, zatim dokumente vezane uz provedbu natječaja te informacije vezane za unutarnje ustrojstvo tijela, s imenima čelnika i kontakt podacima.

➤ Glede objave zakona i drugih propisa koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.), rezultati praćenja pokazali su da samo pet od 25 tijela (20%) ispunjava navedenu zakonsku obvezu. S jedne strane, praćenje je ukazalo na to da niti jedna lokalna jedinica, uključujući Županiju, ne objavljuje zakone i propise koji su temelj njihova rada i djelovanja, poput Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o lokalnim izborima, Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zakona o lokalnim porezima, Zakona o komunalnom gospodarstvu, Zakona o prostornom uređenju, Zakona o gradnji, Zakona o vodama itd. Jedino je na stranicama Grada Knina uočena objava dva propisa (Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti i Zakon o trgovini), što znači da jedna jedinica od njih ukupno 21, što predstavlja manje od 5% ispunjava obvezu propisanu točkom 1. članka 10. ZPPI, i to ne u cijelosti. Ovdje valja istaknuti i da Grad Vodice u svakoj rubrici koja se odnosi na pojedinu skupinu poslova ima izdvojenu podrubriku 'Propisi', međutim, tu nisu objavljeni zakoni i propisi koji uređuju pojedino područje, već gradski akti i odluke, stoga se obveza iz točke 1. ne smatra ispunjenom.

S druge strane, sve četiri pravne osobe koje su bile predmet praćenja (100%) objavljuju dokumente propisane točkom 1., s tim da Javna ustanova Priroda ima objavljen samo jedan propis (Zakon o zaštiti prirode) te treba dodatno poraditi na objavi drugih relevantnih propisa, a Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije, koja u ovom slučaju predstavlja primjer dobre prakse, objavljuje zakone razvrstane po temama (u svakoj rubrici nalazi se podrubrika Dokumenti).

➤ Rezultati praćenja pokazali su da je zakonsku obvezu objave dokumenata iz točke 4., poput raznih planova rada i izvješća o provedbi istoga, strategija, uputa, programa i dr. u većoj mjeri ispunilo 23 od 25 tijela javne vlasti (92%), pri čemu su sve lokalne jedinice ispunile obvezu (21 od 21 – 100%), a dvije od četiri pravne osobe Županije (50%) nisu objavile svoje planske dokumente i izvješća (Javna ustanova Razvojna agencija Šibensko-kninske županije – primjerice, mogu objaviti program rada; Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije – moguće objaviti dokumente čije je donošenje predviđeno u samom Statutu, poput godišnjeg plana razvoja, godišnjeg plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta, izvješća o radu itd.).

Glede lokalnih jedinica, uočeno je odstupanje u količini objavljenih dokumenata od tijela do tijela, međutim, gotovo sve jedinice imaju objavljene strategije razvoja, prostorne i urbanističke planove, planove gospodarenja otpadom, planove razvoja sustava civilne zaštite, planove ruralnog razvoja, programe zaštite kulturne baštine, programe potpora u poljoprivredi itd. Većina jedinica ne objavljuje navedene dokumente sistemski, odnosno na lako pretraživ način, već se isti objavljuju u rubrici Novosti/Akti/Obavijesti redoslijedom kojim su doneseni, odnosno usvojeni, stoga se u većini slučajeva korisniku teško orijentirati ili relativno brzo na internetskoj stranici pronaći tražene planske i strateške dokumente te razna izvješća.

➤ Vezano uz objavu informacija o raspisanim natječajima (točka 10.), praćenje je pokazalo da pet od 25 praćenih tijela (20%) ne ispunjava navedenu obvezu (općine Biskupija, Cijvljane i Ružić te trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. i Županijska uprava za ceste), iako se rezultate praćenja u ovom slučaju trebaju tumačiti s određenim oprezom. Premda većina lokalnih jedinica ima izdvojene rubrike 'Natječajji' i 'Javni pozivi', u velikoj mjeri se informacije vezane za natječaje koje provodi samo tijelo (natječajji za zapošljavanje) ili za javne pozive koje su raspisala druga tijela (različita ministarstva ili npr. gradovi i općine objavljuju javne pozive koje je raspisala županija) objavljuju u rubrici Novosti/Vijesti/Obavijesti pa ih je teško pronaći nakon određenog vremenskog odmaka. Primjer dobre prakse predstavlja Šibensko-kninska županija koja natječaje objavljuje po temama, odnosno po kategorijama, s obzirom na što se pojedini natječaj odnosi. Međutim, rezultati natječaja, rang liste i ostali mogući ishodi natječaja u velikoj mjeri se ne objavljuju, stoga se može zaključiti kako je stupanj ispunjenosti zakonske obveze iz točke 10. zapravo dosta manji, nego što se to na prvi pogled čini, odnosno, informacije o natječajnim postupcima ne objavljuju se u potpunosti. Prilikom praćenja uočeno je da ishode natječajnih postupaka objavljuje Grad Drniš, ali u rubrici 'Obavijesti' (a ne u postojećoj rubrici 'Natječajji').

➤ Što se tiče objave informacija o unutarnjem ustrojstvu (točka 11.), praćenje je pokazalo da pet od 25 tijela (20%) nije u potpunosti ispunilo navedenu zakonsku obvezu, i to pet lokalnih jedinica (od 21, što je 24%). Grad Skradin ima objavljenu samo opću adresu elektroničke pošte i kontakt obrazac; na stranici Općine Biskupija je u trenutku praćenja bilo nemoguće pristupiti rubrici Kontakti (error); Općina Ervenik u rubrici Uprava ima objavljeno ustrojstvo, međutim nema kontakata izuzev opće adrese elektroničke pošte; Općina Kistanje također ima objavljeno ustrojstvo, ali ne i kontakte; a Općina Unešić je navela dvije adrese elektroničke pošte, ali se obveza propisana točkom 11. članka 10. ZPPI ne smatra ispunjenom, jer, iako predmetna općina nema kompleksno unutarnje ustrojstvo, odnosno ima jedan upravni odjel, nije navedeno kome i kako se građani mogu obratiti kada to smatraju važnim, ni u upravnom odjelu, niti čelniku tijela, odnosno općinskom načelniku.

Rezultati praćenja pokazali su da samo 5 od 25 ili 20% tijela javne vlasti objavljuje zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.), dok njih 23, odnosno 92% objavljuje izvješća, planove, strategije i sl. (točka 4.). Njih 20 ili 80%, uz određene manjkavosti uočene tijekom analize, objavljuje informacije vezane za natječajne postupke (točka 10.) i informacije o unutarnjem ustrojstvu, uključujući kontakt podatke (točka 11.).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti rada i planiranja je **68%** ili nešto više od 2/3 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 3. Transparentnost okvira rada i planiranja

TJV	TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA			
	Točka 1. – zakoni i ostali propisi koji se odnose na njihovo područje rada	Točka 4. – godišnji planovi, programi, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća, i drugi odgovarajući dokumenti koji se odnose na područje rada TJV	Točka 10. – obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentacija potrebna za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka	Točka 11. - informacije o unutarnjem ustrojstvu TJV, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt
Grad Drniš	-	+	+	+
Grad Knin	+	+	+	+
Grad Skradin	-	+	+	-
Grad Šibenik	-	+	+	+
Grad Vodice	-	+	+	+
Općina Bilice	-	+	+	+
Općina Biskupija	-	+	-	-
Općina Civljane	-	+	-	+
Općina Ervenik	-	+	+	-
Općina Kijevo	-	+	+	+
Općina Kistanje	-	+	+	-
Općina Murter-Kornati	-	+	+	+
Općina Pirovac	-	+	+	+
Općina Primošten	-	+	+	+
Općina Promina	-	+	+	+
Općina Rogoznica	-	+	+	+
Općina Ružić	-	+	-	+
Općina Tisno	-	+	+	+
Općina Tribunj	-	+	+	+
Općina Unešić	-	+	+	-
Šibensko-kninska županija	-	+	+	+
JU za upravljanje zaštićenim područjima ... Priroda	+	+	+	+
JU Razvojna agencija Šibensko-kninske županije	+	-	+	+
Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	+	+	-	+
Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije	+	-	-	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	20%	92%	80%	80%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	80%	8%	20%	20%

3. Financijska transparentnost

U Tablici 4. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila financijsku transparentnost, s obzirom na to jesu li objavila informacije vezane za izvor financiranja, proračun, izvršenje proračuna, sponzorstva i donacije te postupke javne nabave.

➤ Što se tiče obveze objave podataka koju propisuje točka 7., rezultati praćenja pokazali su da dva od 25 tijela javne vlasti (8%) nisu objavila većinu propisanih informacija. Naime, kod lokalnih jedinica je za ovu točku prvenstveno praćeno jesu li na internetskim stranicama objavile plan/prijedlog proračuna za 2017., odnosno izglasani proračun za 2017. te izvršenje proračuna za 2016., odnosno godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2016. (ili barem za prvu polovicu 2016. – polugodišnji izvještaj). Ujedno je praćeno jesu li iste dokumente objavili i za prethodne godine, jesu li objavili i financijski izvještaj kojeg sukladno Zakonu o računovodstvu dostavljaju FINA-i, a dodatno je pažnja bila usmjerena i na to jesu li lokalne jedinice objavile proračun za građane, koji građanima treba pružiti jednostavan, sažet i razumljiv prikaz planiranih prihoda i rashoda, čime se ostvaruje viša razina proračunske transparentnosti i otvorenosti prema korisnicima. Kod pravnih osoba primarno je praćeno jesu li objavile financijski plan i financijsko izvješće, a kod svih 25 tijela javne vlasti dodatno je praćeno u kojem formatu su navedeni proračunski dokumenti objavljeni. Budući da ZPPI propisuje obvezu objave dokumenata u strojno čitljivom obliku, proračun i financijska izvješća trebaju biti objavljeni u otvorenom formatu, poput XLS-a.

Šibensko-kninska županija objavljuje sve tražene dokumente, uključujući vodič za građane, međutim, s internetskih stranica ih je moguće preuzeti u zatvorenom, PDF formatu. Županija objavljuje svoje proračunske dokumente i putem aplikacije [Otvoreni proračun](#), gdje sve županije na unificiran i jednostavan način vizualiziraju svoje proračune po svim klasifikacijama. Aplikacija omogućava i preuzimanje XLS tablice prihoda i rashoda, čime je zadovoljen kriterij objave u strojno čitljivom formatu sukladno ZPPI.

Od 20 jedinica lokalne samouprave, njih 19 je u potpunosti ili djelomično zadovoljilo zakonsku obvezu propisanu točkom 7., osim Općine Bilice, koja je od svih navedenih dokumenata objavila samo proračun za 2017., u PDF-u. Glede gradova, Šibenik i Vodice imaju objavljene sve tražene dokumente, uključujući proračune u malom (proračunske vodiče za građane), Drniš ima sve osim proračuna za građane, Knin također objavljuje sve, izuzev prijedloga proračuna za 2017., a Skradin nema oboje od potonje navedenog, kao ni financijske izvještaje. Drniš, Šibenik i Vodice objavljuju dio dokumenata u XLS-u, kao i općine Ervenik, Kijevo, Kistanje, Promina, Tribunj i Unešić. Svim lokalnim jedinicama se za one dokumente koji trebaju biti strojno čitljivi, poglavito proračune i financijske izvještaje, preporuča objava u XLS ili nekom drugom otvorenom formatu. Od općina, Kistanje i Primošten imaju objavljene proračune za građane, a Općina Kistanje općenito u ovom dijelu predstavlja primjer dobre prakse jer su svi proračunski dokumenti lako dostupni putem aplikacije [Proračuni jedinica lokalne samouprave](#), međutim, ono što nedostaje u ovom slučaju kako bi ova zakonska obveza bila u potpunosti ispunjena, jest objava dokumenata u otvorenom formatu (zasad je u PDF-u), stoga je potrebno omogućiti preuzimanje istih u, primjerice, XLS-u.

Od četiri pravne osobe, samo jedna, i to trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. nije ispunila zakonsku obvezu iz točke 7. Dok su Javna ustanova Priroda i Županijska uprava za ceste objavile financijski plan i financijski izvještaj, s tim da je Javna ustanova Priroda to učinila u zatvorenom, PDF formatu, a Županijska uprava u otvorenom, XLS formatu; Razvojna agencija Šibensko-kninske županije ovu je obvezu ispunila samo djelomično jer je objavila financijska izvješća (u PDF-u), bez planova. Trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. trebaju na svojim stranicama objaviti barem financijsko izvješće, koje je javnosti dostupno i putem Sudskog registra Ministarstva pravosuđa.

➤ Rezultati praćenja objave informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa (točka 8.), pokazali su da devet od 25 tijela (36%) nije ispunilo navedenu zakonsku obvezu. Glede lokalnih jedinica, njih sedam nije objavilo dokumente propisane točkom 8. ili ih nije ažuriralo: Grad Skradin, općine Bilice, Ervenik i Tribunj imaju posljednje objavljene popise iz 2015., a općine Murter-Kornati, Rogoznica i Unešić nemaju uopće objavljen predmetni popis. Isti je slučaj s Javnom ustanovom za upravljanje zaštićenim područjima Priroda i Javnom ustanovom Razvojna agencija. Primjere dobre prakse predstavljaju tijela koja su popise objavila u XLS formatu, kao što su Grad Drniš, općine Kistanje i Primošten te trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. Ostala tijela, koja su popise korisnika s visinom iznosa objavila u PDF-u, trebaju isti objaviti u otvorenom formatu.

➤ Što se tiče objave informacija vezanih za postupke javne nabave (točka 9.), praćenje je pokazalo da pet od 25 tijela (20%) ne objavljuje tražene informacije, na način kako propisuje ZPPI, odnosno Zakon o javnoj nabavi. Na internetskim stranicama tijela je praćeno je li objavljen Plan nabave za 2017., Registar ugovora o javnoj nabavi za prethodne godine (i u kojem formatu), zatim popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje, pravilnici o jednostavnoj javnoj nabavi (ako postoje) te pozivi na nadmetanje (ako postoje otvoreni postupci javne nabave). Općine Bilice, Biskupija, Promina i Rogoznica te Javna ustanova Priroda nemaju dostupne ažurne i pravovremene informacije koje se tiču postupaka javne nabave, stoga se smatra da nisu ispunile ovu zakonsku obvezu.

Registri javne nabave uglavnom su objavljeni u PDF formatu, koji nije strojno čitljiv, stoga se i u ovom slučaju, kao i u slučaju drugih financijskih dokumenata, preporuča objava registara u strojno čitljivom obliku (npr. XLS tablica).

Rezultati praćenja pokazali su da 23 od 25, odnosno 92% tijela javne vlasti objavljuje proračunske dokumente propisane točkom 7., njih 16 ili 64% objavljuje popise korisnika donacija, sponzorstava i drugih pomoći (točka 8.) te da njih 20 ili 80% objavljuje informacije vezane za postupke javne nabave (točka 9.).

U cjelini, razina objave u kategoriji financijske transparentnosti je **79%** ili oko 4/5 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 4. Financijska transparentnost

TJV	FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST		
	Točka 7. – podaci o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podaci i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta	Točka 8. – informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa	Točka 9. – informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava
Grad Drniš	+	+	+
Grad Knin	+	+	+
Grad Skradin	+	-	+
Grad Šibenik	+	+	+
Grad Vodice	+	+	+
Općina Bilice	-	-	-
Općina Biskupija	+	+	-
Općina Cviljane	+	+	+
Općina Ervenik	+	-	+
Općina Kijevo	+	+	+
Općina Kistanje	+	+	+
Općina Murter-Kornati	+	-	+
Općina Pirovac	+	+	+
Općina Primošten	+	+	+
Općina Promina	+	+	-
Općina Rogoznica	+	-	-
Općina Ružić	+	+	+
Općina Tisno	+	+	+
Općina Tribunj	+	-	+
Općina Unešić	+	-	+
Šibensko-kninska županija	+	+	+
JU za upravljanje zaštićenim područjima ... Priroda	+	-	-
JU Razvojna agencija Šibensko-kninske županije	+	-	+
Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	-	+	+
Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	92%	64%	80%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	8%	36%	20%

Kod praćenja ostvarivanja financijske transparentnosti, važno se osvrnuti i na istraživanje Instituta za javne financije [Transparentnost lokalnih proračuna](#), koje je posljednji put provedeno u razdoblju studeni 2016. – ožujak 2017. Istraživanje je pratilo transparentnost lokalnih proračuna na skali od 1 do 5, koja je mjerena brojem ključnih proračunskih dokumenata objavljenih na službenim mrežnim stranicama svih lokalnih jedinica (županija, gradova i općina), a to su: godišnje izvršenje proračuna za 2015., polugodišnje izvršenje proračuna za 2016., prijedlog proračuna za 2017., izglasani proračun za 2017. i proračun za građane za 2017. Rezultati su javno objavljeni i dostupni putem interaktivne karte.

Šibensko-kninska županija, gradovi Šibenik i Vodice te Općina Kistanje ostvarili su maksimalnu razinu proračunske transparentnosti (5), dok su gradovi Drniš i Knin te općine Pirovac, Primošten, Ružić, Tisno i Tribunj osvojile po 4 boda jer nisu objavili proračun za građane (osim Knina, koji nije objavio prijedlog proračuna).

Najlošiji rezultat, s jednim objavljenim dokumentom, ostvarile su općine Bilice (izglasani proračun za 2017.), Ervenik (izglasani proračun za 2017.), Kijevo (godišnji izvještaj za 2015.) i Murter-Kornati (izglasani proračun za 2017.).

Rezultati istraživanja IJF-a i rezultati praćenja Povjerenika za informiranje u određenoj se mjeri razlikuju radi različitog razdoblja praćenja. Pojedine jedinice su u međuvremenu (u razdoblju između ožujka i srpnja 2017.) objavile potrebne financijske dokumente, stoga su ostvarile bolje rezultate u praćenju provedbe točke 7. članka 10. ZPPI, nego što je to bio slučaj u istraživanju proračunske transparentnosti.

4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

U Tablici 5. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost u pružanju javnih usluga i komunikaciji s korisnicima, s obzirom na to jesu li objavila registre i baze podataka koje vode, informacije o javnim uslugama koje pružaju, podatke o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, uključujući podatke o službeniku za informiranje te druge važne informacije putem kojih trebaju građane informirati o svom radu.

➤ Objavljivanje registara i baza podataka, odnosno informacija o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti, uz način pristupa i ponovne uporabe (točka 5.), obveza je koju u određenoj mjeri ispunjava 12 od 25 tijela koja su bila predmetom praćenja (48%): 11 jedinica lokalne samouprave i jedna pravna osoba Županije. Međutim, valja naglasiti da je prilikom procjene ispunjenosti obveze propisane točkom 5., u obzir uzet najmanje jedan skup podataka objavljen na stranicama predmetnih tijela, bez obzira na format objave, što zapravo ukazuje na to da tijela uglavnom ne ispunjavaju zakonsku obvezu objave skupova podataka u otvorenim formatima na način kako propisuje ZPPI. Tako je kod osam od 25, odnosno 32% tijela javne vlasti s područja Šibensko-kninske županije identificirana objava barem jednog skupa podataka iz njihove nadležnosti. Općina Tisno objavila je registar nekretnina u otvorenom, XLS formatu, a Općina Biskupija registar imovine, putem aplikacije [Imovina.hr](http://imovina.hr), kojeg nije moguće ekstrahirati, odnosno preuzeti u strojno čitljivom obliku. Ujedno su općine Kijevo i Kistanje objavile popis nerazvrstanih cesta u PDF-u, a Grad Vodice autobusne i brodske linije i listu sportskih i drugih udruga te Općina Murter-Kornati popis projekata u zatvorenim formatima, odnosno u PDF-u i HTML-u. Što se tiče četiri pravne osobe, jedino je na stranicama Županijske uprave za ceste objavljen popis županijskih i lokalnih cesta, ali u PDF formatu te je omogućeno preuzimanje mape cesta na području Šibensko-kninske županije, u GIF formatu, koji je također zatvoren.

Dodatno, na stranicama sedam jedinica lokalne samouprave identificirana je objava registra sklopljenih ugovora (gradovi Drniš i Vodice, općine Kijevo, Kistanje, Pirovac, Primošten i Ružić), pri čemu je većina objavljena u PDF formatu, a kao primjer dobre prakse može se istaknuti Grad Vodice te općine Kijevo i Primošten, koje su navedene registre objavile u otvorenom, XLS formatu. Međutim, navedeni registri po svom sadržaju zapravo potpadaju pod dokumente koje je potrebno objavljivati u svrhu ostvarivanja financijske transparentnosti, odnosno pod objavu informacija propisanih točkama 7., 8. i 9., stoga nisu uzeti u obzir kod ispunjavanja obveze propisane točkom 5.

➤ U pogledu objavljivanja informacija o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, na vidljivo mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem (točka 6.), šest od 25 tijela (24%) nije objavilo nikakve informacije, a njih 19 ili 76% objavilo je vrlo oskudne i nedovoljno transparentne informacije, koje nisu korisnicima dostupne na lako pretraživ način, niti su dostupni obrasci objavljeni u formatu pogodnom za uporabu (mahom su objavljeni u PDF-u). Pritom je moguće izdvojiti šest tijela koja su na pregledniji način objavila razne obrasce, zahtjeve i druge dokumente dostupne građanima, potrebne za ostvarenje određene javne usluge: gradovi Knin i Vodice, općine Murter-Kornati, Tisno i Tribunj te trovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o., koje ima izdvojene rubrike Kutak za potrošače i Obrasci, međutim, i ta tijela trebaju dodatno poraditi na omogućavanju preuzimanja obrazaca ne samo u zatvorenom, PDF formatu, već i u word-u. Druga tijela uglavnom objavljuju obrasce i informacije o pružanju određene javne usluge u sklopu određene obavijesti ili poziva, koji se objavljuju u rubrikama Vijesti/Obavijesti/Novosti, stoga ih nije lako pronaći, niti su vidljive na jednom mjestu. Uglavnom se radi o informacijama vezanima za obavljanje komunalnih

djelatnosti, prijave kvara, prijave nastale štete od elementarne nepogode, dodjelu ogrjeva, dodjelu stipendija itd.

➤ Obvezu objavljivanja informacija iz točke 13., a to su: obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup i ponovnu uporabu informacija na vidljivo mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl. 19. st. 3. ovoga Zakona; nisu ispunila četiri od 25 tijela (16%): općine Bilice i Biskupija uopće, a Pirovac i Rogoznica samo polovično, budući da je Općina Pirovac objavila samo kontakt službenika za informiranje, a Rogoznica obrazac zahtjeva za pristup informacijama. Potonje dvije općine objavile su i izvješće o provedbi ZPPI za 2016., međutim, ostale informacije propisane točkom 13., poput obavijesti o načinu ostvarivanja prava, svih potrebnih obrazaca i Kriterija Povjerenika, nisu objavljene na njihovim internetskim stranicama. Općine Ružić i Unešić također trebaju nadopuniti postojeće podatke iz točke 13., budući da su objavile samo kontakt službenika za informiranje i obrazac zahtjeva za pristup informacijama. Županijska uprava za ceste također nema objavljene sve tražene informacije (npr. ime službenika za informiranje i Kriterije).

Četiri tijela imaju objavljen katalog informacija, kojeg je potrebno ukloniti s internetskih stranica, budući da obveza njegove objave više ne postoji, sukladno važećem ZPPI (Šibensko-kninska županija te općine Ervenik, Kijevo i Tribunj).

➤ Uvidom u internetske stranice praćenih tijela utvrđeno je da svih 25 tijela javne vlasti redovito objavljuje vijesti, priopćenja za javnost, obavijesti o aktivnostima, načinu podnošenja pitanja građana i medija itd. (točka 14.).

Rezultati praćenja pokazali su da 8 od 25 ili 32% tijela javne vlasti objavljuje barem jedan skup podataka iz svoje nadležnosti (točka 5.), iako većinom u nezadovoljavajućem, zatvorenom formatu; njih 19 ili 76% objavljuje informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajuće obrasce (točka 6.), a njih 21 ili 84% informacije o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13.), kao i da sva tijela, odnosno 100% njih, objavljuje vijesti, priopćenja, podatke o aktivnostima te druge informacije propisane točkom 14.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima je **73%** ili nešto manje od 3/4 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 5. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA				
TJV	Točka 5. – registri i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe	Točka 6. – informacije o javnim uslugama koje TJV pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem	Točka 13. – obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama ma obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl.19.st.3. ZPPI	Točka 14. – odgovori na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza
Grad Drniš	-	+	+	+
Grad Knin	-	+	+	+
Grad Skradin	-	-	+	+
Grad Šibenik	-	+	+	+
Grad Vodice	+	+	+	+
Općina Bilice	-	+	-	+
Općina Biskupija	+	+	-	+
Općina Civoljane	+	-	+	+
Općina Ervenik	-	+	+	+
Općina Kijevo	+	+	+	+
Općina Kistanje	+	+	+	+
Općina Murter-Kornati	+	+	+	+
Općina Pirovac	-	-	-	+
Općina Primošten	-	+	+	+
Općina Promina	-	+	+	+
Općina Rogoznica	-	+	-	+
Općina Ružić	-	-	+	+
Općina Tisno	+	+	+	+
Općina Tribunj	-	+	+	+
Općina Unešić	-	-	+	+
Šibensko-kninska županija	-	+	+	+
JU za upravljanje zaštićenim područjima ... Priroda	-	-	+	+
JU Razvojna agencija Šibensko-kninske županije	-	+	+	+
Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	-	+	+	+
Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije	+	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	32%	76%	84%	100%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	68%	24%	16%	0%

5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI

Provedba članka 11. ZPPI, koji propisuje obvezu provedbe savjetovanja s javnošću o nacrtima propisa, dokumenata i akata tijela javne vlasti, praćena je kod lokalnih jedinica s područja Šibensko-kninske županije, uključujući samu Županiju (ukupno 21 tijelo javne vlasti), koje Zakon izričito navodi kao obveznike provedbe savjetovanja pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, putem internetskih stranica, u trajanju od 30 dana. Obveza iz članka 11. ZPPI nije praćena kod pravnih osoba s područja Županije.

Budući da se uključivanje javnosti u proces donošenja odluka te njihova participacija u političkom životu zajednice smatraju jednom od ključnih sastavnica i obilježja demokratskih društava, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave trebaju biti transparentne i otvorene u svom radu, kako bi osigurale sudjelovanje građana u procesu donošenja odluka te time ojačale vlastitu odgovornost i kvalitetu rada. Stoga je Povjerenica za informiranje donijela i objavila *Priručnik o provedbi savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*, s ciljem pružanja potpore jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u dosljednoj i principijelnoj provedbi članka 11. ZPPI, kao i *Smjernice za provedbu savjetovanja s javnošću*, dostupne na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje, na poveznicama <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/> i <http://www.pristupinfo.hr/savjetovanja-s-javnoscu/>.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 11. ZPPI od strane 21 jedinice lokalne samouprave s područja Šibensko-kninske županija i same Županije, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru.

Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi postoji li vidljiva poveznica na savjetovanja s javnošću (posebna rubrika), je li objavljen plan savjetovanja za 2017., koliki je ukupan broj provedenih savjetovanja (arhiva zatvorenih savjetovanja), njihovo prosječno trajanje te udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima.

Praćenje je obuhvatilo razdoblje 2016.-srpanj 2017., a rezultati su prikazani u Tablici 6.

Već je u prikazu rezultata praćenja članka 10. ZPPI, odnosno ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka i prikaza razine ispunjenja točke 3., utvrđeno da je obvezu objavljivanja nacrti općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu sa člankom 11. ZPPI, u razdoblju 2016.-srpanj 2017. ispunilo ukupno pet tijela (24%), odnosno pet lokalnih jedinica, od čega jedan grad (Šibenik) i četiri općine (Biskupija, Kistanje, Primošten i Tribunj).

Najaktivniji u pogledu provedbe savjetovanja s javnošću je Grad Šibenik, koji predstavlja primjer dobre prakse drugim lokalnim jedinicama, ali i Županiji, budući da je u 2016. Grad proveo šest savjetovanja:

- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Idejnom rješenju rekonstrukcije kabina na Jadriji,
- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Prijedlogu programa održavanja komunalne infrastrukture u 2017. godini,
- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Prijedlogu programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini,
- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću na temu odabira naziva gradske plaže u Brodarici,
- Savjetovanje o Prijedlogu Zaključka o rasporedu sredstava iz Aktivnosti 105301 Uređenje plaža i obale,
- Savjetovanje o Prijedlogu Zaključka o raspodjeli sredstava pojačanog održavanja javnih površina u turističkoj sezoni 2016. godine,

a u trenutku pisanja ovog izvješća, bila su otvorena još dva savjetovanja s javnošću, u trajanju 11. srpnja – 11. kolovoza 2017.:

- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Odluci o prekoračenju dopuštene razine buke,
- Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Odluci o ograničenju i zabrani građevinskih radova tijekom turističke sezone,

što je ukupno osam provedenih savjetovanja u promatranom razdoblju. Za svih šest zatvorenih savjetovanja iz 2016., objavljena su izvješća o provedenom savjetovanju. Prosječan broj dana trajanja navedenih osam postupaka savjetovanja je 20 dana, s tim da je najdulje trajanje savjetovanja 30, a najkraće devet dana. Grad Šibenik navedene dokumente objavljuje u zasebnoj rubrici Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, u kojoj su ujedno objavljeni Planovi savjetovanja, kako za 2017., tako i za 2016.

Što se tiče preostale četiri lokalne jedinice, općine Kistanje, Primošten i Tribunj imaju na svojim internetskim stranicama posebnu rubriku za savjetovanja s javnošću, dok je kod Općine Biskupija u rubrici Naslovnica pronađena jedna obavijest o provedbi savjetovanja za dva dokumenta. Nijedna od navedenih općina nema objavljen plan savjetovanja za 2017., dok Općina Primošten ima za 2016., kao i Općina Tribunj, međutim, dokument nije moguće otvoriti, a Općina Kistanje ima objavljen Plan normativnih aktivnosti za 2016.

Glede broja provedenih savjetovanja, sljedeća po redu nakon Grada Šibenika je Općina Kistanje, koja je tijekom 2016. provela savjetovanje o Prijedlogu Procjene ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija te o Prijedlogu Plana zaštite od požara, a tijekom 2017. savjetovanje o Prvim izmjenama Plana razvojnih programa Općine Kistanje za 2017., s projekcijom za 2018. i 2019., o Prvim izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. i o Prvim izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i komunalnih vodnih građevina na području Općine Kistanje u 2017. Za dva savjetovanja provedena u 2016., Općina nije objavila izvješća o provedenim savjetovanjima, stoga nije bilo moguće odrediti vrijeme njihova trajanja, dok je za tri savjetovanja provedena u 2017., Općina objavila samo izvješća o provedenim savjetovanjima, u rubrici Dokumenti – Akti iz 2017. te je temeljem njih utvrđeno da su sva tri savjetovanja trajala po 14 dana.

Slijedi Općina Primošten, koja je tijekom 2016. u postupak savjetovanja stavila tri dokumenta: Nacrt strategije razvoja Općine Primošten, Nacrt Odluke o određivanju prinudnog upravitelja za stambene zgrade na području Općine Primošten za koje (su)vlasnici

zajedničkih dijelova nisu osigurali upravitelja i Nacrt programa gradnje građevina za gospodarenje komunalnim otpadom u 2016. godini. Ni za jedan nije moguće odrediti koliko dana je savjetovanje trajalo, niti je li se itko uključio, budući da izvješća o provedenom savjetovanju nisu objavljena.

Preostale općine provele su u promatranom razdoblju po dva savjetovanja s javnošću. Općina Tribunj u 2016. je provela savjetovanje o Nacrtu Plana gospodarenja otpadom Općine Tribunj za razdoblje 2016.-2022., a u 2017. savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontrole parkiranja na području Općine Tribunj, s tim da je savjetovanje u 2016. provodila 30, a u 2017. 14 dana pa je prosječan broj dana trajanja savjetovanja 22. Općina Biskupija je tijekom 2017. provela savjetovanja o prijedlogu Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Biskupija za 2017. te o Prijedlogu Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Općine Biskupija za razdoblje od 2017. do 2021. godine, oba u trajanju od 31 dan. Savjetovanja su provedena putem aplikacije Proračun.hr te su za oba provedena savjetovanja objavljena izvješća.

U pogledu provedenih savjetovanja, osim što su rezultati praćenja pokazali da lokalne jedinice gotovo uopće ne ispunjavaju zakonsku obvezu propisanu člankom 11. ZPPI, utvrđeno je da se i u rijetka savjetovanja koja se provode, građani nedovoljno uključuju s ciljem podnošenja primjedbi/prijedloga/komentara kojima bi mogli sudjelovati u oblikovanju i donošenju odluka koje utječu na njihov svakodnevni život. Naime, od ukupno 18 dokumenata koje je ukupno pet lokalnih jedinica stavilo u postupak savjetovanja s javnošću tijekom 2016. i prve polovice 2017. (nisu u obzir uzeta dva savjetovanja koja su bila otvorena, odnosno još uvijek su trajala u vrijeme pisanja analitičkog izvješća), u samo dva slučaja građani su ostavili svoje komentare, i to prilikom provedbe savjetovanja od strane Grada Šibenika o Prijedlogu programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2017. godini (7 komentara) te o odabiru naziva gradske plaže u Brodarici (4 komentara). To ukazuje na potrebu angažiranja tijela javne vlasti oko informiranja građana o provedbi savjetovanja i poticanja na uključivanje, putem adekvatnog informiranja na internetskoj stranici i društvenim mrežama, putem mjesne samouprave, obavješćivanja putem lokalnih medija i sl.

Ukupno gledajući, 20 jedinica lokalne samouprave u Šibensko-kninskoj županiji i sama Županija ne ostvaruju dovoljnu razinu transparentnosti i otvorenosti u pogledu provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata, što je pokazatelj ignoriranja zakonske obveze propisane ZPPI nakon gotovo četiri godine od njegova stupanja na snagu.

Tablica 6. Pregled provedbe savjetovanja s javnošću u pet jedinica lokalne samouprave tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine

TJV	Poveznica na savjetovanja tijela	Objava plana savjetovanja	Broj provedenih savjetovanja	Prosječan broj dana trajanja provedbe savjetovanja	Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju
Grad Šibenik	http://www.sibenik.hr/ai/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu	DA (za 2016. i 2017.)	8 (6 u 2016., 2 otvorena u 2017.)	20 dana	6 od 6 - 100% (6 izvješća za 6 provedenih savjetovanja u 2016., 2 savjetovanja iz 2017. za vrijeme praćenja su bila u tijeku)
Općina Biskupija	0 (pronađena obavijest u rubrici Naslovnica)	0	2 u 2017. (preko aplikacije Proračun.hr)	31 dan	2 od 2 - 100%
Općina Kistanje	http://www.kistanje.hr/savjetovanje-s-javnoscu	0 (Plan normativnih aktivnosti za 2016.)	5 (2 u 2016.- objavljena samo dva prijedloga dokumenta u rubrici Savjetovanja s javnošću i 3 u 2017. – objavljena izvješća)	za 2016. nije moguće odrediti, za 2017. – 14 dana	3 od 5 - 60%
Općina Primošten	http://primosten.hr/?page_id=3958	samo Plan savjetovanja za 2016., nema za 2017.	3 u 2016. (objavljeni samo nacrti dokumenata u rubrici Otvorena savjetovanja)	nije moguće odrediti	0
Općina Tribunj	http://www.tribunj.hr/product/6480/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu	samo Plan za 2016. - nije ga moguće otvoriti	2 (po jedan u 2016. i 2017.)	22 dana	1 od 2 - 50% (savjetovanje iz 2017. završilo 20. srpnja, za vrijeme praćenja izvješće još nije bilo objavljeno)

6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI

Provedba članka 12. ZPPI, koji propisuje obvezu informiranja javnosti o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, s posebnom je pažnjom praćena kod lokalnih jedinica s područja Šibensko-kninske županije, uključujući samu Županiju, jer se navedena obveza primarno odnosi upravo na predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja su dužna građanima pravovremeno osigurati neposredan uvid u demokratske rasprave izabranih predstavnika te omogućiti uvid u odluke koje se donose, a kojima se uređuju pitanja od javnog interesa.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 12. ZPPI od strane 21 jedinice lokalne samouprave s područja Šibensko-kninske županija i same Županije, kao i četiri pravne osobe, dakle ukupno 25 tijela javne vlasti, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi je li na njima objavljen statut, pravilnik ili poslovnik o radu predstavničkog tijela koji sadrži odredbe o osiguravanju javnosti rada te što te odredbe propisuju, je li definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama, odnosno je li propisana procedura prijave za sudjelovanje, jesu li objavljeni pozivi i dnevni redovi sjednica te jesu li objavljeni zaključci s predmetnih sjednica (zapisnici, obavijesti, sažeci, priopćenja), što je zapravo praćeno i kod ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka, odnosno kod praćenja provedbe točke 12. članka 10. ZPPI, prema kojoj, osim zaključaka, tijela trebaju objavljivati i službene dokumente usvojene na sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

Rezultati praćenja pokazali su da sve jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave u svojim statutima, odnosno poslovnicima o radu predstavničkog tijela sadrže načelne odredbe o javnosti rada vijeća, odnosno skupštine te da građani i zainteresirane osobe mogu prisustvovati njihovim sjednicama. U gotovo svim slučajevima, poslovnici propisuju i da će predsjednik vijeća/skupštine, ako je broj osoba koje prate rad vijeća veći od broja raspoloživih mjesta, odrediti broj osoba koje mogu pratiti rad vijeća. Slično je i kod pravnih osoba – u Statutu Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima propisana je javnost rada i sjednica Upravnog vijeća (s tim da Poslovnik o radu Upravnog vijeća nije objavljen na internetskim stranicama navedenog tijela), kao i u Statutu Županijske uprave za ceste, dok Javna ustanova Razvojna agencija i trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. nemaju objavljene dokumente kojima se propisuje javnost njihova rada.

Međutim, odredbe o javnosti rada navedene u poslovnicima i statutima u velikoj većini slučajeva ne propisuju način, odnosno proceduru prijave za prisustvovanje sjednicama. Sukladno članku 12. ZPPI, tijela trebaju propisati jasan postupak prijave i definirati najveći mogući broj prisutnih te njihovo prisustvovanje odobriti prema redoslijedu prijave. Praćenje je pokazalo da pet od 21 jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (njih 24%, a od ukupnog broja praćenih tijela – 20%) ispunjava navedenu zakonsku obvezu: Grad Šibenik (objavljene sve potrebne informacije: gradska vijećnica raspolaže s osam mjesta, prijava putem pošte ili e-mailom najkasnije tri dana prije održavanja sjednice, obvezno je navesti broj osobne iskaznice i predočiti je, predsjednik Gradskog vijeća vodi računa o redoslijedu prijave u slučaju prevelikog interesa), Grad Vodice (isto kao u Gradu Šibeniku, jedino što prostorni uvjeti u gradskoj vijećnici omogućuju istodobnu prisutnost najviše 10 osoba), Općina Kistanje (na naslovnoj stranici ima izdvojene obrasce za preuzimanje, za

prisustvovanje sjednicama općinskog vijeća – za građane i za pravne osobe), Općina Tisno (vijećnica u zgradi Općine raspolaže sa sedam slobodnih mjesta za građane ili predstavnike udruga građana ili zainteresiranih pravnih osoba, prijava putem pošte ili e-mailom najkasnije do dana prije održavanja sjednice, obvezno navesti broj osobne iskaznice i predočiti je, predsjednik Općinskog vijeća vodi računa o redosljedu prijave u slučaju prevelikog interesa) i Općina Tribunj (prilikom objave poziva na sjednicu objavljena je obavijest da sjednicu Općinskog vijeća može pratiti najviše osam osoba, jer je prostorni kapacitet u kojem se odražavaju sjednice ograničen – praksa od prve konstituirajuće sjednice u 2017.). Također, Općina Promina je u rubrici Općinsko vijeće objavila PDF dokument 'Informacija o mogućnostima neposrednog uvida u rad općinskog vijeća', međutim, radi se samo o izdvojenim odredbama o javnosti rada iz Poslovnika o radu Općinskog vijeća, tako da propisana procedura i konkretan broj osoba koje mogu ostvariti neposredan uvid u njihov rad u ovom slučaju nisu cjelovito objavljeni.

Što se tiče dnevnih redova sjednica, praćenjem je utvrđeno da se dnevni redovi mahom objavljuju u sklopu poziva na sjednicu te da ih objavljuje 17 od 25 tijela javne vlasti (68%). Osam tijela koja ne ispunjavaju obvezu iz članka 12. o objavi dnevnih redova zasjedanja, odnosno sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja su Grad Skradin, općine Bilice, Murter-Kornati, Rogoznica, Ružić i Unešić te dvije pravne osobe - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i Javna ustanova Razvojna agencija.

Također, praćenje je ukazalo da devet od 25 tijela (36%) nema objavljene zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica: općine Bilice, Biskupija (objavljen samo dio zapisnika za 2016.), Cijljane, Ervenik, Promina i Rogoznica te dvije pravne osobe - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i Javna ustanova Razvojna agencija. Općina Pirovac također ne objavljuje zapisnike, ali omogućava preuzimanje dokumentacije sa sjednica te preuzimanje tonskih zapisa. Šibensko-kninska županija također objavljuje audio i video zapise sa sjednica Županijske skupštine, Grad Šibenik objavljuje audio zapise sjednica Gradskog vijeća te Grad Vodice u zasebnoj podrubrici objavljuje snimke sjednica Gradskog vijeća. Objava audio i/ili video zapisa sa sjednica predstavničkog tijela predstavlja dodatan iskorak i hvalevrijednu praksu, koju treba nastaviti i promicati.

Tablica 7. Javnost rada

TJV	Poslovnik o radu predstavničkog tijela/Statut - odredbe o javnosti rada	definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama/procedura prijave	pozivi i dnevni redovi	zaključci/zapisnici
Grad Drniš	Poslovnik, čl. 88.-91.	-	+	+
Grad Knin	Poslovnik, čl. 121.-124.	-	+	+
Grad Skradin	Poslovnik, čl. 102.-105.	-	-	+
Grad Šibenik	Poslovnik, čl. 92.-95.	http://www.sibenik.hr/gradsko-vijece/javnost-rada-tijela-javne-vlasti	+	+ (audio zapisi)
Grad Vodice	Poslovnik, čl. 83.	http://www.gradvodice.hr/gradska-uprava/gradsko-vijece/javnost-rada-gradskog-vijeca	+	+ (video snimke)
Općina Bilice	Poslovnik, čl. 98.-101.	-	-	-
Općina Biskupija	Poslovnik, čl. 84.-87.	-	+	- (samo dio za 2016.)
Općina Civljane	Poslovnik, čl. 84.-89.	-	+	-
Općina Ervenik	Poslovnik, čl. 102.-105.	-	+	-
Općina Kijevo	Poslovnik, čl. 84.-87.	-	+	+
Općina Kistanje	Poslovnik, čl. 84.-87.	na Naslovnici objavljeni obrasci za prijavu http://www.kistanje.hr/	+	+
Općina Murter-Kornati	Poslovnik, čl. 83.-86.	-	-	+
Općina Pirovac	Poslovnik, čl. 85.-88.	-	+	- (ali moguće preuzimanje dokumentacije i tonskih zapisa)
Općina Primošten	Poslovnik, čl. 92.-95.	-	+	+
Općina Promina	Poslovnik, čl. 83.	https://www.promina.hr/uprava/opcinsko-vijece	+	-
Općina Rogoznica	Poslovnik, čl. 88.-91.	-	-	-
Općina Ružić	Poslovnik, čl. 84.-87.	-	-	+
Općina Tisno	Poslovnik, čl. 108.-111.	http://www.tisno.hr/stranice/javnost-rada-tijela-javne-vlasti/105.html	+	+
Općina Tribunj	Poslovnik, čl. 91.-94.	obavijest o broju sudionika u sklopu poziva na sjednicu http://www.tribunj.hr/list/7074/sjednice-opcinskog-vijeca-2017-novi-saziv	+	+
Općina Unešić	Poslovnik, čl. 84.-87.	-	-	+
Šibensko-kninska županija	Poslovnik, čl. 136.-142.	-	+	+ (audio i video zapisi)
JU za upravljanje zaštićenim područjima ... Priroda	Statut, čl. 43. - predsjednik Upravnog vijeća izvještavat će javnost sukladno Poslovniku o radu - Poslovnik nije objavljen	-	-	-
JU Razvojna agencija Šibensko-kninske županije	-	-	-	-

Vodovod i odvodnja d.o.o. Šibenik	-	-	+	+
Županijska uprava za ceste na području Šibensko-kninske županije	Statut, čl. 23.-24.	-	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	92%	20%	68%	64%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	8%	80%	32%	36%

7. Zaključak: ocjena stanja

Analitičkim pregledom internetskih stranica 25 tijela javne vlasti iz Šibensko-kninske županije, provedenim tijekom lipnja i srpnja 2017. godine, nastojalo se utvrditi koliko su predmetna tijela transparentna i otvorena prema građanima u svom radu i odlučivanju, odnosno u kojoj mjeri ispunjavaju obveze propisane člancima 10., 11. i 12. ZPPI, s obzirom na to koje informacije proaktivno objavljuju na svojim stranicama, na koji način i u kakvim formatima, zatim provode li postupke savjetovanja s javnošću prilikom donošenja određenih općih akata te planskih ili strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i osiguravaju li javnost rada službenih sjednica te objavljuju li sve dokumente potrebne za omogućavanje uvida u njihov rad i postupke donošenja odluka. Praćenje je provedeno temeljem unaprijed utvrđenog metodološkog okvira, a obuhvatilo je 20 jedinica lokalne samouprave s područja Šibensko-kninske županije, samu Županiju i četiri pravne osobe Županije i drugih jedinica lokalne samouprave.

➤ *U odnosu na proaktivnu objavu*, praćenje je pokazalo da su tijela u Šibensko-kninskoj županiji, gledajući četiri kategorije u koje je bilo podijeljeno 14 točaka stavka 1. članka 10. ZPPI, najbolje prosječne rezultate ostvarila u kategoriji **financijske transparentnosti**, gdje je prosječna razina objave **79%**. Od tri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najslabija je razina objave informacija iz točke 8. (donacije i sponzorstva) sa 64% ispunjenja, zatim točke 9. (javna nabava) s 80%, a najviša razina objave odnosi se na informacije iz točke 7. (proračun i financijska izvješća) s 92%.

Slijedi kategorija **transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima**, gdje je prosječna razina objave **73%**. Od četiri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najviša je razina objave informacija iz točke 14. (vijesti, informacije o aktivnostima), koje objavljuju sva tijela (100%), a najmanja kod objave informacija iz točke 5. (registri i baze podataka) s 32% ispunjenja. Informacije propisane točkom 6. (javne usluge) objavljuje 76% tijela, a one iz točke 13. (pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija) njih 84%.

Sljedeća je kategorija **transparentnosti okvira rada i planiranja**, s prosječnom razinom objave **68%**. Pri tome je u najmanjoj mjeri ispunjena obveza objave informacija iz točke 1. (zakoni i drugi propisi) sa samo 20%, dok je informacije iz točaka 10. (natječaji) i 11. (ustrojstvo i kontakti) objavilo 80% tijela, a one iz točke 4. (planovi, programi, izvješća, strategije) njih 92%.

Najlošiji prosječni rezultat tijela su ostvarila u kategoriji **transparentnosti u donošenju odluka**, gdje je prosječna razina objave informacija **64%**, zbog niske razine provedbe savjetovanja s javnošću i, posljedično, objave dokumenata iz točke 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje), što je učinilo samo 24% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Iz ove kategorije najviša je razina objave informacija iz točke 2. (opći akti i odluke) s 88%, dok one iz točke 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti) objavljuje 84% tijela.

Sva tijela koja su bila predmet praćenja ukupno su, gledajući ostvarenu razinu objave u sve četiri kategorije transparentnosti, proaktivno objavila **71%**, odnosno **nešto manje od 3/4** propisanih informacija i dokumenata.

Gledajući pojedinačno po tijelima, s jedne strane valja izdvojiti jedinice lokalne samouprave koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu traženih informacija, izuzev onih koje propisuje jedna, dvije ili tri točke članka 10. ZPPI, i to u najvećem broju slučajeva točke 1. i 3.: gradovi *Šibenik* (nisu objavljeni zakoni i drugi propisi te registri i baze podataka iz njihove nadležnosti), *Vodice* (nisu objavljeni zakoni i drugi propisi te nacrti akata za koje se provode savjetovanja); *Drniš* (nisu objavljeni zakoni i drugi propisi, nacrti akata za koje se provode savjetovanja te skupovi podataka iz njihove nadležnosti), općine *Kijevo* (isto kao *Vodice*), *Kistanje* (nisu objavljeni zakoni i drugi propisi te kontakti), *Primošten* (nedostaju zakoni i drugi propisi te skupovi podataka iz njihove nadležnosti) i *Tisno* (također zakoni i propisi te nacrti akata za koje se provode savjetovanja). S druge strane, najmanje informacija (nisu objavljene informacije iz šest-osam točaka) objavile su sljedeće lokalne jedinice: *Grad Skradin*, općine *Bilice*, *Biskupija*, *Ervenik*, *Unešić* i *Rogoznica*, za koju nije bilo moguće utvrditi je li funkcionalna nova, redizajnirana internetska stranica ili se pak još uvijek sve objavljuje na staroj.

Što se tiče pravnih osoba, najviše informacija objavljuju Županijska uprava za ceste (nedostaju godišnji planovi i izvještaji te natječajna dokumentacija) i trgovačko društvo Vodovod i odvodnja d.o.o. (također ne objavljuju natječajnu dokumentaciju, kao ni financijske planove i izvješća). Javna ustanova Priroda i Javna ustanova Razvojna agencija objavljuju nešto više od trećine traženih informacija, odnosno, nedostaju im informacije koje propisuje pet točaka članka 10. ZPPI (zaključci sa sjednica, popisi donacija i sponzorstava, skupovi podataka itd.).

Tablica 8. Ukupni rezultati praćenja proaktivne objave prema kategorijama transparentnosti

točke čl.10. ZPPI	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA			TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA				FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST			TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA			
	2.	3.	12.	1.	4.	10.	11.	7.	8.	9.	5.	6.	13.	14.
rezultati (postotak objave)	88%	24%	84%	20%	92%	80%	80%	92%	64%	80%	32%	76%	84%	100%
<u>PROSJEČNI REZULTATI</u>	64%			68%				79%			73%			

➤ *U odnosu na provedbu savjetovanja s javnošću*, praćenje je pokazalo da je tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine zakonsku obvezu iz članka 11. u određenoj mjeri ispunilo samo pet lokalnih jedinica, od njih ukupno 21 (uključujući Županiju). Niska razina ispunjenja ove obveze (**24%**) ukazuje na činjenicu da je, s jedne strane, nakon više od tri i pol godine od utvrđivanja zakonskog okvira, provedba savjetovanja vrlo rijetka pojava na lokalnoj razini, a s druge, da je vrlo niska razina odaziva i interesa građana da se uključe u procese donošenja odluka koje ih se tiču, čemu svjedoči i zanemariv broj pristiglih komentara na nacрте akata za koje je provedeno savjetovanje (u dva slučaja od 18).

Primjer drugim lokalnim jedinicama i Županiji predstavlja *Grad Šibenik*, koji je u promatranom razdoblju proveo savjetovanje za osam dokumenata te koji u zasebnoj rubrici ima objavljene godišnje planove savjetovanja i izvješća za sva zatvorena savjetovanja. Predmetna savjetovanja su u prosjeku trajala 20 dana, stoga je potrebno ubuduće postupak produljiti na 30 dana ili, ako u iznimnim slučajevima traju kraće, potrebno je u izvješću o provedenom savjetovanju navesti opravdani razlog zbog kojeg je savjetovanje organizirano u roku kraćem od propisanog. Osobito opravdani razlozi podrazumijevaju realnu mogućnost nastanka neke vrste štete ako se dokument ne usvoji na vrijeme, a ne podrazumijeva primjerice, proceduralne zahtjeve koji se postavljaju pri donošenju akata.

Osim Grada Šibenika, u navedenom razdoblju *Općina Kistanje* je provela pet savjetovanja, *Primošten* tri, a *Biskupija* i *Tribunj* po dva. Međutim, nijedna od navedenih općina ne objavljuje potrebne informacije u cijelosti – nijedna općina nije objavila plan savjetovanja za 2017., ne objavljuju se nacрти akata za koje se provodi savjetovanje ili izvješća o provedenom savjetovanju te se ne poštuju propisani rok od 30 dana. Iznimka je Općina Biskupija, koja je provela dva savjetovanja putem aplikacije Proračun.hr, oba u trajanju od 31 dana te je za oba objavljeno izvješće.

➤ *U odnosu na osiguravanje javnosti rada*, rezultati praćenja su ukazali na to da gotovo sva tijela, odnosno njih **92%** (izuzev Javne ustanove Razvojna agencija i trgovačkog društva Vodovod i odvodnja d.o.o.) u svojim poslovnima o radu predstavničkog tijela ili statutima propisuju odredbe o osiguravanju javnosti rada na sjednicama. Međutim, definiranu proceduru prijave za prisustvovanje na sjednicama, određen broj sudionika i vođenje računa o redosljedu njihove prijave na svojim je internetskim stranicama objavilo samo pet jedinica lokalne samouprave (**20%**): *Grad Šibenik*, *Grad Vodice*, *Općina Kistanje*, *Općina Tisno* i *Općina Tribunj*. Dnevne redove objavljuje 17 od 25 tijela (**68%**), a zaključke ili zapisnike njih 16 (**64%**), pri čemu valja istaknuti tijela koja dodatno objavljuju audio i video zapise sa sjednica: *Šibensko-kninska županija*, *gradovi Šibenik* i *Vodice* te *Općina Pirovac*.

Ukupni rezultati praćenja Šibensko-kninske županije ukazuju na sljedeću *opću ocjenu stanja* transparentnosti i otvorenosti praćenih tijela javne vlasti:

- razina ispunjenja obveze proaktivne objave informacija koju propisuje članak 10. ZPPI je **71%**, pri čemu je potrebno naglasiti da su u najmanjoj mjeri objavljene informacije koje propisuju točke **1.** (zakoni i drugi propisi – 20%), **3.** (nacrti općih akata i drugih dokumenata za koje je potrebno provesti savjetovanje s javnošću – 24% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave), **5.** (registri i baze podataka iz njihove nadležnosti – 32%), **8.** (popisi korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći – 64%) i **6.** (informacije o javnim uslugama i potrebni obrasci – 76%);
- razina ispunjenja obveze provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja akata kojima se utječe na interese korisnika koju propisuje članak 11. ZPPI je **24%** jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pri čemu samo jedna lokalna jedinica objavljuje planove savjetovanja, a dvije izvješća o provedenom savjetovanju te se samo jedna jedinica drži propisanog roka trajanja savjetovanja;
- razina ispunjenja obveze osiguravanja javnosti rada sjednica koju propisuje članak 12. ZPPI je **20%** glede propisane procedure prijave određenog broja ljudi za prisustvovanje na sjednicama, **68%** glede objave dnevnih redova sjednica i **64%** glede objave zaključaka ili zapisnika sa sjednica.

8. Preporuke

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane 25 tijela iz Šibensko-kninske županije služe kao podloga za oblikovanje preporuka za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnove. Naime, temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, Povjerenica za informiranje utvrđuje prijedloge tijelima javne vlasti za poboljšanje stanja.

U prvom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama, vezano za konkretne dokumente koje propisuju određene točke članka 10. i vezano za općenito stanje i pretraživost internetskih stranica.

- **Točka 1.** Sve jedinice lokalne samouprave s područja Šibensko-kninske županije i sama Županija trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada, budući da nijedna od njih ne ispunjava navedenu zakonsku obvezu (jedino je Grad Knin objavio dva zakona, međutim, ni u tom slučaju nisu objavljeni najvažniji propisi koji se tiču lokalne samouprave). Zakone i druge propise potrebno je objaviti u cijelosti ili objaviti poveznice koje vode na zakone i druge propise objavljene u Narodnim novinama ili drugim službenim glasilima.

- **Točka 3.** 15 jedinica lokalne samouprave i Županija trebaju na svojim stranicama objaviti nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje su dužni provesti postupak savjetovanja s javnošću, sukladno članku 11. ZPPI. Preporuka je da se u posebnoj rubrici koja će se odnositi na savjetovanja s javnošću, vidljivo i pravovremeno objavljuju nacрти dokumenata, kao i pozivi javnosti da se uključe u savjetovanje, prilikom kojeg mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i komentare na objavljeni nacrt nekog akta.

- **Točka 5.** 17 tijela javne vlasti iz Šibensko-kninske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti, u otvorenom, strojno čitljivom formatu i s metapodacima, odnosno načinom pristupa i ponovne uporabe, u skladu sa zaštitom osobnih podataka i drugim ograničenjima. Sva tijela javne vlasti koja objavljuju određene skupove podataka (a to u većini slučajeva čine u PDF-u) trebaju omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom obliku, odnosno objaviti ih u otvorenim formatima, kao što su XLS, CSV, RDX, JSON itd.

Povjerenica za informiranje je u svom dosadašnjem radu definirala prioritetne skupove podataka koje je potrebno objaviti na lokalnoj i regionalnoj razini, kao što su, za županije: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom; za općine i gradove: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora

po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u osnovnim školama, EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, projekti i programi u zdravstvu i socijalnoj skrbi, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova popis bolnica, ambulanti i liječnika, zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

Ispunjenje zakonske obveze objave registara i baza podataka iz točke 5. jedno je od prioritetnih područja na kojima je potrebno usvojiti dane preporuke i poboljšati razinu objave.

- **Točka 6.** Šest tijela javne vlasti koja nisu na svojim internetskim stranicama objavila nikakve informacije o javnim uslugama koje pružaju, niti potrebne obrasce, trebaju to učiniti na korisnicima pregledan i lako pretraživ način. 13 od 19 tijela koja jesu objavila tražene informacije, trebaju način objave uskladiti sa ZPPI, budući da je većina obrazaca raštrkana po stranici, informacije se ne nalaze na jednom, vidljivom mjestu, obrasci se objavljuju u zatvorenom, PDF formatu, podaci nisu potpuni ni pravovremeni itd.

- **Točka 8.** Devet tijela javne vlasti treba objaviti popise korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela navedene popise trebaju ažurirati na godišnjoj razini kako bi ostvarila što višu razinu financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava.

- **Točke 7., 8. i 9.** Sva tijela javne vlasti trebaju objavljivati sve financijske dokumente, a poglavito proračune, financijske izvještaje, popise donacija i sponzorstava te registre ugovora o javnoj nabavi, u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a. S obzirom da se takvi podaci mahom prikazuju tablično, njihova objava u PDF formatu može biti koristan dodatak, ali su u tom slučaju podaci neupotrebivi s aspekta analize ili druge vrste ponovne uporabe. U odnosu na financijski plan preporuča se minimalno treća razina, a optimalno četvrta razina klasifikacije, a u odnosu na izvršenje minimalno četvrta, a optimalno peta razina klasifikacije.

- **Točka 10.** Sva tijela javne vlasti trebaju na pregledniji način objavljivati informacije vezane za natječajne postupke, a osobito trebaju ispunjavati dio zakonske obveze iz točke 10., koji se odnosi na objavu ishoda natječajnih postupaka. Pri tome im mogu pomoći *Smjernice za pristup informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupku izbora i imenovanja putem javnih poziva u tijelima javne vlasti*, koje su javno dostupne na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

- **Točka 13.** Četiri tijela javne vlasti trebaju ukloniti kataloge informacija sa svojih internetskih stranica, koje su tijela javne vlasti bila dužna ustrojiti prema ranije važećem Zakonu iz 2003. i koja su imala za svrhu informirati javnost koje sve informacije postoje u tijelu javne vlasti, kako bi ih korisnici mogli zatražiti zahtjevom za pristup informacijama. Sada je obveza tijela javne vlasti objaviti većinu tih informacija proaktivno na internetskim stranicama. Također, četiri tijela javne vlasti trebaju objaviti informacije potrebne za ostvarivanje prava na pristup i ponovnu uporabu informacijama, kontakt podatke službenika za informiranje, obrasce zahtjeva, kriterije za naplatu troškova i dr.

- **Općenito:** Uočeno je da dio tijela neredovito ažurira internetske stranice, bilo radi nedostatka kapaciteta, bilo radi neznanja ili opterećenosti službenika, a primijećeni su i problemi glede pristupačnosti i preglednosti stranice, kao i jasnoće informacija. Informacije trebaju biti objavljene pravovremeno i na lako dostupan način, u odgovarajućim formatima. Preporuča se tijelima da se konzultiraju sa *Uputom za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi informacija*, koja je objavljena na stranicama Povjerenika za informiranje.

Ujedno napominjemo da države članice EU-a do 23. rujna 2018. trebaju u svoja nacionalna zakonodavstva preuzeti [Direktivu 2016/212/EU o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora](#), kojom se traži poštivanje određenih načela i tehnike pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija, kako bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. U tom smislu tijela javne vlasti trebaju osigurati *mogućnost percepcije* – informacije i sastavni dijelovi korisničkog sučelja moraju biti predstavljeni korisnicima tako da ih mogu percipirati; *operabilnost* – sastavnim dijelovima korisničkog sučelja i navigacije mora se moći upravljati; *razumljivost* – informacije i način rada korisničkog sučelja moraju biti razumljivi; *stabilnost* – sadržaji moraju biti dovoljno stabilni da ih može pouzdano tumačiti širok raspon korisničkih agenata, uključujući pomoćne tehnologije. Ukratko, internetske stranice i aplikacije treba prilagoditi korisnicima, osobito osobama s invaliditetom te drugim ranjivim skupinama, a kako bi im se osigurao jednak tretman i uživanje njihovih prava diljem Unije, posebno prava na slobodno kretanje i boravak na području Unije, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga.

U drugom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZPPI.

- Tijela javne vlasti s područja Šibensko-kninske županije trebaju **provoditi savjetovanja s javnošću** u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost usvajanjem plana savjetovanja. Nezadovoljavajući su rezultati praćenja koji ukazuju na to da je u promatranom razdoblju samo pet lokalnih jedinica provelo savjetovanja za pojedine akte, stoga se kao prioritet postavlja ispunjenje te zakonske obveze pred Županiju, gradove, općine i pravne osobe s javnim ovlastima, kada donose akte kojima se utječe na interese korisnika.

- Savjetovanja treba provoditi na način propisan člankom 11. ZPPI te ih planirati na godišnjoj razini, pri čemu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje su obveznici provedbe savjetovanja trebaju usvojiti plan savjetovanja te ga ažurirati, odnosno dopunjavati po potrebi tijekom godine. Također, savjetovanja trebaju trajati u pravilu 30 dana, a eventualne razloge za kraće trajanje treba obrazložiti te po završetku savjetovanja tijela obavezno trebaju objaviti izvješće koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i mišljenja, s obrazloženjem za njihovo neprihvatanje. Pri tome bi se trebalo voditi naputcima opisanima u *Priručniku za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S te Smjernicama za provedbu članka 11. ZPPI*, dostupnima na stranicama Povjerenika za informiranje.

- Ukratko, tijela trebaju objavljivati na svojim službenim internetskim stranicama (po mogućnosti unutar zasebne rubrike ili podrubrike o savjetovanjima s javnošću) sljedeće dokumente:

- plan savjetovanja,
- nacрте akata i drugih dokumenata za koje provode postupak savjetovanja,
- poziv javnosti da se uključi u savjetovanje, s naznačenim trajanjem postupka,
- izvješća o provedenim savjetovanjima.

U trećem dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze osiguravanja javnosti rada sjednica sukladno članku 12. ZPPI.

- 16 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave treba **osigurati javnost rada** propisivanjem odredbi o načinu sudjelovanja u radu njihovih predstavničkih tijela i obavještanjem javnosti o mogućnostima sudjelovanja, odnosno neposrednog uvida u njihov rad. Potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI od navedene obveze, kojim je propisano da tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad kada se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ZPPI. Također, tijela trebaju objaviti način na koji se zaprimaju pozivi za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave.

- Osam tijela javne vlasti koja ne objavljuju dnevne redove sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika) trebaju putem svojih internetskih stranica informirati javnost o dnevnom redu zasjedanja i vremenu njihova održavanja.

- Devet tijela javne vlasti treba objavljivati zaključke i zapisnike te službene dokumente usvojene na sjednicama predstavničkih tijela/upravnog vijeća. U slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima, zacrniti ih, vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona.

Povjerenik za informiranje

Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi: Šibensko-kninska županija, Analitičko izvješće o praćenju provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, broj 2.1/2017.

Zagreb, kolovoz 2017.

Pravna osnova: Članak 35. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, NN 25/13, 85/15.

www.pristupinfo.hr

Broj stranica: 36



Imenovanje – nekomercijalno – bez prerada: drugi mogu distribuirati djelo u nekomercijalne svrhe dokle god je djelo cjelovito i u neizmijenjenom obliku, uz isticanje autora