

# POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE  
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA  
br. 2.3/2017**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj  
(regionalnoj) samoupravi:  
Sisačko-moslavačka županija**

**Zagreb, kolovoz 2017.**

## **Sadržaj**

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA.....	2
1. Svrha praćenja .....	2
2. Predmet praćenja .....	5
3. Metodologija praćenja .....	6
DIO II. REZULTATI PRAĆENJA.....	8
4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI .....	8
5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI .....	22
6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI .....	25
7. Zaključak: ocjena stanja .....	28
8. Preporuke.....	32

# DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA

## 1. Svrha praćenja

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) kontinuirano provodi istraživanja i analize usklađenosti postupanja tijela javne vlasti sa zakonskim obvezama. Takva stručno-analitička praćenja provedbe Zakona, osobito poštivanja odredbi o proaktivnoj objavi informacija (članak 10.), provedbi savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanju javnosti rada (članak 12.), i to za određene skupine tijela u odnosu na koje su uočeni posebni izazovi u primjeni Zakona, odnosno za koja postoji znatan interes javnosti, služe Povjereniku kao putokaz za rad i usmjeravanje dodatnih napora u promicanju, daljnjem praćenju i educiranju službenika za informiranje i drugih zaposlenika tijela javne vlasti.

Jedinice lokalne i (područne) regionalne samouprave sukladno članku 5. stavku 1. točki 2. ZPPI predstavljaju tijela javne vlasti koja su dužna ispunjavati obveze propisane Zakonom. Ta specifična skupina tijela, čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu, u posebnom je fokusu prilikom evaluacija i praćenja provedbe Zakona. Naime, u dosadašnjem radu i postupanju Povjerenice za informiranje po žalbama, predstavkama, u okviru inspeksijskog nadzora, kao i praćenju provedbe pojedinih zakonskih odredbi, utvrđeno je da osobito jedinice lokalne samouprave zaostaju u poštivanju provedbe Zakona, a slično su pokazala i neka druga istraživanja (primjerice, istraživanje proračunske transparentnosti koje provodi Institut za javne financije<sup>1</sup>). Istovremeno, njihova je uloga od neposredne važnosti za život građana i funkcioniranje gospodarstva, s obzirom na to da su lokalne samouprave prvi institucionalni okvir s kojim se građani i tvrtke susreću.

Stoga je u sklopu aktivnosti praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama utvrđena potreba provedbe praćenja u što većem broju lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica, kako bi se identificiralo ključne nedostatke u ostvarivanju transparentnosti i otvorenosti, usmjerilo tijela na kvalitetniju provedbu Zakona te omogućilo identifikaciju dobre prakse na lokalnoj razini. Povjerenica za informiranje je stoga započela projekt praćenja JLP(R)S po određenim županijama (županija te općina i gradova na području županije, uz određen broj županijskih i/ili gradskih/općinskih javnih ustanova i trgovačkih društava), uz koje, po objavi svakog analitičkog praćenja, predstavlja rezultate provedenog praćenja i identificira preporuke za poboljšanje transparentnosti i otvorenosti. Pilot-praćenje provedeno je tijekom lipnja 2016., u sklopu kojeg je praćeno 36 tijela javne vlasti na području Krapinsko-zagorske županije (Županija, 32 lokalne jedinice u Županiji i tri pravne osobe Županije), s ciljem utvrđivanja u kojoj mjeri kao obveznici provedbe ZPPI ispunjavaju obveze iz članaka 10., 11. i 12., kao i u svrhu definiranja metodologije praćenja<sup>2</sup>.

Projekt praćenja u 2017. obuhvaća pet županija i njihove jedinice lokalne samouprave te određene pravne osobe županije i lokalnih jedinica s područja županije. Praćenje obuhvaća preko 120 tijela javne vlasti, odnosno 100 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i 22 pravne osobe, a provodi se u razdoblju lipanj-rujan 2017. Odabrane su

<sup>1</sup> Institut za javne financije istražuje prosječnu proračunsku transparentnost 576 JLP(R)S; rezultati posljednjeg ciklusa istraživanja dostupni na poveznici [http://www.ijf.hr/transparentnost/?params\\_1=transparentnost](http://www.ijf.hr/transparentnost/?params_1=transparentnost)

<sup>2</sup> Analitičko izvješće objavljeno je na stranicama Povjerenika za informiranje i dostupno na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Dokumenti i publikacije – Studije, pod brojem 2/2016.

sljedeće županije: **Šibensko-kninska** (25 tijela javne vlasti), **Požeško-slavonska** (17 tijela), **Sisačko-moslavačka** (25 tijela), **Zadarska** (40 tijela) i **Ličko-senjska** (15 tijela).

Također, projekt praćenja lokalne i regionalne samouprave vezan je uz činjenicu da su polovicom 2017. završeni lokalni izbori, nakon kojih je promijenjena struktura lokalne vlasti u mnogim općinama, gradovima i županijama, stoga upravo na početku četverogodišnjeg mandata predstavničke i izvršne vlasti u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Povjerenica za informiranje želi ukazati na uočene nedostatke u pojedinim segmentima provedbe ZPPI, kao i na preporuke za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnove.

Praćenje provedbe Zakona predviđeno je i u sklopu aktivnosti praćenja koje Povjerenik za informiranje planira za svaku godinu, kao i aktivnostima kojima je Povjerenik nositelj sukladno [Akcijskom planu za 2017. i 2018.](#) uz [Strategiju suzbijanja korupcije 2015.-2020. godine \(NN 26/15\)](#) te Akcijskom planu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast 2017.-2019., čije se usvajanje očekuje u III. kvartalu 2017.

Glede zakonskih obveza koje propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI, a čije se ispunjenje prati po pojedinim županijama, Povjerenica za informiranje je tijekom 2016. donijela *Uputu za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi* i *Smjernice o primjeni članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama i provedbi savjetovanja s javnošću*<sup>3</sup>, dok će o provedbi članka 12. biti donesena posebna uputa do kraja 2017. Dodatno, Povjerenica je kao doprinos standardizaciji u primjeni zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini izradila *Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave*<sup>4</sup>.

Pravilnim ispunjenjem navedenih zakonskih obveza postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja obveze proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Također, objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje je informacija objavljena.

Prva u nizu praćenja u 2017. bila je Šibensko-kninska županija, odnosno 25 tijela javne vlasti s područja navedene Županije za koju su rezultati praćenja objavljeni u analitičkom izvješću br. 2.1/2017; zatim je provedeno praćenje 17 tijela s područja Požeško-slavonske županije, temeljem kojeg je sastavljeno analitičko izvješće 2.2/2017.

<sup>3</sup> Uputa za čl.10. i Smjernice za čl.11. dostupne su na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

<sup>4</sup> Priručnik je dostupan na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Priručnici.

Ovo analitičko izvješće, br. 2.3/2017., sadrži pregled praćenja transparentnosti i otvorenosti 25 tijela javne vlasti s područja **Sisačko-moslavačke županije**: Županije, 19 jedinica lokalne samouprave s područja Županije i pet pravnih osoba, od čega su četiri ustanove i jedno trgovačko društvo u vlasništvu Sisačko-moslavačke županije, a koje su također tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI.

Svrha praćenja odabranih tijela javne vlasti u Sisačko-moslavačkoj županiji bila je utvrditi u kojoj mjeri ta tijela ostvaruju obveze koje proizlaze iz odredbi ZPPI, a koje se odnose na proaktivno objavljivanje informacija (članak 10.), provedbu savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanje javnosti rada (članak 12.), kao i oblikovanje preporuka za poboljšanje stanja, temeljem uočenih nedostataka u ispunjavanju pojedinih obveza.



## 2. Predmet praćenja

Predmet ovog praćenja bilo je 25 tijela javne vlasti, od čega *jedna županija* (Sisačko-moslavačka), *sedam gradova* (Glina, Hrvatska Kostajnica, Kutina, Novska, Petrinja, Popovača i Sisak) i *12 općina* (Donji Kukuruzari, Dvor, Gvozd, Hrvatska Dubica, Jasenovac, Lekenik, Lipovljani, Majur, Martinska Ves, Sunja, Topusko i Velika Ludina) te *pet pravnih osoba Županije* (Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim područjima Sisačko-moslavačke županije, trgovačko društvo SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Sisačko-moslavačke županije, Zavod za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije, Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije i Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije).

U Tablici 1. nalazi se popis tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja, s općim podacima, koji su dostupni na [Popisu tijela javne vlasti](#). Popis sadrži i kontakt podatke službenika za informiranje, stoga je važno napomenuti da sva tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja imaju imenovanog službenika za informiranje.

Tablica 1. Predmet praćenja: 25 tijela javne vlasti u Sisačko-moslavačkoj županiji

TJV	Adresa	Br. pošte	Grad	Web
<b>Grad Glina</b>	Trg bana Josipa Jelačića 2	44400	Glina	<a href="http://www.grad-glina.hr">www.grad-glina.hr</a>
<b>Grad Hrvatska Kostajnica</b>	Trg Nikole Šubića Zrinskog 1	44430	Hrvatska Kostajnica	<a href="http://www.hrvatska-kostajnica.hr">www.hrvatska-kostajnica.hr</a>
<b>Grad Kutina</b>	Trg kralja Tomislava 12	44320	Kutina	<a href="http://www.kutina.hr">www.kutina.hr</a>
<b>Grad Novska</b>	Trg dr. Franje Tuđmana 2	44330	Novska	<a href="http://www.novska.hr">www.novska.hr</a>
<b>Grad Petrinja</b>	Ivana Gundulića 2	44250	Petrinja	<a href="http://www.petrinja.hr">www.petrinja.hr</a>
<b>Grad Popovača</b>	Trg Grofova Erdödyja 5	44317	Popovača	<a href="http://www.popovaca.hr">www.popovaca.hr</a>
<b>Grad Sisak</b>	Rimska ulica 26	44000	Sisak	<a href="http://www.sisak.hr">www.sisak.hr</a>
<b>Općina Donji Kukuruzari</b>	Don Ante Lizatovića 2	44431	Donji Kukuruzari	<a href="http://www.donji-kukuruzari.hr">www.donji-kukuruzari.hr</a>
<b>Općina Dvor</b>	Trg bana Josipa Jelačića 10	44440	Dvor	<a href="http://www.dvor.hr">www.dvor.hr</a>
<b>Općina Gvozd</b>	Trg dr. Franje Tuđmana 6	44410	Gvozd	<a href="http://www.gvozd.hr">www.gvozd.hr</a>
<b>Općina Hrvatska Dubica</b>	Vjekoslava Venka 4	44450	Hrvatska Dubica	<a href="http://www.hrvatska-dubica.hr">www.hrvatska-dubica.hr</a>
<b>Općina Jasenovac</b>	Trg kralja Petra Svačića 19	44324	Jasenovac	<a href="http://www.opcina-jasenovac.hr">www.opcina-jasenovac.hr</a>
<b>Općina Lekenik</b>	Zagrebačka 44	44272	Lekenik	<a href="http://www.lekenik.hr">www.lekenik.hr</a>
<b>Općina Lipovljani</b>	Trg hrvatskih branitelja 3	44322	Lipovljani	<a href="http://www.lipovljani.hr">www.lipovljani.hr</a>
<b>Općina Majur</b>	Kolodvorska 5	44430	Majur	<a href="http://www.opcina-majur.hr">www.opcina-majur.hr</a>
<b>Općina Martinska Ves</b>	Desna Martinska Ves 67	44201	Martinska Ves	<a href="http://www.martinskaves.hr">www.martinskaves.hr</a>
<b>Općina Sunja</b>	Trg kralja Tomislava 3	44210	Sunja	<a href="http://www.sunja.hr">www.sunja.hr</a>
<b>Općina Topusko</b>	Opatovina 10	44415	Topusko	<a href="http://www.topusko.hr">www.topusko.hr</a>
<b>Općina Velika Ludina</b>	Sv. Mihaela 37	44316	Velika Ludina	<a href="http://www.opcina-vludina.hr">www.opcina-vludina.hr</a>
<b>Sisačko-moslavačka županija</b>	Stjepana i Antuna Radića 36	44000	Sisak	<a href="http://www.smz.hr">www.smz.hr</a>
<b>Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima S-m. županije</b>	Sisačka b.b.	44317	Popovača	<a href="http://www.zastita-prirode-smz.hr">www.zastita-prirode-smz.hr</a>
<b>SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija S-m. županije</b>	Rimska 28	44000	Sisak	<a href="http://www.simora.hr">www.simora.hr</a>
<b>Zavod za javno zdravstvo S-m. županije</b>	Ulica kralja Tomislava 1	44000	Sisak	<a href="http://www.zzjz-sk.hr">www.zzjz-sk.hr</a>
<b>Zavod za prostorno uređenje S-m. županije</b>	Trg bana Josipa Jelačića 6	44000	Sisak	<a href="http://www.zpusmz.hr">www.zpusmz.hr</a>
<b>Županijska uprava za ceste S-m. županije</b>	Antuna Cuvaja 16	44000	Sisak	<a href="http://www.zuc-sk.hr">www.zuc-sk.hr</a>

### 3. Metodologija praćenja

**Izvori.** Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Sisačko-moslavačkoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

**Prikupljeni podaci.** Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave dokumenata i informacija taksativno pobrojanih u članku 10. stavku 1. ZPPI, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbi članka 12. ZPPI, pri čemu obveza iz članka 11. (savjetovanje s javnošću) nije praćena kod pet pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave

**Predmet praćenja.** 25 tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije, od čega je sedam gradova, 12 općina, Županija te pet pravnih osoba Županije (Tablica 1).

**Razdoblje praćenja.** Praćenje je provedeno u razdoblju srpanj – kolovoz 2017. godine.

\*\*\*

#### Članak 10. ZPPI

Kao i u pilot-praćenju Krapinsko-zagorske županije te dosadašnjim praćenjima Šibensko-kninske i Požeško-slavonske županije, prilikom praćenja Sisačko-moslavačke županije korištena je posebna metodologija praćenja provedbe članka 10. ZPPI, prema kojoj je 14 točaka navedenog članka, koje predstavljaju određene vrste informacija i dokumenata koje tijela trebaju objaviti na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, klasificirano u četiri kategorije, budući da se objavom pojedinih informacija prema pojedinim točkama ostvaruje transparentnost u različitim područjima djelovanja.

Četiri kategorije transparentnosti su sljedeće:

KATEGORIJA TRANSPARENTNOSTI	TOČKE ČLANKA 10. ZPPI
TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA	2., 3. i 12.
TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA	1., 4., 10. i 11.
FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST	7., 8. i 9.
TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA	5., 6., 13. i 14.

## Članak 11. ZPPI

Kod praćenja članka 11. ZPPI, korištena je sljedeća metodologija: na internetskim stranicama tijela javne vlasti praćeno je imaju li tijela posebnu rubriku koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, jesu li objavila plan savjetovanja za 2017. godinu, koliko su savjetovanja dosad proveli, koliko provedena savjetovanja u prosjeku traju te jesu li nakon provedbe savjetovanja objavljena izvješća. Provedba ovog članka nije praćena kod pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

<b>PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA PROVEDBU SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU:</b>
Poveznica na savjetovanja
Objava plana savjetovanja
Broj provedenih savjetovanja
Prosječan broj dana trajanja savjetovanja
Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju

## Članak 12. ZPPI

Praćenje provedbe članka 12. ZPPI obuhvatilo je praćenje objave četiriju kategorija informacija koje tijela javne vlasti trebaju učiniti javno dostupnima, a tiču se osiguravanja javnosti rada, odnosno informacija o održavanju sjednica te mogućnostima sudjelovanja na njima:

<b>PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA OSIGURAVANJE JAVNOSTI RADA:</b>
Odredbe o javnosti rada u Statutu/Poslovniku o radu predstavničkog tijela
Broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama (propisana procedura prijave)
Dnevni redovi sjednica
Zaključci/zapisnici

\*\*\*

U nastavku se nalazi pregled stanja u Sisačko-moslavačkoj županiji prema opisanoj metodologiji.

## DIO II. REZULTATI PRAĆENJA

### 4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI

#### 1. Transparentnost u donošenju odluka

U Tablici 2. prikazano je u kojoj su mjeri tijela javne vlasti ostvarila transparentnost u donošenju odluka, s obzirom na to jesu li objavila opće akte i odluke koje donose, nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću te zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama.

➤ Vezano za objavu općih akata i odluka koje tijela javne vlasti donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje (točka 2.), praćenje je pokazalo da dva tijela od njih 25 (8%), nisu ispunila navedenu zakonsku obvezu. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije i trgovačko društvo SI-MO-RA d.o.o. nemaju objavljene temeljne akte poput statuta, poslovnika i drugih odluka. Sva ostala tijela javne vlasti, njih 92%, objavljuju važne akte i odluke, na različite načine - neka ih tijela objavljuju u zasebnim rubrikama, neka u službenim glasnicima, a neka u rubrikama koje obuhvaćaju niz različitih dokumenata i informacija.

Važno je napomenuti da od 19 jedinica lokalne samouprave s područja Sisačko-moslavačke županije, njih deset (53%) nema gradsko ili općinsko službeno glasilo, niti poveznice na Službeni glasnik Županije, tako da je razina objave službenog glasila u ovom slučaju na ukupno 47%. Grad Petrinja je jedina lokalna jedinica koja nema vlastiti službeni glasnik, ali objavljuje poveznicu na županijski, što trebaju učiniti i druge lokalne jedinice koje također nemaju vlastito službeno glasilo, već svoje dokumente objavljuju u županijskom.

➤ Obvezu objavljivanja nacрта općih akata te drugih strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese korisnika i drugih pravnih osoba, a za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću u skladu s člankom 11. ZPPI (točka 3.), ispunjavaju samo tri jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave od njih 20 (15%) – gradovi Kutina, Novska i Sisak. Preostalih 17 jedinica (85%) ne provodi savjetovanja s javnošću i samim time na njihovim stranicama nisu objavljeni nacrti dokumenata iz točke 3., s tim da je uočeno kako Sisačko-moslavačka županija ima izdvojenu rubriku za savjetovanja s javnošću, ali u podrubrikama Završena i Otvorena savjetovanja nisu objavljene informacije. Kod pet pravnih osoba nije praćena provedba obveze iz točke 3. članka 10., odnosno iz članka 11. ZPPI.

➤ Glede objave zaključaka sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službenih dokumenata usvojenih na tim sjednicama te informacija propisanih točkom 12. članka 10. ZPPI, praćenje je pokazalo da devet tijela javne vlasti (36%) ne ispunjava navedenu zakonsku obvezu, od čega su tri grada: Novska, Petrinja i Popovača, dvije općine: Topusko i Velika Ludina, Sisačko-moslavačka županija te tri pravne osobe: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima, SI-MO-RA d.o.o. i Zavod za prostorno uređenje (*napomena*: prilikom praćenja u obzir je uzeto i ako su neka tijela objavljivala zapisnike, priopćenja, obavijesti, sažetke sa sjednica i sl.). Od navedenih tijela samo Općina Topusko ima na svojoj internetskoj stranici izdvojenu rubriku sa zapisnicima sa sjednica, unutar koje su objavljeni zaključci i odluke sa sjednica, no iz 2015. godine, dakle nisu ažurirani i ne objavljuju se pravovremeno. Grad Petrinja i Općina Velika Ludina objavljuju dnevne redove u sklopu poziva na sjednicu, ali ne objavljuju zaključke ni usvojene dokumente na pojedinim sjednicama. Ostala tijela koja ne ispunjavaju obvezu iz točke 12., nemaju zasebnu rubriku ili podrubriku unutar koje bi objavljivali propisane dokumente, već ih

mahom objavljuju u službenim glasnicima (poput Županije), ali ne na lako pretraživ način, odnosno objava u službenom glasilu ne podrazumijeva ispunjenje obveze objave zaključaka i usvojenih dokumenata na internetskim stranicama, budući da je nemoguće odrediti na kojoj su sjednici pojedini dokumenti usvojeni. 16 tijela javne vlasti (64%) kontinuirano objavljuje zaključke i usvojene dokumente u izdvojenim rubrikama gradsko/općinsko/upravno vijeće.

Vežano za objavu informacija o radu formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, što također propisuje točka 12., praćenjem je identificirano da je 11 od 20 lokalnih jedinica (55%) objavilo neku vrstu informacija o radnim tijelima iz svoje nadležnosti (odbori, povjerenstva, komisije, vijeća i sl.), uglavnom popise članova i opis poslova. To su Sisačko-moslavačka županija, gradovi Kutina, Novska, Petrinja, Popovača i Sisak te, uz određene manjkavosti, općine Dvor, Gvozd, Majur, Martinska Ves i Sunja. Kao primjer dobre prakse ističe se Zavod za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije, koje unutar posebne rubrike 'Radna tijela' objavljuje informacije vezane za rad formalnih radnih tijela, uključujući redovitu objavu poziva na sjednice Stručnog vijeća, kao i sastanke Povjerenstva za kvalitetu te napomenu da se moguće ostvariti uvid u zaključke i odluke radnih tijela slanjem upita službeniku za informiranje Zavoda.

**Rezultati praćenja** pokazali su da 23 od 25 tijela javne vlasti, odnosno njih 92% objavljuje opće akte i odluke (točka 2.); njih 16 ili 64% objavljuje zaključke i dokumente usvojene na sjednicama (točka 12.); dok samo tri lokalne jedinice od njih 20, odnosno 15%, objavljuje nacrt akata za koje je potrebno provesti postupak savjetovanja s javnošću, sukladno točki 3.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti donošenja odluka je 57% ili nešto manje od tri petine objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost u donošenju odluka

TJV	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA		
	Točka 2. – opći akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje	Točka 3. – nacrti zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s čl.11. ZPPI (savjetovanja)	Točka 12. - zaključci sa službenih sjednica TJV i službeni dokumenti usvojeni na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika - čl.12. (javnost rada)
Grad Glina	+	-	+
Grad Hrvatska Kostajnica	+	-	+
Grad Kutina	+	+	+
Grad Novska	+	+	-
Grad Petrinja	+	-	-
Grad Popovača	+	-	-
Grad Sisak	+	+	+
Općina Donji Kukuruzari	+	-	+
Općina Dvor	+	-	+
Općina Gvozd	+	-	+
Općina Hrvatska Dubica	+	-	+
Općina Jasenovac	+	-	+
Općina Lekenik	+	-	+
Općina Lipovljani	+	-	+
Općina Majur	+	-	+
Općina Martinska Ves	+	-	+
Općina Sunja	+	-	+
Općina Topusko	+	-	-
Općina Velika Ludina	+	-	-
Sisačko-moslavačka županija	+	-	-
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim...	-	nije praćeno	-
SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Županije	-	nije praćeno	-
Zavod za javno zdravstvo Županije	+	nije praćeno	+
Zavod za prostorno uređenje Županije	+	nije praćeno	-
Županijska uprava za ceste Županije	+	nije praćeno	+
<b>INFORMACIJE OBJAVLJENE</b>	<b>92%</b>	<b>15%</b>	<b>64%</b>
<b>INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE</b>	<b>8%</b>	<b>85%</b>	<b>36%</b>

## 2. Transparentnost okvira rada i planiranja

U Tablici 3. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost okvira rada i planiranja, s obzirom na to jesu li objavila zakone i druge propise, godišnje planove, izvješća o radu i druge dokumente koji se odnose na njihovo područje rada, zatim dokumente vezane uz provedbu natječaja te informacije vezane za unutarnje ustrojstvo tijela, s imenima čelnika i kontakt podacima.

➤ Točka 1. članka 10. ZPPI propisuje obvezu objave zakona i propisa koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti. Rezultati praćenja pokazali su da devet tijela od njih 25 (36%) ispunjava navedenu zakonsku obvezu, od čega je pet jedinica lokalne samouprave: gradovi Kutina, Novska, Sisak i općine Jasenovac i Majur te četiri pravne osobe: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima, Zavod za javno zdravstvo, Zavod za prostorno uređenje i Županijska uprava za ceste. Pri tome se kao primjer dobre prakse ističe Grad Kutina, koji u posebnoj rubrici 'Popis zakona i propisa' na pregledan način objavljuje zakone i druge propise s poveznicama na Narodne novine, podijeljene prema područjima na koja se odnose, poput opće uprave, gospodarstva i financija te društvenih djelatnosti. Grad Sisak zakone i propise objavljuje s obzirom na djelokrug rada posebnih upravnih odjela, u rubrici 'Upravna tijela', s poveznicama na Narodne novine, dok Grad Novska i Općina Jasenovac zakone objavljuju unutar rubrike 'Pravo na pristup informacijama', također s poveznicama na Narodne novine. Od pravnih osoba koje ispunjavaju obvezu iz točke 1., primjer dobre prakse je Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije, koja ima zasebnu rubriku sa zakonima, propisima i uredbama koji se odnose na njeno područje rada, s poveznicama na Narodne novine. Zavod za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije objavljuje poveznicu na PDF dokument s popisom zakona i propisa te s brojevima izdanja u Narodnim novinama; Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije u rubrici 'Propisi i zakoni' objavljuje poveznicu na internetsku stranicu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja gdje se mogu pronaći svi dokumenti koji uređuju njen djelokrug rada; a Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije u rubrici 'Propisi' objavljuje zakone, pravilnike, odluke i uredbes s poveznicama na Narodne novine.

➤ Vezano za zakonsku obvezu objavljivanja godišnjih planova, programa, strategija, uputa, izvješća i drugih dokumenata koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 4.), praćenje je pokazalo da svih 25 tijela javne vlasti na određen način ispunjava navedenu zakonsku obvezu, uz uočene razlike s obzirom na količinu objavljenih dokumenata. Gotovo sve jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljuju strategije razvoja, planove rada, prostorne i urbanističke planove, planove gospodarenja komunalnim otpadom itd. Ipak, neka tijela javne vlasti strateške i planske dokumente te izvještaje objavljuju u rubrici Vijesti/Novosti/Odluke i akti, što u većini slučajeva nije u skladu s načelom lake pretraživosti.

➤ Glede objave informacija o raspisanim natjecajima, dokumentacije potrebne za sudjelovanje u natjecajnim postupcima te obavijesti o ishodima natjecajnih postupaka (točka 10.), praćenje je također pokazalo da svih 25 tijela javne vlasti na određen način ispunjava navedenu obvezu. Pri tome je uočeno da tri tijela u razdoblju praćenja u rubrikama vezanima za natječaje nemaju objavljene obavijesti o raspisanim natjecajima ni dokumentaciju, međutim, navedeno je da u nema natječaja u tijeku (Općina Topusko i Zavod za prostorno uređenje), odnosno objavljene su zastarjele informacije o proteklim natjecajima (Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima). Kao primjer dobre prakse ističe se samo jedna jedinica lokalne samouprave, Grad Petrinja i dvije pravne osobe, Zavod za javno zdravstvo i Županijska uprava za ceste, koje, uz svu potrebnu natjecajnu

dokumentaciju u istoj rubrici objavljuju i ishode natječajnog postupka, dok ostala tijela javne vlasti u pravilu ne objavljuju informacije o ishodu, što upućuje na manjkavosti u ispunjenju obveze propisane točkom 10. članka 10. ZPPI. Također, uočeno je da, premda većina tijela javne vlasti informacije vezane za natječaje objavljuje u zasebnim rubrikama, one se često pronalaze i u rubrici Vijesti/Novosti/Dokumenti/Razno pa ih je nakon određenog vremenskog odmaka teško uočiti.

➤ Što se tiče objave informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica te njihovim podacima za kontakt (točka 11.), rezultati praćenja su pokazali da dva od 25 (8%) tijela javne vlasti ne ispunjavaju navedenu obvezu: Općina Hrvatska Dubica i Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima. Preporuka je da tijela kao što su općine Majur i Velika Ludina, informacije o ustrojstvu, odnosno kontakte nadopune adresama elektroničke pošte, kako bi im se građani i pravne osobe mogle obratiti u bilo kojem trenutku. Kod tijela javne vlasti koja imaju objavljene adresare u obliku tablica s imenima i kontakt podacima, preporučuje se objava u strojno čitljivom formatu, odnosno omogućavanje preuzimanja adresara u, primjerice, excel tablici.

**Rezultati praćenja** pokazali su da 9 od 25 ili 36% tijela javne vlasti objavljuje zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.). Svih 25 tijela odnosno 100% objavljuje izvješća, planove, strategije i sl (točka 4.), kao i informacije vezane za natječajne postupke (točka 10.), pri čemu se kod gotovo svih tijela ističe problem objave ishoda natječajnih postupaka. Također, 23 od 25 tijela javne vlasti, odnosno njih 92% objavljuje informacije o unutarnjem ustrojstvu, uključujući kontakt podatke (točka 11.).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti okvira rada i planiranja je **82%** ili nešto više od 4/5 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 3. Transparentnost okvira rada i planiranja

TJV	TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA			
	Točka 1. – zakoni i ostali propisi koji se odnose na njihovo područje rada	Točka 4. – godišnji planovi, programi, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća, i drugi odgovarajući dokumenti koji se odnose na područje rada TJV	Točka 10. – obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentacija potrebna za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka	Točka 11. - informacije o unutarnjem ustrojstvu TJV, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt
Grad Glina	-	+	+	+
Grad Hrvatska Kostajnica	-	+	+	+
Grad Kutina	+	+	+	+
Grad Novska	+	+	+	+
Grad Petrinja	-	+	+	+
Grad Popovača	-	+	+	+
Grad Sisak	+	+	+	+
Općina Donji Kukuruzari	-	+	+	+
Općina Dvor	-	+	+	+
Općina Gvozd	-	+	+	+
Općina Hrvatska Dubica	-	+	+	-
Općina Jasenovac	+	+	+	+
Općina Lekenik	-	+	+	+
Općina Lipovljani	-	+	+	+
Općina Majur	+	+	+	+
Općina Martinska Ves	-	+	+	+
Općina Sunja	-	+	+	+
Općina Topusko	-	+	+	+
Općina Velika Ludina	-	+	+	+
Sisačko-moslavačka županija	-	+	+	+
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima...	+	+	+	-
SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Županije	-	+	+	+
Zavod za javno zdravstvo Županije	+	+	+	+
Zavod za prostorno uređenje Županije	+	+	+	+
Županijska uprava za ceste Županije	+	+	+	+
<b>INFORMACIJE OBJAVLJENE</b>	<b>36%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>92%</b>
<b>INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE</b>	<b>64%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>8%</b>

### 3. Financijska transparentnost

U Tablici 4. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila financijsku transparentnost, s obzirom na to jesu li objavila informacije vezane za izvor financiranja, proračun, izvršenje proračuna, sponzorstva i donacije te postupke javne nabave.

➤ Vezano za ispunjenje obveze iz točke 7., tijela javne vlasti dužna su objavljivati podatke o izvorima financiranja, proračun, financijske planove i druge odgovarajuće dokumente kojima se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te izvješća o izvršenju istoga. Prilikom praćenja ispunjenja navedene obveze, kod lokalnih jedinica je za ovu točku prvenstveno praćeno jesu li na internetskim stranicama objavile proračun za 2017. te izvršenje proračuna za 2016., odnosno godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2016. (ili barem za prvu polovicu 2016. – polugodišnji izvještaj) te jesu li iste dokumente objavile i za prethodne godine. Također je praćeno u kojem se formatu objavljuju predmetni dokumenti, budući da prema ZPPI informacije moraju biti objavljene u otvorenom, strojno čitljivom formatu, pogodnom za ponovnu uporabu. Ujedno je praćeno objavljuju li tijela javne vlasti financijske izvještaje koje sukladno Zakonu o računovodstvu dostavljaju FINA-i, a prilikom praćenja pravnih osoba, naglasak je primarno stavljen na objavu financijskih planova i financijskih izvješća.

Rezultati praćenja pokazali su da četiri od 25 tijela javne vlasti (16%) s područja Sisačko-moslavačke županije ne objavljuju tražene dokumente u cijelosti, od čega su dvije općine - Dvor i Martinska Ves te dvije pravne osobe - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije i SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Sisačko-moslavačke županije. Općina Dvor nema objavljen proračun za 2017., a posljednje objavljeno financijsko izvješće u PDF formatu je iz 2015. godine, dok Općina Martinska Ves ima objavljen samo financijski izvještaj za 2016. u PDF formatu. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na svojim stranicama navodi izvore financiranja, ali nije objavila godišnje financijske planove, kao ni financijska izvješća, kao ni trgovačko društvo SI-MO-RA d.o.o.

Sisačko-moslavačka županija objavljuje sve tražene dokumente, a proračun za 2017., godišnji financijski izvještaj za 2016. i izvještaj o izvršenju proračuna objavljuje u PDF i XLS formatima, što predstavlja primjer dobre prakse. Također, Županija svoje proračunske dokumente objavljuje putem aplikacije [Otvoreni proračun](#), gdje sve županije na unificiran i jednostavan način vizualiziraju svoje proračune po svim klasifikacijama, odnosno objavljuju podatke o proračunima, s namjerom informiranja o načinu i namjerni potrošnje proračunskih sredstava. Aplikacija omogućava i preuzimanje tablica prihoda i rashoda u otvorenom, XLS formatu, čime je zadovoljen kriterij objave u strojno čitljivom formatu prema ZPPI.

Preostalih 17 jedinica lokalne samouprave u potpunosti ili djelomično zadovoljava predmetnu zakonsku obvezu. Valja istaknuti da gradovi Novska i Sisak imaju objavljene proračune u malom, odnosno proračunske vodiče za građane, što predstavlja hvalevrijednu praksu, budući da se time građanima omogućava da na jednostavan i lako razumljiv način shvate proračunske procese. Ujedno se ističu gradovi Novska, Kutina i Sisak te općine Hrvatska Dubica, Jasenovac, Lekenik, Topusko i Sunja, koje pojedine proračunske dokumente objavljuju u XLS formatu, što također predstavlja primjer dobre prakse drugim tijelima koja dokumente mahom objavljuju u PDF ili WORD formatu. Dakle, preporuka je svim lokalnim jedinicama da proračunske dokumente, a poglavito one koji se prikazuju tablično, poput proračuna i financijskih izvješća, objave u XLS-u ili nekom drugom otvorenom formatu.

Tri pravne osobe koje ispunjavaju obvezu objavljivanja financijskih planova i financijskih izvješća su Zavod za javno zdravstvo i Zavod za prostorno uređenje, koji objavljuju dokumente u zatvorenom, PDF formatu te Županijska uprava za ceste, koja financijski plan objavljuje u PDF formatu, a financijske izvještaje za 2016. i prvu polovicu 2017. u XLS-u.

➤ Glede objave informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa (točka 8.), rezultati praćenja pokazali su da 14 od 25, odnosno 56% tijela javne vlasti ne objavljuje tražene informacije: Sisačko-moslavačka županija, četiri grada (Hrvatska Kostajnica, Novska, Popovača i Sisak), četiri općine (Jasenovac, Lekenik, Martinska Ves i Topusko) te svih pet pravnih osoba koje su bile predmet praćenja. Na stranicama navedenih tijela informacije o donacijama i sponzorstvima nisu ažurirane ni pravovremene, odnosno posljednji objavljeni dokumenti datiraju iz 2015. ili ranije. Od 11 tijela koja u određenoj mjeri objavljuju tražene informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, donacijama i sponzorstvima, samo Grad Petrinja i Grad Kutina to čine u otvorenom, XLS formatu.

➤ Točka 9. propisuje objavu informacija o postupcima javne nabave, sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava. Rezultati praćenja pokazali su da pet tijela javne vlasti od njih 25 (20%), ne objavljuje ono što propisuju ZPPI i Zakon o javnoj nabavi. Dakle, na internetskim stranicama tijela je praćeno je li objavljen Plan nabave za 2017., Registar ugovora o javnoj nabavi za prethodne godine, Pravilnik o javnoj nabavi te popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Od pet tijela koja ne ispunjavaju navedenu obvezu, Grad Popovača ima objavljen samo Pravilnik o provedbi postupka javne nabave; općine Hrvatska Dubica i Martinska Ves imaju objavljene samo planove javne nabave, bez registara ugovora, pravilnika ili informacija vezanih za sukob interesa; općina Sunja nema objavljene tražene dokumente o javnoj nabavi za 2017. i 2016.; a Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije uopće ne objavljuje informacije o postupcima javne nabave.

Preostalih 20 tijela (80%) ispunjava zakonsku obvezu u određenoj mjeri, budući da je prilikom praćenja uočeno da se ključni dokumenti poput planova nabave za 2017. i registara ugovora o javnoj nabavi za prethodne godine mogu pronaći kod svih tijela, ali dokumenti poput obavijesti vezane za sprječavanje sukoba interesa rijetko se objavljuju (izuzev gradova Novske i Kutine), kao i cjelovita dokumentacija za nadmetanje, kada postoje otvoreni postupci javne nabave. Također, uočeno je da se gotovo svi dokumenti objavljuju u PDF formatu koji nije strojno čitljiv pa se i u ovom slučaju, kada je to moguće, preporučuje objava informacija u strojno čitljivom obliku, poput excela (poglavito kod objave registara ugovora o javnoj nabavi).

**Rezultati praćenja** pokazali su da 21 od 25, odnosno 84% tijela javne vlasti objavljuje proračunske dokumente propisane točkom 7., njih 11 ili 44% objavljuje popise korisnika donacija, sponzorstava i drugih pomoći (točka 8.) te da njih 20 ili 80% objavljuje informacije vezane za postupke javne nabave (točka 9.).

U cjelini, razina objave u kategoriji financijske transparentnosti je **69%** ili oko 2/3 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.

Tablica 4. Financijska transparentnost

TJV	FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST		
	Točka 7. – podaci o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podaci i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta	Točka 8. – informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa	Točka 9. – informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava
Grad Glina	+	+	+
Grad Hrvatska Kostajnica	+	-	+
Grad Kutina	+	+	+
Grad Novska	+	-	+
Grad Petrinja	+	+	+
Grad Popovača	+	-	-
Grad Sisak	+	-	+
Općina Donji Kukuruzari	+	+	+
Općina Dvor	-	+	+
Općina Gvozd	+	+	+
Općina Hrvatska Dubica	+	+	-
Općina Jasenovac	+	-	+
Općina Lekenik	+	-	+
Općina Lipovljani	+	+	+
Općina Majur	+	+	+
Općina Martinska Ves	-	-	-
Općina Sunja	+	+	-
Općina Topusko	+	-	+
Općina Velika Ludina	+	+	+
Sisačko-moslavačka županija	+	-	+
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima...	-	-	+
SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Županije	-	-	+
Zavod za javno zdravstvo Županije	+	-	+
Zavod za prostorno uređenje Županije	+	-	-
Županijska uprava za ceste Županije	+	-	+
<b>INFORMACIJE OBJAVLJENE</b>	<b>84%</b>	<b>44%</b>	<b>80%</b>
<b>INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE</b>	<b>16%</b>	<b>56%</b>	<b>20%</b>

Kod praćenja ostvarivanja financijske transparentnosti, važno se osvrnuti i na rezultate istraživanja Instituta za javne financije [Transparentnost lokalnih proračuna](#), koje je posljednji put provedeno u razdoblju studeni 2016. – ožujak 2017. Istraživanje je pratilo transparentnost lokalnih proračuna na skali od 1 do 5, koja je mjerena brojem ključnih proračunskih dokumenata objavljenih na službenim mrežnim stranicama svih lokalnih jedinica (županija, gradova i općina): godišnje izvršenje proračuna za 2015., polugodišnje izvršenje proračuna za 2016., prijedlog proračuna za 2017., izglasani proračun za 2017. i proračun za građane za 2017. Rezultati su javno objavljeni i dostupni putem interaktivne karte.

Glede najboljih ostvarenih rezultata, Sisačko-moslavačka županija, Grad Novska i Općina Jasenovac ostvarili su ocjenu 5, što predstavlja maksimalnu razinu proračunske transparentnosti. Gradovi Glina, Hrvatska Kostajnica i Kutina te općine Lipovljani i Sunja ostvarili su ocjenu 4, budući da nisu objavili proračun za građane.

Ocjenu 3 ostvarili su Grad Sisak (nema objavljen prijedlog proračuna i polugodišnji izvještaj) te općine Donji Kukuruzari (nedostaje prijedlog proračuna i proračunski vodič za građane), Hrvatska Dubica (nedostaje prijedlog proračuna i proračunski vodič za građane) i Topusko (nedostaje prijedlog proračuna i proračunski vodič za građane).

Najniže rezultate ostvarili su Grad Popovača te općine Gvozd i Lekenik, koje su ocijenjene s 2. Naime, Popovača i Gvozd od traženih dokumenata imaju objavljen samo proračun i proračunski izvještaj, dok Lekenik ima objavljen samo godišnji i polugodišnji izvještaj. Ocjenu 1 ostvarili su Grad Petrinja (objavljen samo proračun), Općina Majur (objavljen samo proračun) i Općina Velika Ludina (objavljen samo godišnji izvještaj). Najnižu razinu proračunske transparentnosti ostvarila je Općina Dvor, koja je bez objavljenih proračunskih dokumenata ostvarila ocjenu 0.

Rezultati istraživanja IJF-a i rezultati praćenja Povjerenika za informiranje u određenoj se mjeri razlikuju radi različitog razdoblja praćenja. Pojedine jedinice su u međuvremenu (u razdoblju između ožujka i srpnja 2017.) objavile potrebne financijske dokumente, stoga su ostvarile bolje rezultate u praćenju provedbe točke 7. članka 10. ZPPI, nego što je to bio slučaj u istraživanju proračunske transparentnosti Instituta za javne financije.

#### 4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

U Tablici 5. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost u pružanju javnih usluga i komunikaciji s korisnicima, s obzirom na to jesu li objavila registre i baze podataka koje vode, informacije o javnim uslugama koje pružaju, podatke o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, uključujući podatke o službeniku za informiranje te druge važne informacije putem kojih trebaju građane informirati o svom radu.

➤ Točka 5. propisuje objavu registara i baza podataka ili informacija o registrima i bazama podataka iz nadležnosti tijela javne vlasti i načinu pristupa i ponovne uporabe. Prilikom praćenja objave informacija propisanih točkom 5., u obzir je uzet barem jedan objavljen skup podataka, neovisno o formatu objave, iako ZPPI propisuje objavu u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a i CSV-a. Praćenjem je utvrđena izrazito niska razina objave skupova podataka sukladno točki 5. članka 10. ZPPI, budući da samo četiri od 25 tijela javne vlasti (16%) objavljuju neke baze podataka iz svoje nadležnosti, i to dvije općine i dvije pravne osobe. Pritom primjer dobre prakse predstavlja Općina Gvozd, koja je objavila Registar nekretnina u XLS formatu, Registar imovine u WORD formatu te Popis trgovačkih društava u kojima ima vlasničke udjele, međutim, predmetni popis nije bilo moguće otvoriti u vrijeme provedbe praćenja. Općina Jasenovac je pak objavila Pregled sklopljenih ugovora o koncesiji, međutim, u zatvorenom, PDF formatu, stoga se preporuča objava u nekom od otvorenih formata, sukladno ZPPI. Zavod za javno zdravstvo objavio je Popis lokacija prirodnih kupališta na području Županije i učestalost uzorkovanja, a Županijska uprava za ceste Popis županijskih i lokalnih cesta, međutim, u oba slučaja podaci su objavljeni u zatvorenom, PDF formatu.

Na internetskim stranicama tijela javne vlasti koja nisu ispunila predmetnu zakonsku obvezu, identificirana je objava različitih podataka koji se prikazuju tablično, u obliku različitih registara, popisa, adresara, evidencija i sl., ali u zatvorenim, nestrukturiranim HTML formatima ili PDF-u. Stoga je preporuka da se već objavljeni podaci, kada je to moguće, objave i u strojno čitljivom obliku, odnosno da se omogući njihovo preuzimanje, poput Popisa udruga, tvrtki i ustanova te Evidencije sklopljenih ugovora na stranicama Grada Gline, reda vožnji autobusnih linija i vlakova na stranicama Grada Hrvatska Kostajnica, Popisa poslovnih subjekata kod Grada Novska, Popisa gradskih tvrtki, udruga, adresara sportskih udruga i klubova kod Grada Petrinje itd.

Svi gradovi i općine, kao i Županija, trebaju već objavljene (u zatvorenom formatu) registre sklopljenih ugovora, popise raznih udruga, ustanova, trgovačkih društava, mjesnih odbora, različite statističke podatke o općini, kao i sve druge skupove podataka iz svoje nadležnosti, objaviti i u strojno čitljivom obliku ili omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom formatu.

Glede pravnih osoba, trgovačko društvo SI-MO-RA d.o.o. treba objaviti, primjerice, popise projekata u otvorenom formatu, a Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Područja ekološke mreže Sisačko-moslavačke županije, Ciljane vrste i staništa i sl.

➤ Vezano za objavu informacija o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, na vidljivo mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem (točka 6), rezultati praćenja pokazali su da 20 od 25 tijela javne vlasti (80%), na različite načine objavljuje predmetne informacije. Pet tijela na čijim internetskim stranicama nisu pronađene informacije o javnim uslugama, kao ni pripadajući obrasci, zahtjevi, izjave, potvrde i sl. su općine Dvor, Gvozd, Jasenovac i Topusko te Zavod za prostorno uređenje. Kod tijela koja objavljuju informacije vezane za pružanje javnih usluga uočeno je da se predmetne informacije mahom

ne objavljuju u skladu s načelom lake pretraživosti. Naime, većina tijela javne vlasti obrasce, zahtjeve o ostvarenju određenih javnih usluga i slične informacije objavljuje u sklopu obavijesti ili poziva u rubrici Obavijesti/Novosti pa informacije nisu pregledne ni lako pretražive. Kao primjer dobre prakse izdvojila su se tri tijela – gradovi Kutina, Petrinja i Sisak, koji u zasebnim rubrikama 'Obrasci', odnosno 'Dokumenti i obrasci', objavljuju cijeli niz zahtjeva i obrazaca koji su građanima potrebni za ostvarenje određene javne usluge, raspoređenih po kategorijama ili područjima na koje se odnose.

➤ Obvezu objavljivanja informacija iz točke 13. koja nalaže objavu obavijesti o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, ispunjava 20 tijela javne vlasti od njih 25 (80%). Pet tijela koja nisu ispunila navedenu zakonsku obvezu su sljedeća: Grad Hrvatska Kostajnica ima objavljeno izvješće o provedbi ZPPI, ali nedostaju ostale tražene informacije (obavijesti o načinu ostvarivanja prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, pomoćni obrasci, Kriteriji za naplatu troškova itd.); Grad Petrinja ima objavljene podatke o službeniku za informiranje i izvješće o provedbi ZPPI, no nedostaju drugi važni podaci o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija; Općina Lekenik nema objavljene nikakve podatke o pravu na pristup informacijama, već samo izvješće o provedbi ZPPI za 2015.; Općina Lipovljani na naslovnoj stranici ima objavljen WORD dokument za preuzimanje u kojem se nalaze podaci o službeniku za informiranje te obavijest o načinu ostvarivanja prava na pristup informacijama, međutim nedostaju svi ostali podaci iz točke 13.; Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije nema objavljene nikakve podatke iz točke 13. članka 10. ZPPI.

Prilikom praćenja uočeno je da nekoliko tijela na svojim službenim stranicama ima objavljen Katalog informacija ili Odluku o ustrojavanju Kataloga informacija. Navedeno je potrebno ukloniti s internetskih stranica, budući da važeći zakon ne propisuje obvezu ustroja i objave kataloga informacija, već članak 10. Propisuje obvezu proaktivne objave informacija, stoga navedeno može dovesti do zabune kod samih korisnika. Kataloge trebaju ukloniti gradovi Glina i Novska, općine Martinska Ves i Velika Ludina te Županijska uprava za ceste.

Također, nekoliko tijela ima objavljen Pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama, kojeg također treba ukloniti s internetskih stranica, s obzirom na to da odredbe ZPPI ne mogu biti pravni temelj za donošenje posebnih pravilnika kojima se uređuje način ostvarivanja prava koje je zajamčeno Ustavom RH. Radi se o Gradu Glina i općinama Hrvatska Dubica, Donji Kukuruzari i Sunja.

➤ Glede ispunjenja točke 14. koja nalaže objavu vijesti, priopćenja za javnost, obavijesti o aktivnostima, načinu podnošenja pitanja građana i medija itd., rezultati praćenja pokazali su da sva tijela (100%) ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu.

**Rezultati praćenja pokazali su da 4 od 25 ili 16% tijela javne vlasti objavljuje neke baze i registre iz svoje nadležnosti, propisane točkom 5.; njih 20 ili 80% objavljuje informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajuće obrasce (točka 6.); kao i informacije o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13.); te da sva tijela, odnosno 100% njih, objavljuju vijesti, priopćenja, podatke o aktivnostima te druge informacije propisane točkom 14.**

*U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima je 69% ili nešto više od 2/3 objavljenih informacija od strane 25 tijela javne vlasti.*

Tablica 5. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA				
TJV	Točka 5. – registri i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe	Točka 6. – informacije o javnim uslugama koje TJV pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektronički m putem	Točka 13. – obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl.19.st.3. ZPPI	Točka 14. – odgovori na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza
Grad Glina		+	+	+
Grad Hrvatska Kostajnica	-	+	-	+
Grad Kutina	-	+	+	+
Grad Novska	-	+	+	+
Grad Petrinja	-	+	-	+
Grad Popovača	-	+	+	+
Grad Sisak	-	+	+	+
Općina Donji Kukuruzari	-	+	+	+
Općina Dvor	-	-	+	+
Općina Gvozd	Registar nekretnina (XLS) i imovine (WORD), Popis TD (error)	-	+	+
Općina Hrvatska Dubica	-	+	+	+
Općina Jasenovac	Pregled sklopljenih ugovora o koncesiji (PDF)	-	+	+
Općina Lekenik	-	+	-	+
Općina Lipovljani	-	+	-	+
Općina Majur	-	+	+	+
Općina Martinska Ves	-	+	+	+
Općina Sunja	-	+	+	+
Općina Topusko	-	-	+	+
Općina Velika Ludina	-	+	+	+
Sisačko-moslavačka županija	-	+	+	+
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim...	-	+	-	+
SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija	-	+	+	+

Zavod za javno zdravstvo Županije	Popis lokacija prirodnih kupališta na području Županije i učestalost uzorkovanja u 2017. (PDF)	+	+	+
Zavod za prostorno uređenje Županije	-	-	+	+
Županijska uprava za ceste Županije	Popis županijskih i lokalnih cesta (PDF)	+	+	+
<b>INFORMACIJE OBJAVLJENE</b>	<b>16%</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>	<b>100%</b>
<b>INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE</b>	<b>84%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>	<b>0%</b>



## 5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI

Provedba članka 11. ZPPI, koji propisuje obvezu provedbe savjetovanja s javnošću o nacrtima propisa, dokumenata i akata tijela javne vlasti, praćena je kod lokalnih jedinica s područja Sisačko-moslavačke županije, uključujući samu Županiju (ukupno 20 tijela javne vlasti), budući da ih Zakon izričito navodi kao obveznike provedbe savjetovanja pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, putem internetskih stranica, u trajanju od 30 dana. Obveza iz članka 11. ZPPI nije praćena kod pravnih osoba s područja Županije.

Budući da se uključivanje javnosti u proces donošenja odluka te njihova participacija u političkom životu zajednice smatraju jednom od ključnih sastavnica i obilježja demokratskih društava, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave trebaju biti transparentne i otvorene u svom radu, kako bi osigurale sudjelovanje građana u procesu donošenja odluka te tako ojačale vlastitu odgovornost i kvalitetu rada. Stoga je Povjerenica za informiranje donijela i objavila *Priručnik o provedbi savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*, s ciljem pružanja potpore jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u dosljednoj i principijelnoj provedbi članka 11. ZPPI, kao i *Smjernice za provedbu savjetovanja s javnošću*, dostupne na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje, na poveznicama <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/> i <http://www.pristupinfo.hr/savjetovanja-s-javnošću/>.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 11. ZPPI od strane 19 jedinica lokalne samouprave s područja Sisačko-moslavačke županije i same Županije, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi postoji li vidljiva poveznica na savjetovanja s javnošću (posebna rubrika), je li objavljen plan savjetovanja za 2017., koliki je ukupan broj provedenih savjetovanja (arhiva zatvorenih savjetovanja), njihovo prosječno trajanje te udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima. Praćenje je obuhvatilo razdoblje 2016. – srpanj 2017., a rezultati su prikazani u Tablici 6.

Rezultati praćenja članka 10. ZPPI, odnosno ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka i prikaza razine ispunjenja točke 3., pokazali su da su obvezu objavljivanja nacrti općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI, u razdoblju 2016. – srpanj 2017., u određenoj mjeri ispunila tri tijela javne vlasti, odnosno tri grada od ukupno 20 praćenih JLP(R)S (15%), i to gradovi Kutina, Novska i Sisak.

Od navedenih gradova, *Kutina* je najaktivnija glede provedbe savjetovanja s javnošću, budući da je tijekom 2016. i do srpnja 2017. provela sljedeća savjetovanja:

- Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o izboru članova vijeća mjesnih odbora,
- Savjetovanje o Odluci o dodjeli nekretnina u vlasništvu Grada Kutine na korištenje udrugama,
- Savjetovanje o Programu zaštite okoliša Grada Kutine i Akcijskog plana smanjenja NH3 u Gradu Kutini,
- Savjetovanje u svezi Programa Potpora poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Kutine,
- Savjetovanje o Odluci o određivanju zona i cijena naplate parkiranja,
- Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja,
- Savjetovanje o promjeni režima prometa u dijelu ulice Andrije Hebranga,

- Savjetovanje o Planu gospodarenja otpadom Grada Kutine.

Također, u trenutku pisanja analitičkog izvješća, bila su otvorena još tri savjetovanja:

- Savjetovanje o Nacrtu Programa razvoja poslovnih zona Grada Kutine,
- Savjetovanje o Odluci o rješavanju stvarnih prava na građevnoj čestici s izgrađenim postojećim stambenim zgradama,
- Savjetovanje o postupku izrade Prijedloga ciljanih VII. izmjena i dopuna generalnog i urbanističkog plana Grada Kutine.

Dakle, ukupan broj provedenih savjetovanja za promatrano razdoblje kod Grada Kutine je 11. Od osam provedenih, odnosno završenih savjetovanja, za njih šest je objavljeno izvješće o provedenom savjetovanju. Utvrđeno je da je prosječan broj dana trajanja savjetovanja 20, s time da je najdulje trajanje savjetovanja 30, a najkraće šest dana. Svi dokumenti vezani za provedbu savjetovanja objavljeni su u zasebnoj rubrici 'Savjetovanja s javnošću', u kojoj je objavljen i Plan savjetovanja.

Što se tiče Grada *Novska*, u praćenom razdoblju identificirana je provedba dva savjetovanja s javnošću:

- Savjetovanje o Nacrtu prijedloga proračuna grada Novske za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019.,
- Savjetovanje o donošenju Pravilnika o postupku jednostavne nabave.

Za oba provedena savjetovanja objavljena su izvješća, a prosječno trajanje savjetovanja bilo je samo šest dana. Svi dokumenti nalaze se u zasebnoj rubrici 'Savjetovanja sa zainteresiranim javnošću', u kojoj je objavljen i Plan savjetovanja.

Grad *Sisak* je također u praćenom razdoblju proveo dva postupka savjetovanja s javnošću:

- Savjetovanje o nacrtu Plana održive urbane mobilnosti grada Siska,
- Savjetovanje o nacrtu Plana gospodarenja otpadom Grada Siska.

Oba provedena savjetovanja trajala su 30 dana, sukladno roku kojeg ZPPI propisuje, no nisu objavljena izvješća o provedenim savjetovanjima. Objavljen je i plan savjetovanja s dopunama, a svi navedeni dokumenti nalaze se u zasebnoj rubrici Savjetovanja s javnošću.

Ukupno gledajući, rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI ukazuju na činjenicu lokalne jedinice gotovo uopće ne ispunjavaju svoju zakonsku obvezu i ne provode savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te planskih i strateških dokumenata kada se njima utječe na interese građana. Također, praćenjem je utvrđeno da se u savjetovanja koja su tri navedena grada provela u promatranom razdoblju, građani gotovo uopće ne uključuju, odnosno ne podnose svoje primjedbe/prijedloge/komentare, kako bi se uključili u proces donošenja odluka. Naime, od ukupno 12 provedenih savjetovanja od strane tri lokalne jedinice (nisu u obzir uzeta tri savjetovanja koja su bila otvorena od strane Grada Kutine tijekom pisanja analitičkog izvješća), građani su ostavili svoj komentar u samo jednom slučaju, a to je savjetovanje Grada Kutine o nacrtu Programa Potpore poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Grada Kutine.

Dakle, 25 jedinica lokalne samouprave u Sisačko-moslavačkoj županiji i sama Županija ne ostvaruju dovoljnu razinu transparentnosti i otvorenosti u pogledu provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata, što je pokazatelj ignoriranja zakonske obveze propisane ZPPI nakon gotovo četiri godine od njegova stupanja na snagu.

Tablica 6. Pregled provedbe savjetovanja s javnošću u tri jedinice lokalne samouprave tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine

TJV	Poveznica na savjetovanja tijela	Objava plana savjetovanja	Broj provedenih savjetovanja	Prosječan broj dana trajanja provedbe savjetovanja	Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju
<b>Grad Kutina</b>	<a href="http://www.kutina.hr/Pristup-informacijama/Savjetovanje-s-javno%C5%A1%C4%87u">http://www.kutina.hr/Pristup-informacijama/Savjetovanje-s-javno%C5%A1%C4%87u</a>	DA	8 (6 u 2016. i 2 u 2017., tri otvorena u kolovozu 2017.)	20 dana	6 od 8 - 75%
<b>Grad Novska</b>	<a href="http://novska.hr/hr/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu/">http://novska.hr/hr/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscu/</a>	DA	2 (1 u 2016. i 1 u 2017.)	6 dana	2 od 2 - 100%
<b>Grad Sisak</b>	<a href="https://sisak.hr/savjetovanje-s-javnoscu/">https://sisak.hr/savjetovanje-s-javnoscu/</a>	DA	2 (oba u 2017.)	30 dana	0 od 2 - 0%

## 6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI

Provedba članka 12. ZPPI, koji propisuje obvezu informiranja javnosti o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, s posebnom je pažnjom praćena kod lokalnih jedinica s područja Sisačko-moslavačke županije, uključujući samu Županiju, jer se navedena obveza primarno odnosi upravo na predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja su dužna građanima pravovremeno osigurati neposredan uvid u demokratske rasprave izabranih predstavnika te omogućiti uvid u odluke koje se donose, a kojima se uređuju pitanja od javnog interesa.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 12. ZPPI od strane 20 jedinica lokalne samouprave s područja Sisačko-moslavačke županije i same Županije, kao i pet pravnih osoba, dakle ukupno 25 tijela javne vlasti, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi je li na njima objavljen statut ili poslovnik o radu predstavničkog tijela koji sadrži odredbe o osiguravanju javnosti rada te što te odredbe propisuju, je li definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama, odnosno je li propisana procedura prijave za sudjelovanje, jesu li objavljeni pozivi i dnevni redovi sjednica te jesu li objavljeni zaključci s predmetnih sjednica (zapisnici, obavijesti, sažeci, priopćenja), što je prvotno praćeno i kod ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka, odnosno kod praćenja provedbe točke 12. članka 10. ZPPI, prema kojoj, osim zaključaka, tijela trebaju objavljivati i službene dokumente usvojene na sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

Rezultati praćenja pokazali su da četiri tijela javne vlasti od njih 25 (16%) nemaju objavljene statute, odnosno poslovnike o radu vlastitih predstavničkih tijela, stoga nije moguće utvrditi jesu li njihovim temeljnim aktima propisane odredbe o javnosti rada. Radi se o dvije jedinice lokalne samouprave (Grad Glina i Općina Lipovljani) i dvije pravne osobe (Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima i trgovačko društvo SI-MO-RA d.o.o.). Ostala tijela koja su bila predmet praćenja u svojim statutima i poslovnicima na gotovo jednak način propisuju odredbe o osiguravanju javnosti rada, a u gotovo svim slučajevima navodi se da će predsjednik vijeća/skupštine, ako je broj osoba koje prate rad vijeća veći od broja raspoloživih mjesta, odrediti broj osoba koje mogu pratiti rad vijeća.

Budući da članak 12. ZPPI propisuje obvezu tijela javne vlasti da definiraju jasan postupak prijave za sudjelovanje na sjednicama, odnosno da se odredi najveći mogući broj prisutnih te da im se mogućnost neposrednog uvida u rad na sjednicama omogući sukladno redosljedu prijave, prilikom praćenja ostvarivanja javnosti rada, na internetskim stranicama tijela nastojalo se utvrditi jesu li predmetne informacije objavljene. Rezultati praćenja pokazali su da samo dvije jedinice lokalne samouprave (8% od ukupnog broja praćenih tijela), ispunjavaju navedenu obvezu. *Grad Kutina* je u rubrici Gradsko vijeće objavio dokument pod nazivom 'Odluka o mogućnosti praćenja javnosti rada Gradskog vijeća', u kojem je navedeno da zbog ograničenih prostornih uvjeta, sjednice Gradskog vijeća mogu pratiti najviše tri predstavnika udruga građana i građana, kao i da se prijava podnosi najkasnije tri dana uoči održavanja sjednice s navedenim brojem osobne iskaznice ili matičnog broja u slučaju pravne osobe te imenom i prezimenom osobe, a nazočnost se utvrđuje prema redosljedu zaprimanja prijave. *Općina Gvozd* pak unutar rubrike 'Općinsko Vijeće' ima podrubriku 'Javnost rada', unutar koje je navedeno da se predstavnici udruga građana i građani za praćenje sjednica trebaju prijaviti pisanim putem predsjedniku Općinskog vijeća, koji može

ograničiti broj osoba koje žele sudjelovati, ovisno o prostornim uvjetima ili održavanju reda na sjednici. Sva ostala tijela javne vlasti (njih 92%) nisu propisala način, odnosno proceduru prijave za prisustvovanje sjednicama.

Što se tiče objave dnevnih redova, rezultati praćenja pokazali su da šest od 25 tijela javne vlasti (24%), ne ispunjava predmetnu zakonsku obvezu, budući da ne objavljuju ni dnevne redove, niti pozive na sjednice predstavničkih tijela koji bi trebali sadržavati dnevne redove. Radi se o tri jedinice lokalne samouprave, odnosno tri općine (Lekenik, Lipovljani i Topusko) i tri pravne osobe (Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima, SI-MO-RA d.o.o. i Zavod za prostorno uređenje). Preostalih 19 tijela (76%) objavljuje dnevne redove, i to većinom u sklopu poziva na sjednice predstavničkih tijela, iako se u nekim slučajevima dnevni redovi objavljuju i u sklopu obavijesti o održavanju sjednica, raznih najava ili kao zasebni dokumenti.

Glede objavljivanja zaključaka, odnosno zapisnika sa sjednica, analitičko praćenje je pokazalo da devet tijela javne vlasti od njih 25 (36%), ne ispunjava navedenu zakonsku obvezu, od čega su tri grada (Novska, Petrinja i Popovača), dvije općine (Topusko i Velika Ludina), sama Županija te tri pravne osobe: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima, SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Sisačko-moslavačke županije te Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije. Navedena tijela ili uopće ne objavljuju zaključke sa sjednica ili to čine u službenim glasnicima (poput Županije), čime se ne ispunjava obveza objave na internetskoj stranici. Preostalih 16 tijela (64%) objavljuju zapisnike sa sjednica te akte i odluke usvojene na tim sjednicama.

Grad Kutina i Općina Sunja mogu se istaknuti kao lokalne jedinice koje, uz zapisnike, putem svojih internetskih stranica omogućavaju pristup radio prijenosu sjednica (Kutina), odnosno audio zapisima sa sjednica (Sunja), što predstavlja hvalevrijedan iskorak i dobru praksu koju treba nastaviti i promicati.

Tablica 7. Javnost rada

TJV	Poslovnik o radu predstavničkog tijela/Statut - odredbe o javnosti rada	definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama/ procedura prijave	pozivi i dnevni redovi	zaključci/zapisnici
Grad Glina	-	-	+	+
Grad Hrvatska Kostajnica	Statut čl. 106. i Poslovnik čl. 86.	-	+	+
Grad Kutina	Statut čl. 108. i Poslovnik čl. 104. i 105.	<a href="http://www.kutina.hr/Do_kumenti/Gradsko-vijece">http://www.kutina.hr/Do_kumenti/Gradsko-vijece</a>	+	+ radio prijenos
Grad Novska	Statut čl. 103. i Poslovnik čl. 122.	-	+	-
Grad Petrinja	Statut čl. 121. i Poslovnik čl. 88.	-	+	-
Grad Popovača	Statut čl. 101. i Poslovnik čl. 88.	-	+	-
Grad Sisak	Statut čl. 77. i Poslovnik čl. 91.	-	+	+
Općina Donji Kukuruzari	Statut čl. 30.	-	+	+
Općina Dvor	Statut čl. 101. i Poslovnik čl. 119.	-	+	+
Općina Gvozd	Poslovnik čl. 123. i 124.	<a href="http://www.gvozd.hr/opcina-gvozd/opcinsko-vijece/javnost-rada/">http://www.gvozd.hr/opcina-gvozd/opcinsko-vijece/javnost-rada/</a>	+	+
Općina Hrvatska Dubica	Poslovnik čl. 63.	-	+	+
Općina Jasenovac	Statut čl. 99. i Poslovnik čl. 91.	-	+	+
Općina Lekenik	Statut čl. 83.	-	-	+
Općina Lipovljani	-	-	-	+
Općina Majur	Statut čl. 31.	-	+	+
Općina Martinska Ves	Statut čl. 127. i Poslovnik čl. 89.	-	+	+
Općina Sunja	Statut čl. 106. i Poslovnik čl. 103.	-	+	+ audio zapis
Općina Topusko	Poslovnik čl. 87. i Poslovnik čl. 87.	-	-	-
Općina Velika Ludina	Statut čl. 113. i Poslovnik čl. 144.	-	+	-
Sisačko-moslavačka županija	Statut čl. 90.	-	+	-
Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim...	-	-	-	-
SI-MO-RA d.o.o. razvojna agencija Županije	-	-	-	-
Zavod za javno zdravstvo Županije	Statut čl. 36.	-	+	+
Zavod za prostorno uređenje Županije	Statut čl. 32.	-	-	-
Županijska uprava za ceste Županije	Statut čl. 37.	-	+	+
<b>INFORMACIJE OBJAVLJENE</b>	<b>84%</b>	<b>8%</b>	<b>76%</b>	<b>64%</b>
<b>INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE</b>	<b>16%</b>	<b>92%</b>	<b>24%</b>	<b>36%</b>

## 7. Zaključak: ocjena stanja

Analitičkim pregledom internetskih stranica 25 tijela javne vlasti iz Sisačko-moslavačke županije, provedenim tijekom srpnja i kolovoza 2017., nastojalo se utvrditi koliko su predmetna tijela transparentna i otvorena prema građanima, odnosno u kojoj mjeri ispunjavaju obveze propisane člancima 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, s obzirom na to koje informacije proaktivno objavljuju na svojim stranicama, na koji način i u kakvim formatima, zatim provode li postupke savjetovanja s javnošću prilikom donošenja određenih općih akata te planskih ili strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i osiguravaju li javnost rada službenih sjednica te objavljuju li sve dokumente potrebne za omogućavanje uvida u njihov rad i postupke donošenja odluka. Praćenje je provedeno temeljem unaprijed utvrđenog metodološkog okvira, a obuhvatilo je 19 jedinica lokalne samouprave s područja Sisačko-moslavačke županije, samu Županiju i pet pravnih osoba Županije i drugih jedinica lokalne samouprave.

➤ *U odnosu na proaktivnu objavu*, praćenje je pokazalo da su tijela u Sisačko-moslavačkoj županiji, gledajući četiri kategorije u koje je bilo podijeljeno 14 točaka stavka 1. članka 10. ZPPI, najbolje prosječne rezultate ostvarila u kategoriji **transparentnost okvira rada i planiranja**, gdje je prosječna razina objave **82%**. Od četiri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najviša je razina objave informacija iz točaka 4. (planovi, programi, izvješća, strategije) i 10. (informacije vezane za natječajne postupke) sa 100% objavljenih informacija, zatim točke 11. (ustrojstvo i kontakti) s 92% objavljenih informacija, a najniža razina objave informacija utvrđena je kod točke 1. (zakoni i drugi propisi) sa 36%.

Slijede dvije kategorije s prosječnom razinom objave **69% - transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima i financijska transparentnost**. Pri tome je u kategoriji financijske transparentnosti u najmanjoj mjeri ispunjena obveza objave informacija iz točke 8. (sponzorstva i donacije) sa 44%, zatim slijedi točka 9. (javna nabava), kod koje je identificirana razina ispunjenja od 80%, dok je razina objave najveća kod točke 7. (proračun, financijski plan, proračunska i financijska izvješća) s 84%. Od četiri točke obuhvaćene kategorijom transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima, najslabija je razina objave informacija iz točke 5. (registri i baze podataka) sa 16% ispunjenja, zatim se jednaka razina objave uviđa kod točaka 6. (informacije o javnim uslugama) i 13. (pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija) s 80% ispunjenja, a najviša razina objave uočena je kod informacija propisanih točkom 14. (vijesti i informacije o aktivnostima) sa 100%.

Najniži prosječni rezultat tijela su ostvarila u kategoriji **transparentnosti u donošenju odluka**, gdje je prosječna razina objave informacija **57%**, zbog vrlo niske razine provedbe savjetovanja s javnošću i, posljedično, objave dokumenata iz točke 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje), što je učinilo samo 15% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Iz ove kategorije najviša je razina objave informacija iz točke 2. (opći akti i odluke) s 92%, dok one iz točke 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti) objavljuju 64% tijela.

Sva tijela koja su bila predmet praćenja ukupno su, gledajući ostvarenu razinu objave u sve četiri kategorije transparentnosti, proaktivno objavila **69%**, odnosno **2/3** propisanih informacija i dokumenata.

Gledajući pojedinačno po tijelima, s jedne strane valja izdvojiti jedinice lokalne samouprave koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile sve ili većinu traženih informacija, izuzev onih koje propisuje jedna ili dvije točke članka 10. ZPPI. Kao primjer dobre prakse istaknuo se *Grad Kutina*, koji je na svojim stranicama objavio informacije iz 13 od 14 točaka članka 10. ZPPI (nedostaju informacije iz točke 5. – registri i baze podataka iz njihove nadležnosti u otvorenom formatu). Također, *Grad Sisak* je na svojim internetskim stranicama objavio informacije koje propisuje 12 točaka članka 10. ZPPI (nedostaju informacije o donacijama i sponzorstvima te registri i baze podataka), kao i *Općina Majur*, koja nije objavila informacije iz točke 3. (nacrti zakona i propisa za koje se provodi savjetovanje s javnošću) i točke 5. (registri i baze podataka).

Slijede općine koje su objavile informacije iz 11 točaka članka 10. ZPPI: *Općina Donji Kukuruzari* i *Općina Gvozd*, na čijim internetskim stranicama nisu objavljene informacije propisane točkom 1. (zakoni i drugi propisi) i točkom 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje), s tim da Općina Donji Kukuruzari ne objavljuje ni informacije iz točke 5. (registri i baze podataka), a Općina Gvozd informacije iz točke 6. (javne usluge).

S druge strane, najniža razina objave informacija koje propisuje 14 točaka članka 10. ZPPI uočena je na stranicama općina *Martinska Ves* i *Topusko* te *Grada Popovača*, budući da navedene lokalne jedinice nisu objavila informacije iz šest – osam točaka.

Što se tiče pravnih osoba, najviše informacija (koje propisuje 12 od 13 primjenjivih točaka članka 10.) objavljuju *Zavod za javno zdravstvo Sisačko-moslavačke županije* i *Županijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke županije* (uz napomenu da kod pravnih osoba nije praćena objava informacija koje propisuje točka 3.). Navedene pravne osobe nisu objavile informacije propisane točkom 8. (sponzorstva i donacije), međutim, ukupno gledajući, ostvaruju visoku razinu transparentnosti i otvorenosti u svom radu. Najniža razina objave informacija uočena je na stranicama *Javne ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Sisačko-moslavačke županije*, koja nije objavila informacije iz sedam točaka članka 10., kao i trgovačko društvo *SI-MO-RA d.o.o.*, koje nije objavilo informacije iz šest točaka.

Tablica 8. Ukupni rezultati praćenja proaktivne objave prema kategorijama transparentnosti

točke čl.10. ZPPI	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA			TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA				FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST			TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA			
	2.	3.	12.	1.	4.	10.	11.	7.	8.	9.	5.	6.	13.	14.
rezultati (postotak objave)	92%	15%	64%	36%	100%	100%	92%	84%	44%	80%	16%	80%	80%	100%
<u>PROSJEČNI REZULTATI</u>	57%			82%				69%			69%			

➤ *U odnosu na provedbu savjetovanja s javnošću*, rezultati praćenja pokazali su da su tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine zakonsku obvezu iz članka 11. u određenoj mjeri ispunile samo tri jedinice lokalne samouprave, od njih ukupno 20 (uključujući Županiju). Niska razina ispunjenja ove obveze (**15%**) ukazuje na činjenicu da je, s jedne strane, nakon više od tri i pol godine od utvrđivanja zakonskog okvira, provedba savjetovanja vrlo rijetka pojava na lokalnoj razini, a s druge, da je vrlo niska razina odaziva i interesa građana da se uključe u procese donošenja odluka koje ih se tiču, čemu svjedoči činjenica da je od ukupno 12 provedenih savjetovanja od strane tri grada, na samo jedan nacrt akta pristigao jedan komentar građana.

Primjer ostalim lokalnim jedinicama i Županiji za provedbu savjetovanja s javnošću pruža *Grad Kutina*, koji je u promatranom razdoblju proveo savjetovanje za osam dokumenata te koji u zasebnoj rubrici ima objavljen godišnji plan savjetovanja i izvješća za 6 od 8 (75%) zatvorenih savjetovanja. Povrh toga, u trenutku pisanja ovog izvješća, u kolovozu 2017., *Grad Kutina* otvorio je još tri savjetovanja. Provedena savjetovanja u prosjeku su trajala 20 dana, stoga je potrebno ubuduće postupak produljiti na 30 dana, u skladu s rokom kojeg ZPPI propisuje, ili, ako u iznimnim slučajevima traju kraće, potrebno je u izvješću o provedenom savjetovanju navesti opravdani razlog zbog kojeg je savjetovanje organizirano u roku kraćem od propisanog. Osobito opravdani razlozi podrazumijevaju realnu mogućnost nastanka neke vrste štete ako se dokument ne usvoji na vrijeme, a ne podrazumijeva primjerice, proceduralne zahtjeve koji se postavljaju pri donošenju akata.

Nadalje, u navedenom razdoblju praćenja, gradovi *Novska* i *Sisak* su proveli po dva savjetovanja. Grad *Novska* je u zasebnoj rubrici objavio i plan savjetovanja, izvješća za oba provedena savjetovanja, s tim da su savjetovanja prosječno trajala šest dana, što je daleko ispod propisanog roka. Grad *Sisak* je također svoja dva provedena savjetovanja objavio u zasebnoj rubrici, gdje je naveden i plan savjetovanja te ih je provodio u roku propisanom ZPPI, dakle, 30 dana, međutim, nije objavio izvješća o provedenim savjetovanjima.

➤ *U odnosu na osiguravanje javnosti rada*, rezultati praćenja su ukazali na to da **84%** tijela javne vlasti u svojim poslovnima o radu predstavničkog tijela ili statutima propisuju odredbe o osiguravanju javnosti rada na sjednicama. Međutim, definiranu proceduru prijave za prisustvovanje na sjednicama, određen broj sudionika i vođenje računa o redosljedu njihove prijave na svojim su internetskim stranicama objavile samo dvije jedinice lokalne samouprave (**8%**): *Grad Kutina* i *Općina Gvozd*. Dnevne redove objavljuje 19 od 25 tijela (**76%**), a zaključke ili zapisnike njih 16 (**64%**), pri čemu valja istaknuti tijela koja dodatno na svojim internetskim stranicama objavljuju audio zapise sa sjednica (*Općina Sunja*) i pružaju mogućnost radio prijenosa sjednica (*Grad Kutina*).

\*\*\*

Ukupni rezultati praćenja Sisačko-moslavačke županije ukazuju na sljedeću *opću ocjenu stanja* transparentnosti i otvorenosti praćenih tijela javne vlasti:

- razina ispunjenja obveze proaktivne objave informacija koju propisuje članak 10. ZPPI je **69%**, pri čemu je potrebno naglasiti da su u najmanjoj mjeri objavljene informacije koje propisuju točke **3.** (nacrti općih akata i drugih dokumenata za koje je potrebno provesti savjetovanje s javnošću – 15% od 20 jedinica lokalne i područne samouprave), **5.** (registri i baze podataka iz njihove nadležnosti – 16%), **1.** (zakoni i drugi propisi – 36%) i **8.** (popisi korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći – 44%);
- razina ispunjenja obveze provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja akata kojima se utječe na interese korisnika koju propisuje članak 11. ZPPI je **15%** jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pri čemu se dvije od tri lokalne jedinice ne pridržavaju roka trajanja savjetovanja, a jedna od tri ne objavljuje izvješća o provedenim savjetovanjima;
- razina ispunjenja obveze osiguravanja javnosti rada sjednica koju propisuje članak 12. ZPPI je **8%** glede propisane procedure prijave određenog broja ljudi za prisustvovanje na sjednicama, **76%** glede objave dnevnih redova sjednica i **64%** glede objave zaključaka ili zapisnika sa sjednica.

## 8. Preporuke

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane 25 tijela iz Sisačko-moslavačke županije služe kao podloga za oblikovanje preporuka za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnove. Naime, temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, Povjerenica za informiranje utvrđuje prijedloge tijelima javne vlasti za poboljšanje stanja.

*U prvom dijelu*, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama, vezano za konkretne dokumente koje propisuju određene točke članka 10. i vezano za općenito stanje i pretraživost internetskih stranica.

- **Točka 1.** 16 tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti zakone i propise koji se odnose na njihovo područje rada, budući da samo pet jedinica lokalne samouprave i četiri pravne osobe ispunjavaju tu zakonsku obvezu. Zakone i druge propise potrebno je objaviti u cijelosti ili objaviti poveznice koje vode na zakone i druge propise objavljene u Narodnim novinama ili drugim službenim glasilima.

- **Točka 2.** Dvije pravne osobe trebaju na svojim stranicama objavljivati opće akte i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje. Tijelima koja objavljuju temeljne akte i odluke, preporučuje se da to čine u zasebnim, jedinstvenim rubrikama, na pregledan i lako dostupan način.

- **Točka 3.** 16 jedinica lokalne samouprave i sama Županija trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti nacрте akata, programa, planova i drugih dokumenata za koje su dužni provesti savjetovanje s javnošću u skladu s člankom 11. ZPPI. Preporuča se da se u posebnoj rubrici koja će se odnositi na savjetovanja s javnošću na jasan i pravovremen način objavljuju nacрти dokumenata i pozivi javnosti da se uključe u savjetovanje, kako bi dali svoje komentare, prijedloge i primjedbe na objavljene nacрте.

- **Točka 5.** 21 tijelo javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije treba na svojim stranicama objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti, u otvorenom, strojno čitljivom formatu i s metapodacima, odnosno načinom pristupa i ponovne uporabe, u skladu sa zaštitom osobnih podataka i drugim ograničenjima. Četiri tijela javne vlasti koja objavljuju određene podatke te podatke trebaju objaviti u otvorenom obliku ili omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom formatu, kao što su XLS, CSV, RDX, JSON itd.

Povjerenica za informiranje je u svom dosadašnjem radu definirala prioritete skupove podataka koje je potrebno objaviti na lokalnoj i regionalnoj razini, kao što su: za županije: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom; za općine i gradove: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne

prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u osnovnim školama, EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, projekti i programi u zdravstvu i socijalnoj skrbi, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova popis bolnica, ambulanti i liječnika, zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

Ispunjenje zakonske obveze objave registara i baza podataka iz točke 5. jedno je od prioritetnih područja na kojima je potrebno usvojiti dane preporuke i poboljšati razinu objave.

- **Točka 6.** Pet tijela javne vlasti koja na svojim internetskim stranicama nisu objavila informacije o javnim uslugama koje pružaju, niti potrebne obrasce, trebaju to učiniti na korisnicima pregledan i lako pretraživ način. 20 tijela koja su objavila tražene informacije, trebaju način objave uskladiti sa ZPPI, s obzirom da se većina informacija ne objavljuje na lako pregledan i lako pretraživ način, već su obrasci raštrkani po stranici te se objavljuju u zatvorenom, PDF formatu.

- **Točka 7.** Četiri tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije trebaju objaviti podatke o izvorima financiranja, proračun, financijske planove i druge odgovarajuće dokumente kojima se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te izvješća o izvršenju istoga. Isto tako, ti podaci trebaju biti objavljeni u otvorenom, strojno čitljivom obliku, poput XLS-a. Od 21 tijela koja objavljuju informacije u skladu s ovom zakonskom obvezom, samo određeni broj te informacije objavljuje u XLS formatu, stoga se svim tijelima preporuča objavljivanje traženih informacija u otvorenom formatu.

- **Točka 8.** 14 tijela javne vlasti iz Sisačko-moslavačke županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti ažurne popise korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Od 11 tijela koja objavljuju tražene informacije, samo dva to čine u strojno čitljivom obliku. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava.

- **Točka 9.** Pet tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije treba objaviti informacije vezane za postupke javne nabave, sa svom potrebnom dokumentacijom u skladu sa ZPPI i Zakonom o javnoj nabavi. Svim tijelima se preporučuje objava traženih informacija u otvorenom, strojno čitljivom obliku, osobito registra sklopljenih ugovora o javnoj nabavi.

- **Točka 11.** Dva tijela javne vlasti trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti informacije o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica, s njihovim podacima za kontakt. Preporuča se cjelovita objava traženih informacija koja uključuje adresu elektroničke pošte i brojeve telefona. Dvije općine koje djelomično zadovoljavaju propisano, trebaju svoje informacije o ustrojstvu nadopuniti adresama elektroničke pošte.

- **Točka 12.** Devet tijela javne vlasti treba na svojim stranicama objaviti zaključke sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službene dokumente usvojene na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela. Tražene dokumente nije dovoljno objavljivati samo u službenim glasnicima tijela, već je to potrebno činiti na internetskoj stranici, po mogućnosti u zasebnoj rubrici ili podrubrici te na pravovremen i ažuran način.

- **Točka 13.** Pet tijela javne vlasti treba na svojim internetskim stranicama objaviti obavijesti o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivom mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama. Tijela koja objavljuju samo obrasce ili podatke o službeniku trebaju nadopuniti postojeće informacije. Isto tako, pet tijela javne vlasti koja na svojim stranicama imaju objavljene kataloge informacija ili odluke o ustroju kataloga informacija, navedeno trebaju ukloniti jer prema važećem ZPPI obveza njihovog objavljivanja više ne postoji. Isto vrijedi i za četiri tijela javne vlasti koja imaju objavljen Pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama, s obzirom na to da katalozi i pravilnici, koji nisu u skladu s važećim zakonskim okvirom, mogu dovesti do zabune kod samih korisnika.

- **Općenito:** Nakon provedenog analitičkog praćenja kod određenog broja tijela uočeni su neki zajednički problemi, poput nepreglednosti internetskih stranica, što nije u skladu s načelom lake pretraživosti. Također, primijećeno je da neka tijela neredovito ažuriraju internetske stranice ili određene rubrike, što pak nije u skladu s načelom iz članka 7. ZPPI o pravovremenosti, potpunosti i točnosti informacija koje su u posjedu tijela javne vlasti. Isto tako, često nedostatak određenih rubrika za važne kategorije dokumenata uzrokuje raštrkanost informacija u rubrikama Obavijesti/Vijesti/Novosti. Problem koji se najviše ističe je neobjavljivanje traženih dokumenata u odgovarajućem, otvorenom i strojno čitljivom obliku kao što je XLS, već se informacije pretežno objavljuju u zatvorenom, PDF formatu. Preporuča se tijelima da se konzultiraju sa *Uputom za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi informacija*, koja je objavljena na stranicama Povjerenika za informiranje.

Ujedno napominjemo da države članice EU-a do 23. rujna 2018. trebaju u svoja nacionalna zakonodavstva preuzeti [Direktivu 2016/2012/EU o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora](#), kojom se traži poštivanje određenih načela i tehnike pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija, kako bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. U tom smislu tijela javne vlasti trebaju osigurati *mogućnost percepcije* – informacije i sastavni dijelovi korisničkog sučelja moraju biti predstavljeni korisnicima tako da ih mogu percipirati; *operabilnost* – sastavnim dijelovima korisničkog sučelja i navigacije mora se moći upravljati; *razumljivost* – informacije i način rada korisničkog sučelja moraju biti razumljivi; *stabilnost* – sadržaji moraju biti dovoljno stabilni da ih može pouzdano tumačiti širok raspon korisničkih agenata, uključujući pomoćne tehnologije. Ukratko, internetske stranice i aplikacije treba prilagoditi korisnicima, osobito osobama s invaliditetom te drugim ranjivim skupinama, a kako bi im se osigurao jednak tretman i uživanje njihovih prava diljem Unije, posebno prava na slobodno kretanje i boravak na području Unije, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga.

*U drugom dijelu*, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZPPI.

- Tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije trebaju **provoditi savjetovanja s javnošću** u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost usvajanjem plana savjetovanja. Nezadovoljavajući su rezultati praćenja koji ukazuju na to da su u promatranom razdoblju samo tri jedinice lokalne samouprave provele savjetovanja za pojedine akte, stoga se kao prioritet postavlja ispunjenje te zakonske obveze pred Županiju, gradove, općine i pravne osobe s javnim ovlastima, kada donose akte kojima se utječe na interese korisnika.

- Savjetovanja treba provoditi na način propisan člankom 11. ZPPI te ih planirati na godišnjoj razini, pri čemu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje su obveznici provedbe savjetovanja trebaju usvojiti plan savjetovanja te ga ažurirati, odnosno dopunjavati po potrebi tijekom godine. Također, savjetovanja trebaju trajati u pravilu 30 dana, a eventualne razloge za kraće trajanje treba obrazložiti te po završetku savjetovanja tijela obavezno trebaju objaviti izvješće koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i mišljenja, s obrazloženjem za njihovo neprihvatanje. Pri tome bi se trebalo voditi naputcima opisanim u *Priručniku za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S te Smjernicama za provedbu članka 11. ZPPI*, dostupnima na stranicama Povjerenika za informiranje.

- Ukratko, tijela trebaju objavljivati na svojim službenim internetskim stranicama (po mogućnosti unutar zasebne rubrike ili podrubrike o savjetovanjima s javnošću) sljedeće:

- plan savjetovanja,
- nacрте akata i drugih dokumenata za koje provode postupak savjetovanja,
- poziv javnosti da se uključi u savjetovanje, s naznačenim trajanjem postupka,
- izvješća o provedenim savjetovanjima.

*U trećem dijelu*, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze osiguravanja javnosti rada sjednica sukladno članku 12. ZPPI.

- 23 tijela javne vlasti s područja Sisačko-moslavačke županije trebaju **osigurati javnost rada** propisivanjem odredbi o načinu sudjelovanja u radu njihovih predstavničkih tijela i obavještavanjem javnosti o mogućnostima sudjelovanja, odnosno neposrednog uvida u njihov rad. Potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI od navedene obveze, kojim je propisano da tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad kada se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ZPPI. Također, tijela trebaju objaviti način na koji se zaprimaju pozivi za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave.

- Šest tijela javne vlasti koja ne objavljuju dnevne redove sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika) trebaju putem svojih internetskih stranica informirati javnost o dnevnom redu zasjedanja i vremenu njihova održavanja.

- Devet tijela javne vlasti iz Sisačko-moslavačke županije treba objavljivati zaključke ili zapisnike te službene dokumente usvojene na sjednicama predstavničkih tijela/upravnog vijeća. U slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima, zacrniti ih, vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona.

## **Povjerenik za informiranje**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi: Sisačko-moslavačka županija, Analitičko izvješće o praćenju provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, broj 2.3/2017.**

**Zagreb, kolovoz 2017.**

Pravna osnova: Članak 35. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, NN 25/13, 85/15.

[www.pristupinfo.hr](http://www.pristupinfo.hr)

Broj stranica: 35



**Imenovanje – nekomercijalno – bez prerada:** drugi mogu distribuirati djelo u nekomercijalne svrhe dokle god je djelo cjelovito i u neizmijenjenom obliku, uz isticanje autora