

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 2.4/2017**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Zadarska županija**

Zagreb, kolovoz 2017.

Sadržaj

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA.....	2
1. Svrha praćenja	2
2. Predmet praćenja	5
3. Metodologija praćenja	7
DIO II. REZULTATI PRAĆENJA.....	9
4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI	9
5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI	28
6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI	33
7. Zaključak: ocjena stanja	37
8. Preporuke.....	41

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA

1. Svrha praćenja

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) kontinuirano provodi istraživanja i analize usklađenosti postupanja tijela javne vlasti sa zakonskim obvezama. Takva stručno-analiitička praćenja provedbe Zakona, osobito poštivanja odredbi o proaktivnoj objavi informacija (članak 10.), provedbi savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanju javnosti rada (članak 12.), i to za određene skupine tijela u odnosu na koje su uočeni posebni izazovi u primjeni Zakona, odnosno za koja postoji znatan interes javnosti, služe Povjereniku kao putokaz za rad i usmjeravanje dodatnih napora u promicanju, daljnjem praćenju i educiranju službenika za informiranje i drugih zaposlenika tijela javne vlasti.

Jedinice lokalne i (područne) regionalne samouprave sukladno članku 5. stavku 1. točki 2. ZPPI predstavljaju tijela javne vlasti koja su dužna ispunjavati obveze propisane Zakonom. Ta specifična skupina tijela, čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu, u posebnom je fokusu prilikom evaluacija i praćenja provedbe Zakona. Naime, u dosadašnjem radu i postupanju Povjerenice za informiranje po žalbama, predstavkama, u okviru inspekcijskog nadzora, kao i praćenju provedbe pojedinih zakonskih odredbi, utvrđeno je da osobito jedinice lokalne samouprave zaostaju u poštivanju provedbe Zakona, a slično su pokazala i neka druga istraživanja (primjerice, istraživanje proračunske transparentnosti koje provodi Institut za javne financije¹). Istovremeno, njihova je uloga od neposredne važnosti za život građana i funkcioniranje gospodarstva, s obzirom na to da su lokalne samouprave prvi institucionalni okvir s kojim se građani i tvrtke susreću.

Stoga je u sklopu aktivnosti praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama utvrđena potreba provedbe praćenja Zakona u što većem broju lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica, kako bi se identificiralo ključne nedostatke u ostvarivanju transparentnosti i otvorenosti, usmjerilo tijela na kvalitetniju provedbu Zakona te omogućilo identifikaciju dobre prakse na lokalnoj razini. Povjerenica za informiranje je stoga započela projekt praćenja JLP(R)S po određenim županijama (županija te općina i gradova na području županije, uz određen broj županijskih i/ili gradskih/općinskih javnih ustanova i trgovačkih društava), uz koje, po objavi svakog analitičkog praćenja, predstavlja rezultate provedenog praćenja i identificira preporuke za poboljšanje transparentnosti i otvorenosti. Pilot-praćenje provedeno je tijekom lipnja 2016., u sklopu kojeg je praćeno 36 tijela javne vlasti na području Krapinsko-zagorske županije (Županija, 32 lokalne jedinice u Županiji i tri pravne osobe Županije), s ciljem utvrđivanja u kojoj mjeri kao obveznici provedbe ZPPI ispunjavaju obveze iz članaka 10., 11. i 12., kao i u svrhu definiranja metodologije praćenja².

Projekt praćenja u 2017. obuhvaća pet županija i njihove jedinice lokalne samouprave te određene pravne osobe županije i lokalnih jedinica s područja županije. Praćenje obuhvaća preko 120 tijela javne vlasti, odnosno 100 jedinica lokalne i područne (regionalne)

¹ Institut za javne financije istražuje prosječnu proračunsku transparentnost 576 JLP(R)S; rezultati posljednjeg ciklusa istraživanja dostupni na poveznici http://www.ijf.hr/transparentnost/?params_1=transparentnost

² Analitičko izvješće objavljeno je na stranicama Povjerenika za informiranje i dostupno na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Dokumenti i publikacije – Studije, pod brojem 2/2016.

samouprave i 22 pravne osobe, a provodi se u razdoblju lipanj-rujan 2017. Odabrane su sljedeće županije: **Šibensko-kninska** (25 tijela javne vlasti), **Požeško-slavonska** (17 tijela), **Sisačko-moslavačka** (25 tijela), **Zadarska** (40 tijela) i **Ličko-senjska** (15 tijela).

Također, projekt praćenja lokalne i regionalne samouprave vezan je uz činjenicu da su polovicom 2017. završeni lokalni izbori, nakon kojih je promijenjena struktura lokalne vlasti u mnogim općinama, gradovima i županijama, stoga upravo na početku četverogodišnjeg mandata predstavničke i izvršne vlasti u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Povjerenica za informiranje želi ukazati na uočene nedostatke u pojedinim segmentima provedbe ZPPI, kao i na preporuke za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnovele.

Praćenje provedbe Zakona predviđeno je i u sklopu aktivnosti praćenja koje Povjerenik za informiranje planira za svaku godinu, kao i aktivnostima kojima je Povjerenik nositelj sukladno [Akcijskom planu za 2017. i 2018.](#) uz [Strategiju suzbijanja korupcije 2015.-2020. godine \(NN 26/15\)](#) te Akcijskom planu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast 2017.-2019., čije se usvajanje očekuje u III. kvartalu 2017.

Glede zakonskih obveza koje propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI, a čije se ispunjenje prati po pojedinim županijama, Povjerenica za informiranje je tijekom 2016. donijela *Uputu za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi* i *Smjernice o primjeni članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama i provedbi savjetovanja s javnošću*³, dok će o provedbi članka 12. biti donesena posebna uputa do kraja 2017. Dodatno, Povjerenica je kao doprinos standardizaciji u primjeni zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini izradila *Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave*⁴.

Pravilnim ispunjenjem navedenih zakonskih obveza postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja obveze proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Također, objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje je informacija objavljena.

Prva u nizu županija koje su bile predmet praćenja bila je Šibensko-kninska županija, odnosno 25 tijela javne vlasti s područja navedene Županije te su rezultati predmetnog praćenja objavljeni na stranicama Povjerenika za informiranje u analitičkom izvješću br.

³ Uputa za čl.10. i Smjernice za čl.11. dostupne su na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

⁴ Priručnik je dostupan na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Priručnici.

2.1/2017. Zatim je provedeno praćenje Požeško-slavonske županije, temeljem kojeg je sastavljeno analitičko izvješće 2.2/2017., nakon čega je uslijedila Sisačko-moslavačka županija, za koju su rezultati praćenja prikazani u analitičkom izvješću 2.3/2017.

Ovo analitičko izvješće sadrži pregled praćenja transparentnosti i otvorenosti **40 tijela javne vlasti Zadarske županije**: Županije, 34 jedinice lokalne samouprave s područja Županije i pet pravnih osoba (ustanova) Županije i Grada Zadra, koje su također tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI.

Svrha praćenja odabranih tijela javne vlasti u Zadarskoj županiji bila je utvrditi u kojoj mjeri ta tijela ostvaruju obveze koje proizlaze iz odredbi ZPPI, a koje se odnose na proaktivno objavljivanje informacija (članak 10.), provedbu savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanje javnosti rada (članak 12.), kao i oblikovanje preporuka za poboljšanje stanja, temeljem uočenih nedostataka u ispunjavanju pojedinih obveza.



2. Predmet praćenja

Predmet ovog praćenja bilo je 40 tijela javne vlasti, od čega *jedna županija* (Zadarska), *šest gradova* (Benkovac, Biograd na Moru, Nin, Obrovac, Pag, Zadar) i *28 općina* (Bibinje, Galovac, Gračac, Jesenice, Kali, Kolan, Kukuljica, Lišane Ostrovičke, Novigrad, Pakoštane, Pašman, Polača, Poličnik, Posedarje, Poveljana, Preko, Privlaka (ZD), Ražanac, Sali, Stankovci, Starigrad, Sukošan, Sveti Filip i Jakov, Škabrnja, Tkon, Vir, Vrsi, Zemunik Donji) te *pet pravnih osoba* Županije i Grada Zadra (Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA, Hrvatsko narodno kazalište Zadar, Ustanova za razvoj kompetencija, inovacije i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija, Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije i Županijska uprava za ceste Zadarske županije).

U Tablici 1. nalazi se popis tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja, s općim podacima, koji su dostupni na [Popisu tijela javne vlasti](#). Popis sadrži i kontakt podatke službenika za informiranje, stoga je važno napomenuti da sva tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja imaju imenovanog službenika za informiranje.

Tablica 1. Predmet praćenja: 40 tijela javne vlasti u Zadarskoj županiji

TJV	Adresa	Br. pošte	Grad	Web
Grad Benkovac	Šetalište kneza Branimira 12	23420	Benkovac	www.benkovac.hr
Grad Biograd na Moru	Trg kralja Tomislava 5	23210	Biograd na Moru	www.biogradnamoru.hr
Grad Nin	Višeslavov trg 1	23232	Nin	www.grad-nin.hr
Grad Obrovac	Trg dr. Franje Tuđmana 1	23450	Obrovac	www.obrovac.hr
Grad Pag	Branimirova obala 1	23250	Pag	www.pag.hr
Grad Zadar	Narodni trg 1	23000	Zadar	www.grad-zadar.hr
Općina Bibinje	Trg Tome Bulića 2	23205	Bibinje	www.bibinje.hr
Općina Galovac	Ulica I. 113a	23222	Galovac	www.galovac.net
Općina Gračac	Park sv. Jurja 1	23440	Gračac	www.gracac.hr
Općina Jesenice	Petra Zoranića 61	23243	Jasenice	www.jasenice.hr
Općina Kali	Trg Marnjiva 23	23272	Kali	www.opcina-kali.hr
Općina Kolan	Trg kralja Tomislava 6	23251	Kolan	www.kolan.hr
Općina Kukuljica	Ulica IV br. 24	23271	Kukuljica	www.opcina-kukuljica.hr
Općina Lišane Ostrovičke	Lišane ostrovičke b.b.	23420	Lišane Ostrovičke	www.lisane-ostrovice.hr
Općina Novigrad	Trg kralja Tomislava 1	23312	Novigrad	www.opcina-novigrad.hr
Općina Pakoštane	Kraljice Jelene 78	23211	Pakoštane	www.opcina-pakostane.hr
Općina Pašman	Pašman b.b.	23262	Pašman	www.opcinapasman.hr
Općina Polača	Polača 231/A	23423	Polača	www.opcina-polaca.hr
Općina Poličnik	Dr. Franje Tuđmana 62	23241	Poličnik	www.opcina-policnik.hr
Općina Posedarje	Trg Martina Posedarskog 1	23242	Posedarje	www.opcina-posedarje.hr
Općina Poveljana	Ante Starčevića 1	23249	Poveljana	www.poveljana.hr
Općina Preko	Trg hrvatske nezavisnosti 2	23273	Preko	www.opcina.preko.hr
Općina Privlaka (ZD)	Ivana Pavla II. 46	23233	Privlaka (Dalmacija)	www.privlaka.hr

Općina Ražanac	Ražanac XVII 61	23248	Ražanac	www.opcina-razanac.hr
Općina Sali	Sali II 74/A	23281	Sali	www.opcina-sali.hr
Općina Stankovci	Stankovci b.b.	23422	Stankovci	www.stankovci.hr
Općina Starigrad	Trg Tome Marasovića 1	23244	Starigrad Paklenica	www.opcina-starigrad.hr
Općina Sukošan	Sukošan b.b.	23206	Sukošan	www.opcina-sukosan.hr
Općina Sveti Filip i Jakov	Obala kralja Tomislava 16	23207	Sveti Filip i Jakov	www.opcina-svfilipjakov.hr
Općina Škabrnja	Trg dr. Franje Tuđmana 6	23223	Škabrnja	www.opcina-skabrnja.hr
Općina Tkon	Mulina 7	23212	Tkon	www.tkon.hr
Općina Vir	Trg sv. Jurja 1	23234	Vir	www.vir.hr
Općina Vrsi	Ulica dr. Franje Tuđmana 6	23235	Vrsi	www.vrsi.hr
Općina Zemunik Donji	Trg dr. Franje Tuđmana 6	23222	Zemunik Donji	www.zemunik.hr
Zadarska županija	Božidara Petranovića 8	23000	Zadar	www.zadarska-zupanija.hr
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	Grgura Budislavića 99	23000	Zadar	www.zadra.hr
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	Široka ulica 8	23000	Zadar	www.hnk-zadar.hr
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	Trg 3 bunara 5	23000	Zadar	www.inovacija-zadar.hr
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	Ulica Braće Vranjana 11	23000	Zadar	www.zpu-zadzup.hr
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	Zrinsko-Frankopanska 10/II	23000	Zadar	www.zuc-zadar.hr

3. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Zadarskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave dokumenata i informacija taksativno pobrojanih u članku 10. stavku 1. ZPPI, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbi članka 12. ZPPI, pri čemu obveza iz članka 11. (savjetovanje s javnošću) nije praćena kod pet pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Predmet praćenja. 40 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije, od čega je šest gradova, 28 općina, jedna Županija te pet pravnih osoba Županije i Grada Zadra (Tablica 1.).

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno u razdoblju srpanj-kolovoz 2017. godine.

Članak 10. ZPPI

Kao i u pilot-praćenju te dosadašnjim praćenjima Šibensko-kninske, Požeško-slavonske i Sisačko-moslavačke županije, prilikom praćenja Zadarske županije korištena je posebna metodologija praćenja provedbe članka 10. ZPPI, prema kojoj je 14 točaka navedenog članka, koje predstavljaju određene vrste informacija i dokumenata koje tijela trebaju objaviti na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, klasificirano u četiri kategorije, budući da se objavom pojedinih informacija prema pojedinim točkama ostvaruje transparentnost u različitim područjima djelovanja.

Četiri kategorije transparentnosti su sljedeće:

KATEGORIJA TRANSPARENTNOSTI	TOČKE ČLANKA 10. ZPPI
Transparentnost u donošenju odluka	2., 3. i 12.
Transparentnost okvira rada i planiranja	1., 4., 10. i 11.
Financijska transparentnost	7., 8. i 9.
Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima	5., 6., 13. i 14.

Članak 11. ZPPI

Kod praćenja članka 11. ZPPI, korištena je sljedeća metodologija: na internetskim stranicama tijela javne vlasti praćeno je imaju li tijela posebnu rubriku koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, jesu li objavila plan savjetovanja za 2017. godinu, koliko su savjetovanja dosad provela, koliko provedena savjetovanja u prosjeku traju te jesu li nakon provedbe savjetovanja objavljena izvješća. Provedba ovog članka nije praćena kod pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA PROVEDBU SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU:
Poveznica na savjetovanja
Objava plana savjetovanja
Broj provedenih savjetovanja
Prosječan broj dana trajanja savjetovanja
Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju

Članak 12. ZPPI

Praćenje provedbe članka 12. ZPPI obuhvatilo je praćenje objave četiriju kategorija informacija koje tijela javne vlasti trebaju učiniti javno dostupnima, a tiču se osiguravanja javnosti rada, odnosno informacija o održavanju sjednica te mogućnostima sudjelovanja na njima:

PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA OSIGURAVANJE JAVNOSTI RADA:
Odredbe o javnosti rada u Statutu/Poslovniku o radu predstavničkog tijela
Broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama (propisana procedura prijave)
Dnevni redovi sjednica
Zaključci/zapisnici

U nastavku se nalazi pregled stanja u Zadarskoj županiji prema opisanoj metodologiji.

DIO II. REZULTATI PRAĆENJA

4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI

1. Transparentnost u donošenju odluka

U Tablici 2. prikazano je u kojoj su mjeri tijela javne vlasti ostvarila transparentnost u donošenju odluka, s obzirom na to jesu li objavila opće akte i odluke koje donose, nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću te zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama.

➤ Glede objave općih akata i odluka koje tijela javne vlasti donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje (točka 2.), rezultati praćenja pokazali su da tri tijela javne vlasti od njih 40 (8%), ne ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu. Jedna lokalna jedinica (Općina Poličnik) i dvije pravne osobe (Hrvatsko narodno kazalište Zadar i Županijska uprava za ceste Zadarske županije) ne objavljuju temeljne akte kao što su statut, poslovници, pravilnici i druge odluke koje donose. Točnije, Općina Poličnik na svojim stranicama objavljuje službeni glasnik u kojem se objavljuju službeni akti i odluke, međutim, time se obveza objave općih akata i odluka na stranici tijela javne vlasti na lako pretraživ način ne smatra ispunjenom, dok HNK Zadar i Županijska uprava za ceste uopće nemaju objavljene ključne akte kojima su osnovani i odluke koje su donijeli (primjerice, Županijska uprava za ceste u rubrici 'Propisi' navodi Odluku o osnivanju i Statut uprave za ceste, ali ta dva dokumente nisu objavljena ni u cijelosti, niti s poveznicom na drugo internetsko mjesto gdje su objavljeni). Preostala tijela, njih 92%, objavljuju tražene dokumente, većinom u zasebnim rubrikama naziva Dokumenti/Opći akti i odluke/Sjednice i sl., iako se uvelike razlikuju u količini objavljenih dokumenata pa tako pojedina tijela trebaju nadopuniti postojeće informacije, poput Zavoda za prostorno uređenje, koji ima objavljenu Odluku o osnivanju i Statut, ali ne i druge opće akte, koje donosi sukladno Statutu (Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada, Pravilnik o radu itd.).

Također, valja istaknuti da od 34 jedinice lokalne samouprave s područja Zadarske županije, četiri općine nemaju objavljene vlastite službene glasnike, a ne objavljuju ni poveznicu na Službeni glasnik Zadarske županije. To su općine Kolan, Novigrad, Poveljana i Privlaka (ZD), s tim da je za službeni glasnik Općine Kolan u vrijeme praćenja navedeno da je „u izradi“.

➤ Vezano za obvezu objavljivanja nacрта općih akata i drugih planskih i strateških dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZPPI (točka 3.), rezultati praćenja pokazali su da devet od 35 tijela javne vlasti (26%) u određenoj mjeri ispunjava navedenu zakonsku obvezu. Naime, objava nacрта dokumenata za koje se provodi savjetovanje s javnošću praćena je kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, i to za razdoblje 2016.-kolovoz 2017., a navedeno ispunjavanju gradovi Biograd na Moru, Nin, Pag i Zadar, općine Gračac, Jasenice, Kolan i Starigrad te Zadarska županija, budući da, uglavnom unutar zasebne rubrike koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, objavljuju nacрте određenih akata i dokumenata te pozive javnosti da se u određenom roku uključe u pojedino savjetovanje. Iznimke su općine Kolan i Jasenice, koje na naslovnoj stranici imaju istaknutu poveznicu na portal [Proračun](#), u sklopu kojeg objavljuju planove savjetovanja i ostale dokumente propisane člankom 11. ZPPI.

Ostale jedinice lokalne samouprave, njih 24 ili 69%, ne ispunjavaju obvezu propisanu točkom 3. članka 10., kao ni članka 11. ZPPI. Naime, iako općine Pakoštane, Sukošan i Škabrnja na svojim internetskim stranicama imaju zasebne rubrike koje se odnose na savjetovanja s javnošću, prilikom praćenja nije identificirana objava nijednog nacrtu dokumenta za koje se provelo savjetovanje s javnošću u razdoblju 2016.-kolovoz 2017. I Općina Preko ima zasebnu rubriku za savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, međutim, prethodna savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima provode se u svezi postupaka javne nabave, odnosno sukladno Zakonu o javnoj nabavi, a ne Zakonu o pravu na pristup informacijama. Također, Općina Vir na svojoj stranici i Općina Posedarje na portalu [Proračun](#), objavljuju općenite informacije vezane za provedbu postupka savjetovanja javnošću, no praćenjem nije utvrđeno da se savjetovanja uistinu provode, odnosno da su objavljeni nacrti dokumenata o kojima građani, pravne osobe i drugi zainteresirani korisnici mogu dostaviti svoje primjedbe, komentare, kritike, očitovanja i sl., što je slučaj i kod Grada Benkovca, koji ima zasebnu rubriku o savjetovanju, ali unutar nje nisu objavljene potrebne informacije. Kod pet pravnih osoba nije praćena provedba obveze iz točke 3. članka 10., odnosno iz članka 11. ZPPI.

➤ Što se tiče objave zaključaka sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službenih dokumenata usvojenih na tim sjednicama (točka 12.), rezultati analitičkog praćenja pokazali su da 18 od 40, odnosno 45% tijela javne vlasti s područja Zadarske županije ispunjava navedenu obvezu. U većini slučajeva zaključci ili zapisnici te službene odluke usvojene na sjednicama tijela javne vlasti objavljuju u zasebnim rubrikama, što vrijedi i za jedinu pravnu osobu (od njih pet) koja objavljuje izvratke iz zapisnika sa sjednica upravnog vijeća - Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA. Preostalih 22 tijela javne vlasti, njih 55%, ili uopće ne objavljuju zaključke sa sjednica ni usvojene dokumente ili pak usvojene dokumente objavljuju u službenim glasnicima (lokalne jedinice), čime se obveza iz točke 12. ne smatra ispunjenom. Također, uočeno je da Općina Sveti Filip i Jakov ima zasebnu rubriku 'Zapisnici sjednica', međutim, unutar nje objavljeni su zaključci iz razdoblja 2013.-2015., stoga je potrebno ažurirati sadržaj rubrike, odnosno pravovremeno objavljivati zapisnike i na sjednicama usvojene dokumente.

Što se tiče objave informacija o radu formalnih radnih tijela iz nadležnosti predmetnih tijela javne vlasti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, prilikom praćenja uočeno je da samo sedam jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, od njih 35 (20%), objavljuje popise radnih tijela predstavničkog tijela, odnosno imena članova pojedinog radnog tijela i djelokrug rada, a to su Zadarska županija, gradovi Pag i Zadar te općine Preko, Starigrad, Tkon (samo navedena radna tijela, bez popisa članova) i Vir.

Rezultati praćenja pokazali su da 37 od 40 tijela javne vlasti, odnosno njih 92% objavljuje opće akte i odluke (točka 2.); dok samo 9 od 35 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, odnosno njih 26% u određenoj mjeri ispunjava obvezu objave nacrtu akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću (točka 3.); te da 18 tijela javne vlasti od njih 40 (45%), objavljuje zaključke sa sjednica i na njima usvojene dokumente (točka 12).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti donošenja odluka je 54% ili nešto više od polovice objavljenih informacija od strane 40 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost u donošenju odluka

TJV	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA		
	Točka 2. – opći akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje	Točka 3. – nacrti zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s čl.11. ZPPI (savjetovanja)	Točka 12. - zaključci sa službenih sjednica TJV i službeni dokumenti usvojeni na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika
Grad Benkovac	+	-	-
Grad Biograd na Moru	+	+	+
Grad Nin	+	+	+
Grad Obrovac	+	-	-
Grad Pag	+	+	+
Grad Zadar	+	+	+
Općina Bibinje	+	-	-
Općina Galovac	+	-	-
Općina Gračac	+	+	+
Općina Jasenice	+	+	-
Općina Kali	+	-	+
Općina Kolan	+	+	+
Općina Kukljica	+	-	-
Općina Lišane Ostrovičke	+	-	-
Općina Novigrad	+	-	+
Općina Pakoštane	+	-	-
Općina Pašman	+	-	-
Općina Polača	+	-	-
Općina Poličnik	-	-	-
Općina Posedarje	+	-	-
Općina Poveljana	+	-	-
Općina Preko	+	-	+
Općina Privlaka (ZD)	+	-	+
Općina Ražanac	+	-	-
Općina Sali	+	-	-
Općina Stankovci	+	-	-
Općina Starigrad	+	+	+

Općina Sukošan	+	-	+
Općina Sveti Filip i Jakov	+	-	-
Općina Škabrnja	+	-	-
Općina Tkon	+	-	+
Općina Vir	+	-	+
Općina Vrsi	+	-	+
Općina Zemunik Donji	+	-	+
Zadarska županija	+	+	+
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	+	nije praćeno	+
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	-	nije praćeno	-
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	+	nije praćeno	-
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	+	nije praćeno	-
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	-	nije praćeno	-
INFORMACIJE OBJAVLJENE	92%	26%	45%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	8%	74%	55%

2. Transparentnost okvira rada i planiranja

U Tablici 3. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost okvira rada i planiranja, s obzirom na to jesu li objavila zakone i druge propise, godišnje planove, izvješća o radu i druge dokumente koji se odnose na njihovo područje rada, zatim dokumente vezane uz provedbu natječaja te informacije vezane za unutarnje ustrojstvo tijela, s imenima čelnika i kontakt podacima.

➤ Vezano za objavu zakona i propisa koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 1.), praćenje je pokazalo da devet tijela od njih 40 (22%) ispunjava navedenu zakonsku obvezu: gradovi Biograd na Moru, Nin, Obrovac i Zadar, općine Kukljica, Škabrnja i Vir te Zavod za prostorno uređenje i Županijska uprava za ceste Zadarske županije. Navedena četiri grada, općine Kukljica i Vir te Županijska uprava za ceste zakone i propise objavljuju u zasebnim rubrikama, s poveznicama na Narodne novine, podijeljene po kategorijama, dok Općina Škabrnja i Zavod za prostorno uređenje objavljuju poveznicu na internetsku stranicu Ministarstva uprave, odnosno Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja, gdje su objavljeni relevantni zakoni i propisi vezani za djelokrug rada lokalnih jedinica, odnosno za prostorno uređenje. Preostalih 29 tijela (78%) ne ispunjava obvezu iz točke 1. članka 10. ZPPI, pri čemu valja istaknuti da Zadarska županija na svojoj internetskoj stranici ima izdvojenu rubriku 'Zakoni', kojoj se u trenutku praćenja nije moglo pristupiti, stoga se obveza objave zakona i drugih propisa smatra neispunjenom, kao i da općine Starigrad i Tkon u obliku PDF dokumenta objavljuju popise zakona i drugih propisa, međutim, bez poveznica na Narodne novine, odnosno bez objave samih dokumenata.

➤ Što se tiče objave godišnjih planova, programa, strategija, uputa, izvješća i drugih dokumenata koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 4.), rezultati praćenja pokazali su da samo jedno javne vlasti od njih 40 (3%) ne objavljuje ništa od navedenog – Hrvatsko narodno kazalište Zadar, na čijim se internetskim stranicama ne mogu pronaći planovi, programi rada, izvješća i sl. Dakle, 39 tijela, odnosno njih 97%, u određenoj mjeri objavljuje tražene dokumente, s tim da je prilikom praćenja uočeno da postoji odstupanje glede količine objavljenih planskih i strateških dokumenata te raznih izvješća. Valja istaknuti Općinu Stankovci, koja objavljuje samo prostorne planove, tako da zapravo samo djelomično ispunjava predmetnu obvezu, budući da nedostaju strategije i izvješća o radu. Kao primjer dobre prakse ističe se pak Zadarska županija, koja ima zasebnu podrubriku 'Strateški i planski dokumenti', budući da većina tijela dokumente čiju objavu propisuje točka 4. objavljuje u rubrici 'Dokumenti' ili pak unutar raznih obavijesti i drugih rubrika na stranici, što često nije u skladu s načelom lake pretraživosti i orijentiranosti na korisnika.

➤ Točka 10. propisuje objavu informacija o raspisanim natjecajima, dokumentacije potrebne za sudjelovanje u natjecajnim postupcima te obavijesti o ishodima natjecajnih postupaka. Rezultati praćenja pokazali su da 37 tijela javne vlasti od njih 40 (93%) ispunjava navedenu zakonsku obvezu uz određene manjkavosti, poglavito glede objave ishoda natjecajnog postupka. Naime, samo pet jedinica, i to Grad Zadar, općine Gračac, Škabrnja i Vir te Zadarska županija objavljuju rezultate provedenih natječaja, što ukazuje na nedovoljnu razinu transparentnosti natjecajnih postupaka kod velikog broja tijela. Tri tijela na čijim internetskim stranicama tijekom analitičkog praćenja nisu identificirane informacije vezane za natječaje su općine Polača i Stankovci te Hrvatsko narodno kazalište Zadar.

S jedne strane, primjer dobre prakse i u ovom slučaju predstavlja Zadarska županija, koja na svojoj internetskoj stranici unutar zasebne rubrike 'Natječaji' objavljuje aktivne natječaje,

rezultate natječaja, plan raspisivanja natječaja, prijem u službu i svu pripadajuću dokumentaciju. S druge strane, tijela koja unutar rubrika 'Novosti' ili Vijesti/Obavijesti objavljuju informacije o natječajima, zapravo predmetnu obvezu ne ispunjavaju u skladu s načelom lake pretraživosti, a često ne zadovoljavaju ni načelo pravodobnosti i potpunosti informacija, kao primjerice tijela koja natječaje objavljuju u službenim glasnicima, Zadarskom listu ili nekom drugom mjestu pa na svojim stranicama ne objavljuju potpune informacije. Stoga je potrebno formirati rubriku 'Natječaji' te u njoj objavljivati obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentaciji potrebnoj za sudjelovanje u natječajnom postupku te ishode natječajnih postupaka.

➤ Glede objave informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt (točka 11.), rezultati praćenja pokazali su da sedam tijela javne vlasti od njih 40 (18%) ne zadovoljava navedenu zakonsku odredbu, odnosno ispunjava ju djelomično, budući da je u većini slučajeva uočeno da tijela objavljuju informacije o unutarnjem ustrojstvu, ali bez kontakt podataka. Naime, općine Jasenice, Poličnik, Posedarje, Sali, Sveti Filip i Jakov te Vrsi, kao i Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije na svojim stranicama imaju objavljenu samo opću adresu elektroničke pošte i telefonski broj, stoga se obveza objave kontakt podataka čelnika i voditelja ustrojstvenih jedinica ne smatra ispunjenom.

Rezultati praćenja pokazali su da 9 od 40 ili 22% tijela javne vlasti objavljuje zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.); njih 39 od 40, odnosno 97% objavljuje strateške i planske dokumente te razna izvješća (točka 4.); njih 37 ili 93%, uz određene manjkavosti objavljuje informacije vezane za natječajne postupke (točka 10.), a njih 33, odnosno 82% objavljuje informacije o unutarnjem ustrojstvu, uključujući kontakt podatke (točka 11.).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti okvira rada i planiranja je **74%** ili gotovo 2/3 objavljenih informacija od strane 40 tijela javne vlasti.

Tablica 3. Transparentnost okvira rada i planiranja

TJV	TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA			
	Točka 1. – zakoni i ostali propisi koji se odnose na njihovo područje rada	Točka 4. – godišnji planovi, programi, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća, i drugi odgovarajući dokumenti koji se odnose na područje rada TJV	Točka 10. – obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentacija potrebna za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka	Točka 11. - informacije o unutarnjem ustrojstvu TJV, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt
Grad Benkovac	-	+	+	+
Grad Biograd na Moru	+	+	+	+
Grad Nin	+	+	+	+
Grad Obrovac	+	+	+	+
Grad Pag	-	+	+	+
Grad Zadar	+	+	+	+
Općina Bibinje	-	+	+	+
Općina Galovac	-	+	+	+
Općina Gračac	-	+	+	+
Općina Jasenice	-	+	+	-
Općina Kali	-	+	+	+
Općina Kolan	-	+	+	+
Općina Kukljica	+	+	+	+
Općina Lišane Ostrovičke	-	+	+	+
Općina Novigrad	-	+	+	+
Općina Pakoštane	-	+	+	+
Općina Pašman	-	+	+	+
Općina Polača	-	+	-	+
Općina Poličnik	-	+	+	-
Općina Posedarje	-	+	+	-
Općina Poveljana	-	+	+	+
Općina Preko	-	+	+	+
Općina Privlaka (ZD)	-	+	+	+
Općina Ražanac	-	+	+	+
Općina Sali	-	+	+	-
Općina Stankovci	-	+	-	+

Općina Starigrad	+	+	+	+
Općina Sukošan	-	+	+	+
Općina Sveti Filip i Jakov	-	+	+	-
Općina Škabrnja	+	+	+	+
Općina Tkon	+	+	+	+
Općina Vir	+	+	+	+
Općina Vrsi	-	+	+	-
Općina Zemunik Donji	-	+	+	+
Zadarska županija	-	+	+	+
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	-	+	+	+
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	-	-	-	+
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	-	+	+	+
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	+	+	+	-
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	+	+	+	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	22%	97%	93%	82%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	78%	3%	7%	18%

3. Financijska transparentnost

U Tablici 4. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila financijsku transparentnost, s obzirom na to jesu li objavila informacije vezane za izvor financiranja, proračun, izvršenje proračuna, sponzorstva i donacije te postupke javne nabave.

➤ Vezano za ispunjenje obveze objave podataka koju propisuje točka 7., rezultati praćenja pokazali su da osam od 40 tijela javne vlasti (20%) nisu objavila većinu propisanih informacija. Naime, kod lokalnih jedinica je za ovu točku prvenstveno praćeno jesu li na internetskim stranicama objavile plan/prijedlog proračuna za 2017., odnosno izglasani proračun za 2017. te izvršenje proračuna za 2016., odnosno godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2016. (ili barem za prvu polovicu 2016. – polugodišnji izvještaj). Ujedno je praćeno jesu li iste dokumente objavili i za prethodne godine, jesu li objavili i financijski izvještaj kojeg sukladno Zakonu o računovodstvu dostavljaju FINA-i, a dodatno je pažnja bila usmjerena i na to jesu li lokalne jedinice objavile proračun za građane, koji građanima treba pružiti jednostavan, sažet i razumljiv prikaz planiranih prihoda i rashoda, čime se ostvaruje viša razina proračunske transparentnosti i otvorenosti prema korisnicima. Kod pravnih osoba primarno je praćeno jesu li objavile financijski plan i financijsko izvješće, a kod svih 40 tijela javne vlasti dodatno je pažnja bila usmjerena na to u kojem formatu su navedeni proračunski dokumenti objavljeni. Budući da ZPPI propisuje obvezu objave dokumenata u strojno čitljivom obliku, proračun i financijska izvješća trebaju biti objavljeni u otvorenom formatu, poput XLS-a.

Zadarska županija objavljuje sve tražene dokumente, uključujući proračun za građane te ih je na stranicama Županije moguće preuzeti u zatvorenom, PDF formatu. Međutim, Županija objavljuje svoje proračunske dokumente putem aplikacije [Otvoreni proračun](#), gdje sve županije na unificiran i jednostavan način vizualiziraju svoje proračune po svim klasifikacijama. Budući da aplikacija omogućava preuzimanje XLS tablica prihoda i rashoda, obveza objave u strojno čitljivom formatu u ovom slučaju smatra se ispunjenom.

Od 34 jedinice lokalne samouprave s područja Zadarske županije, praćenjem je utvrđeno da njih osam (24%) ne objavljuje minimalnu količinu traženih dokumenata da bi se obveza iz točke 7. smatrala ispunjenom. Tako, primjerice, Općina Pakoštane ima objavljen samo proračun za 2017. u PDF formatu, općine Kukljica, Posedarje i Ražanac nemaju ažurirane proračunske dokumente za 2017., općine Posedarje i Ražanac ne objavljuju financijska izvješća, Općina Povljana ima objavlvenu samo odluku o izvršenju proračuna i plan proračuna, a na stranicama općina Pašman, Privlaka (ZD) i Stankovci u razdoblju provedbe praćenja nisu uopće identificirani proračunski i financijski dokumenti.

Preostalih 26 jedinica lokalne samouprave i pet pravnih osoba Županije i Grada Zadra u potpunosti ili uz određene manjkavosti ispunjava obvezu propisanu točkom 7. članka 10. ZPPI. Ključni dokumenti iz kategorije financijske transparentnosti, poput proračuna za 2017., financijskih i proračunskih izvješća, javno su dostupni kod svih tijela, s tim da primjere dobre prakse predstavljaju tijela koja su objavila i proračune u malom, odnosno proračunske vodiče za građane ili obrazloženja uz proračun, što je ukupno 11 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave: Zadarska županija, gradovi Zadar i Benkovac te općine Bibinje, Gračac, Jasenice, Kolan, Starigrad, Sukošan, Tkon i Vir. Općine Jasenice, Kolan, Polača i Posedarje to čine putem aplikacije [Proračuni jedinica lokalne samouprave](#).

Vežano za objavu financijskih dokumenata u otvorenom, strojno čitljivom obliku, Općina Sveti Filip i Jakov te Općina Tkon jedina su tijela s područja Zadarske županije koja sve propisane dokumente objavljuju u XLS formatu. Gradovi Benkovac i Pag te općine Gračac, Škabrnja i Vrsi u XLS formatu objavljuju svoja financijska izvješća, a preostala tijela sve tražene dokumente objavljuju u velikoj većini slučajeva u zatvorenom, PDF formatu ili pak word-u, koji je također zatvoren. Sukladno navedenom, svim lokalnim jedinicama se za one dokumente koji trebaju biti strojno čitljivi, kao što su proračun i financijski izvještaji, preporuča objava u XLS ili nekom drugom otvorenom formatu.

Što se tiče pravnih osoba, analitičko praćenje je pokazalo da svih pet pravnih osoba s područja Zadarske županije, koje su bile predmet praćenja, objavljuju financijske planove i financijska izvješća, međutim, sve u zatvorenom, PDF formatu. Stoga se, kao i kod lokalnih jedinica, preporuča objava traženih dokumenata u XLS ili nekom drugom otvorenom formatu.

➤ Glede objave informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa (točka 8.), rezultati praćenja pokazali su da samo 11 tijela javne vlasti od njih 40 (28%), objavljuje propisane informacije, i to u zatvorenom, PDF formatu, a preporuka je da popis bude objavljen u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a. Od 29 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije, koja ne objavljuju informacije propisane točkom 8., njih 11 (Grad Biograd na Moru, općine Bibinje, Galovac, Jasenice, Kolan, Poličnik, Stankovci, Sveti Filip i Jakov, Vir, Vrsi i Zemunik Donji) ima izdvojene rubrike ili podrubrike unutar kojih se objavljuju predmetni popisi korisnika s visinom iznosa, međutim, objavljeni podaci su neažurirani, tj. zastarjeli, odnosno posljednji objavljeni popisi odnose se na 2015. godinu, stoga se predmetna obveza smatra neispunjenom. Ostala tijela (njih 18) na svojim stranicama nemaju uopće objavljene informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima.

➤ Točka 9. propisuje objavljivanje informacija o postupcima javne nabave za koje postoji obveza objavljivanja sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Na internetskim stranicama tijela je praćeno je li objavljen Plan nabave za 2017., Registar ugovora o javnoj nabavi za 2016., Pravilnik o javnoj nabavi ako postoji te popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Praćenje je pokazalo da 15 tijela, od njih 40 (38%), ne ispunjava navedenu obvezu u cijelosti, odnosno da na njihovim internetskim stranicama nedostaju ključni dokumenti za ostvarivanje transparentnosti postupaka javne nabave.

Prilikom praćenja uočeno je da tih 15 tijela ne objavljuje tražene dokumente pravodobno ni u potpunosti, odnosno da Općina Kali i Općina Stankovci nemaju objavljen Plan nabave za 2017., Općina Kukljica nema Registar ugovora o javnoj nabavi za 2016., općine Pašman i Poličnik nemaju ni plan, niti registar, Općina Povljana nema objavljene nikakve informacije vezane za javnu nabavu, Općina Preko ima objavljene zastarjele informacije iz 2015., Općina Ražanac ima objavljene samo planove nabave, općine Sveti Filip i Jakov, Vir i Zemunik Donji također imaju objavljene zastarjele informacije, a sve četiri pravne osobe (Agencija ZADRA NOVA, HNK Zadar, Ustanova INOVAcija i Zavod za prostorno uređenje) imaju objavljen plan nabave, ali nemaju registre o sklopljenim ugovorima za javnu nabavu za prethodne godine.

Što se tiče tijela javne vlasti koja ispunjavaju predmetnu obvezu iz točke 9., sva imaju objavljene planove i registre, međutim, uočeno je da neka tijela trebaju upotpuniti dostupne informacije objavom pravilnika o javnoj nabavi i/ili popisa gospodarskih subjekata s kojima je

predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Lokalne jedinice koje objavljuju samo planove nabave i registre ugovora su gradovi Benkovac i Obrovac te općine Bibinje, Gračac, Pakoštane, Ražanac, Sali, Starigrad. Sve ostale lokalne jedinice, uključujući i Županijsku upravu za ceste Zadarske županije, objavljuju sve propisane dokumente. Vrijedi istaknuti i općine Gračac, Lišane Ostrovičke, Posedarje i Tkon, koje dio svojih dokumenata o javnoj nabavi objavljuju u XLS formatu, budući da se takva praksa preporučuje svim ostalim tijelima koja svoje dokumente objavljuju u zatvorenom, PDF formatu, koji nije strojno čitljiv, što se poglavito odnosi na objavu registara ugovora.

Rezultati praćenja pokazali su da 32 od 40, odnosno 80% tijela javne vlasti objavljuje informacije vezane za proračun i njegovo izvršenje (točka 7.); njih 11 ili 28% objavljuje popise korisnika donacija, sponzorstava i drugih pomoći s visinom iznosa (točka 8.); te da njih 25 ili 62% objavljuje informacije vezane za postupke javne nabave (točka 9.).

U cjelini, razina objave u kategoriji financijske transparentnosti je **57%** ili nešto više od pola (gotovo 3/5) objavljenih informacija od strane 40 tijela javne vlasti.

Tablica 4. Financijska transparentnost

TJV	FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST		
	Točka 7. – podaci o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podaci i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta	Točka 8. – informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa	Točka 9. – informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava
Grad Benkovac	+	-	+
Grad Biograd na Moru	+	-	+
Grad Nin	+	-	+
Grad Obrovac	+	+	+
Grad Pag	+	+	+
Grad Zadar	+	+	+
Općina Bibinje	+	-	+
Općina Galovac	+	-	+
Općina Gračac	+	+	+
Općina Jasenice	+	-	+
Općina Kali	+	-	-
Općina Kolan	+	-	+
Općina Kukljica	-	-	-
Općina Lišane Ostrovičke	+	-	+
Općina Novigrad	+	-	+
Općina Pakoštane	-	+	+
Općina Pašman	-	-	-
Općina Polača	+	+	+
Općina Poličnik	+	-	-
Općina Posedarje	-	+	+
Općina Povljana	-	-	-
Općina Preko	+	-	-
Općina Privlaka (ZD)	-	-	+
Općina Ražanac	-	-	-
Općina Sali	+	-	+

Općina Stankovci	-	-	-
Općina Starigrad	+	+	+
Općina Sukošan	+	+	+
Općina Sveti Filip i Jakov	+	-	-
Općina Škabrnja	+	+	+
Općina Tkon	+	-	+
Općina Vir	+	-	-
Općina Vrši	+	-	+
Općina Zemunik Donji	+	-	-
Zadarska županija	+	+	+
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	+	-	-
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	+	-	-
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	+	-	-
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	+	-	-
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	+	-	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	80%	28%	62%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	20%	72%	38%

Kod praćenja ostvarivanja financijske transparentnosti, važno se osvrnuti i na istraživanje Instituta za javne financije [Transparentnost lokalnih proračuna](#), koje je posljednji put provedeno u razdoblju studeni 2016. – ožujak 2017. Istraživanje je pratilo transparentnost lokalnih proračuna na skali od 1 do 5, koja je mjerena brojem ključnih proračunskih dokumenata objavljenih na službenim mrežnim stranicama svih lokalnih jedinica (županija, gradova i općina), a to su: godišnje izvršenje proračuna za 2015., polugodišnje izvršenje proračuna za 2016., prijedlog proračuna za 2017., izglasani proračun za 2017. i proračun za građane za 2017. Rezultati su javno objavljeni i dostupni putem interaktivne karte.

U samoj Zadarskoj županiji, najbolje rezultate ostvarili su Županija, Grad Zadar, Općina Starigrad i Općina Sukošan, s ocjenom 5, koja predstavlja najvišu razinu objave ključnih proračunskih dokumenata, odnosno maksimalnu razinu proračunske transparentnosti.

Dobar rezultat, odnosno ocjenu 4, što znači da nije objavljen samo jedan dokument, ostvarili su Grad Benkovac i Općina Tkon, na čijim stranicama nedostaje prijedlog proračuna za 2017., kao i Grad Obrovac, općine Gračac, Kali, Polača i Privlaka (ZD), kojima nedostaje proračunski vodič za građane.

Ocjenu 3 ostvarili su Grad Nin (nedostaje godišnji izvještaj za 2015. i proračunski vodič za građane), Grad Pag (nedostaju prijedlog proračuna za 2017. i proračunski vodič za građane), Općina Jasenice i Općina Kolan (nedostaju im godišnji izvještaj za 2015. i polugodišnji izvještaj za 2016.), Općina Novigrad, Općina Škabrnja i Općina Vir (nedostaju im prijedlog proračuna i proračunski vodič za građane).

Samo dva tražena dokumenta, odnosno ocjenu 2 ostvarili su Grad Biograd na Moru i Općina Sveti Filip i Jakov (objavili su samo godišnji izvještaj za 2015. i proračun za 2017.), Općina Bibinje (objavljeni proračun za 2017. i proračunski vodič za građane), Općina Galovac i Općina Lišane Ostrovičke (objavljeni godišnji i polugodišnji izvještaj), Općina Kukljica (objavljeni godišnji izvještaj i prijedlog proračuna), Općina Preko (objavljeni prijedlog proračuna i izglasani proračun).

Samo jedan objavljen dokument, i to izglasani proračun za 2017., imaju općine Pakoštane, Poveljana i Ražanac te općine Vrsi i Zemunik Donji s godišnjim izvještajem za 2015.

Najlošiji rezultat, s nijednim objavljenim proračunskim dokumentom, odnosno ocjenom 0, ostvarile su općine Pašman, Poličnik, Posedarje, Sali i Stankovci.

Rezultati istraživanja IJF-a i rezultati praćenja Povjerenika za informiranje u određenoj se mjeri razlikuju radi različitog razdoblja praćenja. Pojedine jedinice su u međuvremenu (u razdoblju između ožujka i srpnja 2017.) objavile potrebne financijske dokumente, stoga su ostvarile bolje rezultate u praćenju provedbe točke 7. članka 10. ZPPI, nego što je to bio slučaj u istraživanju proračunske transparentnosti.

4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

U Tablici 5. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost u pružanju javnih usluga i komunikaciji s korisnicima, s obzirom na to jesu li objavila registre i baze podataka koje vode, informacije o javnim uslugama koje pružaju, podatke o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, uključujući podatke o službeniku za informiranje te druge važne informacije putem kojih trebaju građane informirati o svom radu.

➤ Glede obveze objave registara i baza podataka ili informacija o registrima i bazama podataka iz nadležnosti tijela javne vlasti te načina pristupa i njihove ponovne uporabe (točka 5.), analitičko praćenje pokazalo je da samo četiri tijela javne vlasti od njih 40 (10%), u određenoj mjeri ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu. Naime, prilikom praćenja ispunjenosti obveze koju propisuje točka 5. članka 10. ZPPI, u obzir je uzet barem jedan objavljen skup podataka na stranicama tijela javne vlasti, bez obzira na format objave pa je tako identificirano da je Grad Zadar objavio Upisnik izdanih autotaksi dozvola, Evidenciju gradskih prostora u zakupu te Adresar vrtića drugih osnivača – u zatvorenom, PDF formatu koji nije pogodan za ponovnu uporabu; Općina Vrsi objavila je Vozni red autobusa, a Županijska uprava za ceste Popis županijskih i lokalnih cesta, također u zatvorenom, PDF formatu. Općina Starigrad predstavlja primjer dobre prakse jer je objavila Popis trgovačkih društava i ustanova u 100%-tnom vlasništvu te Popis udruga, oba skupa podataka u obliku XLS tablice, što je strojno čitljiv format. Dodatno, na stranicama Grada Zadra objavljene su i Lista reda prvenstva Programa društveno poticane stanogradnje i Lista prioriteta za najam stanova u vlasništvu Grada Zadra (oba u PDF-u), međutim, radi se o registrima iz 2012. i 2014., stoga se smatraju zastarjelima i neažuriranima.

Od preostalih 36 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije (90%), na stranicama njih 15 identificirana je objava raznih popisa i baza podataka koji su objavljeni u zatvorenom, HTML formatu, odnosno kao dio određenih rubrika ili podrubrika, stoga nisu uzeti u obzir prilikom praćenja ispunjenosti obveze propisane točkom 5. Tako su gradovi Benkovac, Nin i Obrovac te općine Pakoštane i Sukošan objavili popise raznih udruga s područja lokalne jedinice, Grad Biograd na Moru; općine Kukljica, Novigrad, Pakoštane, Poveljana i Sukošan popise gradskih/općinskih ustanova i trgovačkih društava; Grad Benkovac, općine Novigrad i Tkon popise mjesnih odbora, odnosno predsjednika i članova mjesnih odbora; Općina Lišane Ostrovičke Vozni red autobusa; Općina Posedarje Popis kulturnih dobara po naseljima; Općina Vir Popis ulica za asfaltiranje, javnu rasvjetu i vodovod; a Agencija ZADRA NOVA Popis poduzetničkih zona i Bazu montera solarnih sustava. Što se tiče Zadarske županije, na njenim internetskim stranicama identificirana je objava dva popisa – Luke županijskog značaja i Luke lokalnog značaja, međutim, u trenutku praćenja nije im bilo moguće pristupiti (popise nije bilo moguće otvoriti); a dodatno unutar zasebnih rubrika ima objavljen Popis koncesija, Popis koncesionara javne zdravstvene službe i druge popise za koje se preporuča omogućavanje preuzimanja u otvorenom, XLS formatu, u svrhu ispunjenja obveze propisane točkom 5. članka 10. ZPPI.

➤ Što se tiče objave informacija o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem (točka 6.), rezultati praćenja pokazali su da gotovo sva javna tijela s područja Zadarske županije (98%) objavljuju određene informacije, odnosno obrasce potrebne za ostvarenje nekog prava ili izvršenje obveza, a vezano za javne usluge koje tijelo pruža. Naime, samo jedno tijelo od njih 40 (2%) na svojim internetskim stranicama nema objavljene propisane informacije, i to

Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije, dok 39 tijela na različite načine objavljuje razne obrasce zahtjeva, molbi, prijava kvara/štete itd. Više od polovice praćenih tijela javne vlasti informacije o javnim uslugama objavljuje u rubrikama Vijesti/Obavijesti/Novosti, stoga ih nije lako pronaći, odnosno takva objava nije u skladu s načelom lake pretraživosti i dostupnosti samim korisnicima.

Primjere dobre prakse predstavljaju Zadarska županija, koja unutar podrubrika upravnih odjela objavljuje informacije i potrebne obrasce vezane za javne usluge, koji su raspoređeni s obzirom na djelokrug rada pojedinog upravnog odjela; Grad Pag koji ima izdvojenu rubriku 'E-usluge'; kao i Općina Preko, koja na naslovnoj stranici ima izdvojene sve usluge i informacije za građane, od prijave kvara i odvoza kućnog smeća do redova plovidbe i besplatnog interneta. Također, gradovi Biograd na Moru i Nin te Općina Ražanac primjer su lokalnih jedinica koje imaju izdvojenu rubriku 'Obrasce zahtjeva', unutar koje se nalaze razni obrasce za građane.

Lokalne jedinice koje ne objavljuju informacije propisane točkom 6. članka 10. ZPPI na zadovoljavajući način, odnosno objavljuju jako malo informacija te ih trebaju upotpuniti kako bi građanima i pravnim osobama olakšali korištenje javnih usluga koje tijela pružaju, su općine Galovac, Jasenice, Kali, Poličnik, Poveljana, budući da je na internetskim stranicama pojedinih općina prilikom praćenja identificirana objava samo jednog obrasca (vezano uz porez na nekretnine ili zakup javnih površina) ili su pak dostupni samo zastarjeli i neažurirani obrasce (poput onog za dobivanje stipendije iz 2014.).

➤ Rezultati praćenja pokazali su da obvezu objavljivanja informacija iz točke 13. (obavijesti o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivo mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija) nije ispunilo deset tijela javne vlasti, od njih 40 (25%). Općine Polača i Novigrad te Hrvatsko narodno kazalište Zadar na svojim internetskim stranicama nemaju gotovo nijednu informaciju vezanu za ostvarenje prava na pristup informacijama, dok Grad Zadar, općine Kali, Posedarje i Škabrnja te Županijska uprava za ceste imaju objavljene kataloge informacija, čija obveza ustrojavanja i objavljivanja ne postoji sukladno važećem zakonskom okviru, stoga stvara pomutnju kod korisnika, odnosno može dovesti do zabune te ih je potrebno ukloniti s internetskih stranica i propisane informacije objavljivati proaktivno. Također, općine Pašman i Poličnik ne ispunjavaju obvezu propisanu točkom 13. u potpunosti, budući da postojeće informacije trebaju nadopuniti – Pašman ima objavljenu samo odluku o imenovanju službenika za informiranje i tri obrasce zahtjeva, a Poličniku nedostaje ime i prezime službenika za informiranje te poveznica na Kriterije za određivanje visine naknade troškova.

Primjere dobre prakse predstavljaju Zadarska županija i Općina Kolan, koje unutar zasebnih rubrika objavljuju sve potrebne informacije vezane uz ostvarivanje prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, a pohvalno je i što godišnja izvješća o provedbi ZPPI u otvorenom, CSV formatu objavljuju Grad Pag te općine Gračac, Pakoštane i Posedarje.

Kataloge informacija, kao i odluke o ustroju istog, sa svojih internetskih stranica žurno trebaju ukloniti gradovi Biograd na Moru, Nin, Obrovac i Zadar, općine Kali, Posedarje, Privlaka (ZD), Starigrad i Škabrnja te Županijska uprava za ceste; a općine Kolan, Lišane Ostrovičke, Poveljana i Stankovci, kao i sva ostala tijela javne vlasti koja su donijela Pravilnik o pravu na pristup informacijama, isti također trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica.

➤ Glede ispunjenja točke 14. koja nalaže objavu vijesti, priopćenja za javnost, obavijesti o aktivnostima, načinu podnošenja pitanja građana i medija itd., rezultati praćenja pokazali su da sva tijela javne vlasti s područja Zadarske županije objavljuju navedene informacije, s tim da se neka tijela razlikuju od drugih s obzirom na količinu informacija koje objavljuju, kao i njihov sadržaj, tako da se kao primjeri dobre prakse ističu tijela koja objavljuju odgovore na najčešća pitanja, jasne i vidljive kontakt podatke za građane i medije, kontinuirane obavijesti o aktivnostima i informacije iz djelokruga svog rada korisne građanima i pravnim osobama itd.

Rezultati praćenja pokazali su da 4 od 40 ili 10% tijela javne vlasti objavljuje neke baze i registre iz svoje nadležnosti, propisane točkom 5.; njih 39 ili 98% objavljuje informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajuće obrasce (točka 6.); njih 30 ili 75% objavljuje informacije vezane za ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13.), kao i da svih 40 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije (100%) redovito objavljuje vijesti, priopćenja, podatke o aktivnostima te druge informacije propisane točkom 14.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima je 71% ili nešto manje od 3/4 objavljenih informacija od strane 40 tijela javne vlasti.

Tablica 5. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

TJV	TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA			
	Točka 5. – registri i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe	Točka 6. – informacije o javnim uslugama koje TJV pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem	Točka 13. – obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama ma obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl.19.st.3. ZPPI	Točka 14. – odgovori na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza
Grad Benkovac	-	+	+	+
Grad Biograd na Moru	-	+	+	+
Grad Nin	-	+	+	+
Grad Obrovac	-	+	+	+
Grad Pag	-	+	+	+
Grad Zadar	+	+	-	+
Općina Bibinje	-	+	+	+
Općina Galovac	-	+	+	+
Općina Gračac	-	+	+	+
Općina Jasenice	-	+	+	+
Općina Kali	-	+	-	+
Općina Kolan	-	+	+	+
Općina Kukljica	-	+	+	+
Općina Lišane Ostrovičke	-	+	+	+
Općina Novigrad	-	+	-	+
Općina Pakoštane	-	+	+	+
Općina Pašman	-	+	-	+
Općina Polača	-	+	-	+
Općina Poličnik	-	+	-	+
Općina Posedarje	-	+	-	+
Općina Povljana	-	+	+	+
Općina Preko	-	+	+	+
Općina Privlaka (ZD)	-	+	+	+

Općina Ražanac	-	+	+	+
Općina Sali	-	+	+	+
Općina Stankovci	-	+	+	+
Općina Starigrad	+	+	+	+
Općina Sukošan	-	+	+	+
Općina Sveti Filip i Jakov	-	+	+	+
Općina Škabrnja	-	+	-	+
Općina Tkon	-	+	+	+
Općina Vir	-	+	+	+
Općina Vrsi	+	+	+	+
Općina Zemunik Donji	-	+	+	+
Zadarska županija	-	+	+	+
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	-	+	+	+
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	-	+	-	+
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	-	+	+	+
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	-	-	+	+
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	+	+	-	+
INFORMACIJE OBJAVLJENE	10%	98%	75%	100%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	90%	2%	25%	0%

5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI

Provedba članka 11. ZPPI, koji propisuje obvezu provedbe savjetovanja s javnošću o nacrtima propisa, dokumenata i akata tijela javne vlasti, praćena je kod lokalnih jedinica s područja Zadarske županije, uključujući samu Županiju (ukupno 35 tijela javne vlasti), budući da ih Zakon izričito navodi kao obveznike provedbe savjetovanja pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, putem internetskih stranica, u trajanju od 30 dana.

S obzirom na to se uključivanje javnosti u proces donošenja odluka te njihova participacija u političkom životu zajednice smatraju jednom od ključnih sastavnica i obilježja demokratskih društava, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave trebaju biti transparentne i otvorene u svom radu i odlučivanju, kako bi osigurale pravovremeno sudjelovanje građana u procesu donošenja odluka te time ojačale vlastitu odgovornost, legitimitet i kvalitetu rada. Stoga je Povjerenica za informiranje donijela i objavila *Priručnik o provedbi savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*, s ciljem pružanja potpore jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u dosljednoj i principijelnoj provedbi članka 11. ZPPI, kao i *Smjernice za provedbu savjetovanja s javnošću*, dostupne na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje, na poveznicama <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/> i <http://www.pristupinfo.hr/savjetovanja-s-javnoscu/>.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 11. ZPPI od strane 34 jedinica lokalne samouprave s područja Zadarske županije i same Županije, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi postoji li vidljiva poveznica na savjetovanja s javnošću (posebna rubrika), je li objavljen plan savjetovanja za 2017., koliki je ukupan broj provedenih savjetovanja (arhiva zatvorenih savjetovanja) u praćenom razdoblju, njihovo prosječno trajanje te udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima. Praćenje je obuhvatilo razdoblje 2016. – srpanj 2017., a rezultati su prikazani u Tablici 6.

Rezultati praćenja članka 10. ZPPI, odnosno ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka i prikaza razine ispunjenja točke 3. članka 10., već su pokazali da je obvezu objavljivanja nacrti općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, a za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI, u razdoblju 2016.-srpanj 2017., na određeni način ispunilo devet od 35 tijela javne vlasti (26%): gradovi Biograd na Moru, Nin, Pag i Zadar, općine Gračac, Jasenice, Kolan i Starigrad te Zadarska županija.

Pritom se kao primjer dobre prakse drugim jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave ističe *Grad Biograd na Moru*, koji je u praćenom razdoblju za najveći broj nacrti akata i drugih dokumenata proveo postupak savjetovanja s javnošću, njih 15. U trenutku praćenja nije bilo otvorenih savjetovanja, a od 15 zatvorenih, devet ih je provedeno u 2016., a šest u 2017. Do kolovoza 2017. provedena su sljedeća savjetovanja:

- Savjetovanje o Prijedlogu odluke o dopunama Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja,
- Savjetovanje o Prijedlogu odluke o provođenju postupka za rješavanje prava vlasništva na nekretninama u vlasništvu Grada Biograd na Moru,
- Savjetovanje o Prijedlogu odluke o ugostiteljskoj djelatnosti,
- Savjetovanje o Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Biograd na Moru za 2016. (Rebalans I),

- Savjetovanje o Prijedlogu strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Grada Biograda na Moru,
- Savjetovanje o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi,
- Savjetovanje o Prijedlogu Programa javnih potreba u kulturi Grada Biograd na Moru za 2017.,
- Savjetovanje o Prijedlogu Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu Grada Biograda na Moru za 2017.,
- Savjetovanje o Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Biograd na Moru za 2016. (Rebalans II),
- Savjetovanje o Prijedlogu odluke o izmjeni Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Biograd na Moru,
- Savjetovanje o Prijedlogu Odluke o izmjeni Odluke o grobljima,
- Savjetovanje o Prijedlogu programa javnih potreba u sportu,
- Savjetovanje o Prijedlogu plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Biograd na Moru,
- Savjetovanje o Prijedlogu plana rasporeda lokacija za postavljanje pokretnih naprava na javnim površinama.
- Savjetovanje o Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Biograd na Moru za 2017. (Rebalans I).

Za sva navedena savjetovanja objavljena su izvješća o provedenom savjetovanju, a utvrđeno je da su savjetovanja u prosjeku trajala 15 dana. Također, Grad Biograd na Moru ima objavljen Plan savjetovanja (za 2017. i 2016.), s izmjenama i dopunama, a sve informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZPPI, dostupne su u zasebnoj rubrici 'Pristup informacijama'.

Preostala tri grada provela su po jedno savjetovanje s javnošću, i to *Grad Nin* o Nacrtu prijedloga Proračuna Grada Nina za 2017. i projekcija za 2018. i 2019. (obavijest objavljena 14. studenog 2016., nema izvješća o provedenom savjetovanju, nije moguće utvrditi koliko dana je trajalo, nema objavljenog Plana savjetovanja, zasebnu podrubriku o savjetovanjima nije moguće otvoriti); *Grad Pag* o Nacrtu prijedloga Strateškog plana razvoja turizma za razdoblje 2016.-2020. (savjetovanje je trajalo 30 dana, nema izvješća o provedenom savjetovanju, Plan savjetovanja i ostale informacije o savjetovanju s javnošću objavljene su u zasebnoj rubrici); *Grad Zadar* o Prijedlogu za donošenje Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave (savjetovanje trajalo 14 dana, od 9. do 23. lipnja 2017., nema izvješća o provedenom savjetovanju, nema objavljenog Plana savjetovanja, nema zasebne rubrike).

Što se tiče općina, *Općina Jasenice* je putem aplikacije [Proračun](#) provela ukupno šest savjetovanja, s tim da se jedno savjetovanje provodilo sa zainteresiranim gospodarskim subjektima (Otvoreni postupak javne nabave za izvođenje radova na adaptaciji Doma zdravlja u Maslenici), stoga je provedeno sukladno Zakonu o javnoj nabavi, a ne ZPPI, tako da je navedena Općina provela pet savjetovanja (jedno u 2016. i četiri u 2017. – dva zatvorena i dva otvorena do 1. rujna 2017.), za sljedeće prijedloge dokumenata:

- Prijedlog Proračuna Općine Jasenice za 2017. godinu,
- Odluka o naknadi za novorođeno dijete,
- Odluka o započinjanju postupka o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za III. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Jasenice,
- Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa naselja Maslenica – zapad,
- Urbanistički plan uređenja obalnog pojasa naselja Maslenica – istok.

Za sva zatvorena savjetovanja objavljena su izvješća o provedenom savjetovanju, a vezano za trajanje savjetovanja, ona u prosjeku traju 19 dana, s tim da je najduže savjetovanje trajalo 30, a najkraće sedam dana. Plan savjetovanja objavljen je također u sklopu navedene aplikacije. Iako na naslovnoj stranici Općine Jasenice postoji istaknuta poveznica na aplikaciju Proračun/Savjetovanja s javnošću, potrebno je i na samoj internetskoj stranici Općine objaviti dokumente vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, poglavito Plan savjetovanja, kao i pozive javnosti da se uključe u otvorena savjetovanja.

Slijedi *Općina Starigrad*, koja je tijekom praćenog razdoblja provela četiri savjetovanja s javnošću, tri u 2016. i jedno u 2017.:

- Savjetovanje o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Starigrad,
- Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Pravilnika o financiranju Općine Starigrad,
- Savjetovanje o Nacrtu prijedloga Plana proračuna,
- Savjetovanje o Prijedlogu izmjene i dopune UPU-a dijela ugostiteljsko-turističke zone "Milovci-Grabovača".

Dodatno je uočeno da je tijekom pisanja ovog izvješća, otvoreno još jedno savjetovanje o Nacrtu plana gospodarenja otpadom. Što se tiče provedenih savjetovanja, ista su trajala po 15 dana te je za svako objavljeno izvješće. Također je objavljen i Plan savjetovanja, a sve se informacije nalaze u zasebnoj rubrici.

Još jedna općina koja postupke savjetovanja s javnošću provodi putem aplikacije [Proračun](#) je *Općina Kolan*, koja je u razdoblju 2016.-srpanj 2017. provela savjetovanja za tri dokumenta:

- Savjetovanje o Prijedlogu proračuna Općine Kolan za 2017.,
- Savjetovanje o Programu gradnje objekata i uređenju komunalne infrastrukture,
- Savjetovanje o Programu održavanja komunalne infrastrukture.

Sva savjetovanja su provedena u trajanju od 30 dana, za njih je objavljeno izvješće, a objavljen je i Plan savjetovanja, međutim, Općini Kolan se, kao i Općini Jasenice, preporuča nadopuna objavljenih informacija vezanih za savjetovanje s javnošću na stranicama Općine, odnosno pravovremena objava poziva javnosti da se uključi u otvoreno savjetovanje, s poveznicom na aplikaciju Proračun.

Također, praćenje je pokazalo da je *Općina Gračac* u navedenom razdoblju provela jedno savjetovanje, i to o Nacrtu prijedloga Odluke o davanju u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Općine Gračac. Postupak savjetovanja trajao je 30 dana te je objavljeno izvješće o provedenom savjetovanju, kao i Plan savjetovanja, a sve navedene informacije objavljene su unutar rubrike 'Pristup informacijama'.

Zadarska županija je tijekom 2016. provela dva savjetovanja s javnošću, jedno prilikom donošenja Nacrta prijedloga Proračuna za 2017., za što je objavljeno i izvješće o provedenom savjetovanju koje je trajalo 30 dana, kao i javna rasprava o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Županijske razvojne strategije Zadarske županije 2016.-2020., koja se pak ne provodi sukladno ZPPI, već Zakonu o zaštiti okoliša te za istu nije objavljeno izvješće. Iako Zadarska županija ima zasebnu rubriku u kojoj objavljuje informacije vezane za savjetovanja, Plan savjetovanja nije objavljen, a podrubriku 'Plan normativnih aktivnosti' nije moguće otvoriti.

Od preostalih lokalnih jedinica koje nisu provodile savjetovanja s javnošću, valja napomenuti da Grad Benkovac, općine Pakoštane, Sukošan i Škabrnja imaju izdvojene rubrike u kojima

s objavljene informacije o savjetovanju s javnošću, uključujući i podatke o imenovanom koordinatoru za savjetovanja, obrazac za sudjelovanje u savjetovanju te planove savjetovanja. Općine Posedarje (na portalu Proračun) i Vir (na svojoj internetskoj stranici), također imaju objavljene informacije o savjetovanjima s javnošću, međutim, obvezu iz članka 11. ne ispunjavaju, budući da nisu provele nijedno savjetovanje tijekom razdoblja provedbe praćenja.

Što se tiče provedbe savjetovanja s javnošću, rezultati praćenja ukazali su na činjenicu da je razina ispunjenja zakonske obveze propisane člankom 11. ZPPI, nakon gotovo četiri godine od uspostavljanja zakonskog okvira, na lokalnoj razini i dalje vrlo niska. Praćenje je ujedno pokazalo da se u provedena savjetovanja uključuje jako malo građana, pravnih osoba i drugih zainteresiranih korisnika, budući da su se, od ukupno 30 provedenih savjetovanja od strane devet jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u samo tri slučaja u izvješćima o provedenim savjetovanjima mogli pronaći zaprimljeni komentari/primjedbe/prijedlozi na sam nacrt dokumenta, i to kod Grada Biograd na Moru, Općine Starigrad i Zadarske županije. Navedeno ukazuje na potrebu dodatnog angažmana tijela javne vlasti oko pravodobnog informiranja javnosti o provedbi savjetovanja prilikom donošenja određenih općih akata te drugih strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i oko poticanja na njihovo uključivanje putem adekvatnog informiranja na samoj internetskoj stranici tijela, profilima na društvenim mrežama, obavještavanja putem mjesne samouprave, lokalnih medija i sl.

Ukupno gledajući, 34 jedinice lokalne samouprave u Zadarskoj županiji i sama Županija ne ostvaruju dovoljnu razinu transparentnosti i otvorenosti u pogledu provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata, što je pokazatelj ignoriranja njihove zakonske obveze propisane člankom 11. ZPPI.

Tablica 6. Pregled provedbe savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine

TJV	Poveznica na savjetovanja tijela	Objava plana savjetovanja	Broj provedenih savjetovanja	Prosječan broj dana trajanja provedbe savjetovanja	Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju
Grad Biograd na Moru	http://www.biogradnamoru.hr/pristup-informacijama/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscju	DA	15 (9 u 2016., 6 u 2017.)	15 dana	15/15 – 100%
Grad Nin	nije moguće pristupiti	NE	1 (2016.)	nije moguće utvrditi	0/1 – 0%
Grad Pag	https://pag.hr/savjetovanje-s-javnou/strategi-plan.html	DA	1 (2016.)	30 dana	0/1 – 0%
Grad Zadar	/	NE	1 (2017.)	14 dana	0/1 – 0%
Općina Gračac	http://gracac.hr/dokumenti.asp?id=10&n=6&q=1	DA	1 (2016.)	30 dana	1/1 – 100%
Općina Jasenice	/ (portal Proračun)	DA na portalu Proračun, NE na internetskoj stranici TJV	5 (1 u 2016., 2 zatvorena i 2 otvorena u 2017.)	19 dana	3/3 za zatvorena savjetovanja – 100%
Općina Kolan	/ (portal Proračun)	DA na portalu Proračun, NE na internetskoj stranici TJV	3 (2016.)	30 dana	3/3 – 100%
Općina Starigrad	http://www.opcina-starigrad.hr/pristup-informacijama/savjetovanje-sa-zainteresiranom-javnoscju/	DA	4 (3 u 2016., 1 2017.)	15 dana	4/4 – 100%
Zadarska županija	https://www.zadarska-zupanija.hr/index.php/pristup-informacijama/pravo-na-pristup-informacijama-3/o-procesu-savjetovanja-s-javnoscju	NE	1 (2016.)	30 dana	1/1 – 100%

6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI

Provedba članka 12. ZPPI, koji propisuje obvezu informiranja javnosti o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, s posebnom je pažnjom praćena kod lokalnih jedinica s područja Zadarske županije, uključujući samu Županiju, jer se navedena obveza primarno odnosi upravo na predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja su dužna građanima pravovremeno osigurati neposredan uvid u demokratske rasprave izabranih predstavnika te omogućiti uvid u odluke koje se donose, a kojima se uređuju pitanja od javnog interesa.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 12. ZPPI od strane 34 jedinice lokalne samouprave s područja Zadarske županije i same Županije, kao i pet pravnih osoba osobe, dakle ukupno 40 tijela javne vlasti, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi je li na njima objavljen statut ili poslovnik o radu predstavničkog tijela koji sadrži odredbe o osiguravanju javnosti rada te što te odredbe propisuju, je li definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama, odnosno je li propisana procedura prijave za sudjelovanje, jesu li objavljeni pozivi i dnevni redovi sjednica te jesu li objavljeni zaključci s predmetnih sjednica (zapisnici, obavijesti, sažeci, priopćenja), što je zapravo praćeno i kod ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka, odnosno kod praćenja provedbe točke 12. članka 10. ZPPI, prema kojoj, osim zaključaka, tijela trebaju objavljivati i službene dokumente usvojene na sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

Glede propisanih odredbi o javnosti rada u statutima, odnosno poslovnicima o radu predstavničkih tijela (općinska i gradska vijeća te županijska skupština), rezultati praćenja pokazali su da tri tijela javne vlasti (8%), i to *Općina Poličnik* te *Hrvatsko narodno kazalište Zadar* i *Županijska uprava za ceste Zadarske županije*, na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene navedene akte, stoga nije moguće utvrditi jesu li njima propisali odredbe o javnosti rada. Valja napomenuti da tijela javne vlasti u svojim poslovnicima mahom propisuju da će predsjednik vijeća/skupštine, ako je broj osoba koje prate rad vijeća/skupštine veći od broja raspoloživih mjesta, odrediti broj osoba koje mogu pratiti rad vijeća.

Međutim, odredbe o javnosti rada navedene u poslovnicima i statutima u velikoj većini slučajeva ne propisuju način, odnosno proceduru prijave za prisustvovanje sjednicama. Sukladno članku 12. ZPPI, tijela trebaju propisati jasan postupak prijave i definirati najveći mogući broj prisutnih te njihovo prisustvovanje odobriti prema redoslijedu prijave. Rezultati praćenja u ovom dijelu pokazali su da samo tri jedinice lokalne samouprave (8% od ukupnog broja praćenih tijela) ispunjavaju navedenu obvezu. *Grad Pag* u rubrici 'Gradsko vijeće', odnosno podrubrici 'Sjednice gradskog vijeća' navodi da su građani dužni pismeno najaviti svoju nazočnost na sjednicama najkasnije tri dana prije njihovog održavanja, uz navođenje broja osobne iskaznice, a u slučaju pravnih osoba još je potrebno navesti i ime i prezime osoba koje će nazočiti. U slučaju *Općine Gračac*, u rubrici 'Dokumenti', odnosno podrubrici 'Sjednice općinskog vijeća', objavljena je odluka kojom se određuje da je broj raspoloživih mjesta za osobe koje žele pratiti rad sjednica Općinskog vijeća ograničen na sedam. *Općina Starigrad* u rubrici 'Javnost rada' pak navodi da su za praćenje rada Općinskog vijeća raspoloživa tri mjesta te da se zahtjevi mogu podnijeti poštom, telefaksom i e-mailom. Preostalih 37 tijela javne vlasti (92%) ne propisuje način, odnosno proceduru prijave za prisustvovanje u sjednicama.

Vežano za objavu dnevnih redova, rezultati praćenja pokazali su da samo 16 tijela javne vlasti, od njih 40 (40%), objavljuje dnevne radove sjednica predstavničkih tijela na svojim internetskim stranicama, većinom u sklopu poziva na sjednice. Ujedno, samo jedna od pet pravnih osoba, Agencija ZADRA NOVA, objavljuje dnevne redove u sklopu zapisnika sa sjednica upravnog vijeća, što zapravo znači da su dnevni redovi objavljavani naknadno, nakon završetka sjednica, a treba ih objavljivati proaktivno, prije održavanja sjednice.

Što se tiče objavljivanja zaključaka ili zapisnika sa sjednica, rezultati praćenja pokazali su da 22 tijela javne vlasti, od njih 40 (55%), ne ispunjavaju zakonsku obvezu iz članka 12. ZPPI. Glede 18 tijela koja objavljuju zapisnike ili zaključke sa sjednica, prilikom praćenja uočeni su različiti načini objave pa tako, primjerice, općine Starigrad i Tkon objavljuju zapisnike sa sjednica u word formatu, dok ih sva ostala objavljuju u PDF-u; Grad Nin je pak jedino tijelo javne vlasti koje zapisnike sa sjednica ne objavljuje u zasebnoj rubrici, već u rubrici 'Vijesti', što nije u skladu s načelom lake pretraživosti, a Općina Kolan se ističe kao dobar primjer dobre prakse jer je jedino tijelo koje uz zapisnike na svojim internetskim stranicama objavljuje i audio zapise sa sjednica. Također, vrijedi istaknuti Zadarsku županiju koja na svojoj internetskoj stranici ima objavljenu poveznicu na aplikaciju [Materijali sjednica županijske skupštine i kolegija župana](#), u kojoj se na pregledan način mogu pretraživati materijali sa sjednica Županijske skupštine od kraja 2016. nadalje te se na jednostavan način može pristupiti dokumentaciji o pozivima, dnevnim redovima, zaključcima i odlukama sa sjednica. Glede pravnih osoba Županije, Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA je jedina koja objavljuje izvratke iz zapisnika sa sjednica Upravnog vijeća.

Tablica 7. Javnost rada kod 40 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije

TJV	Poslovnik o radu predstavničkog tijela/Statut - odredbe o javnosti rada	definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama/ procedura prijave	pozivi i dnevni redovi	zaključci/ zapisnici
Grad Benkovac	Statut čl. 100., Poslovnik čl. 82.	-	+	-
Grad Biograd na Moru	Statut čl. 83., Poslovnik čl. 93.	-	+	+
Grad Nin	Statut čl. 102.	-	-	+
Grad Obrovac	Statut čl. 108., Poslovnik čl. 84.	-	-	-
Grad Pag	Statut čl. 78., Poslovnik čl. 87.	+ https://www.pag.hr/index.php/gradska-uprava/gradsko-vijece/zapisnici-gradskog-vjeca-grada-paga	+	+
Grad Zadar	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 95.	-	+	+
Općina Bibinje	Statut čl. 33., Poslovnik čl. 114.	-	-	-
Općina Galovac	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 83.	-	-	-
Općina Gračac	Statut čl. 104., Poslovnik čl. 84.	+ http://gracac.hr/dokument_i.asp?id=9&n=6&q=1	+	+
Općina Jasenice	Statut čl. 104., Poslovnik čl. 84.	-	-	-
Općina Kali	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 83.	-	-	+
Općina Kolan	Statut čl. 81., Poslovnik čl. 67.	-	+	+ (audio zapisi)
Općina Kukljica	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 83.	-	-	-
Općina Lišane Ostrovičke	Statut čl. 101.	-	-	-
Općina Novigrad	Statut čl. 108., Poslovnik čl. 109.	-	+	+
Općina Pakoštane	Statut čl. 93.	-	-	-
Općina Pašman	Statut čl. 61., Poslovnik čl. 82.	-	-	-
Općina Polača	Statut čl. 36., Poslovnik čl. 99.	-	-	-
Općina Poličnik	-	-	-	-
Općina Posedarje	Statut čl. 91.	-	-	-
Općina Povljana	Statut čl. 94., Poslovnik čl. 83.	-	-	-
Općina Preko	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 83.	-	+	+

Općina Privlaka (ZD)	Statut čl. 76., Poslovnik čl. 83.	-	+	+
Općina Ražanac	Statut čl. 86., Poslovnik čl. 92.	-	-	-
Općina Sali	Statut čl. 99.	-	-	-
Općina Stankovci	Statut čl. 92., Poslovnik čl. 99.	-	-	-
Općina Starigrad	Statut čl. 91., Poslovnik čl. 84.	+ http://www.opcina-starigrad.hr/opcinsko-vijece/javnost-rada/	+	+
Općina Sukošan	Statut čl. 98., Poslovnik čl. 56.	-	-	+
Općina Sveti Filip i Jakov	Statut čl. 96., Poslovnik čl. 84.	-	-	-
Općina Škabrnja	Statut čl. 91., Poslovnik čl. 99.	-	-	-
Općina Tkon	Statut čl. 93.	-	+	+
Općina Vir	Statut čl. 102., Poslovnik čl. 104.	-	+	+
Općina Vrši	Statut čl. 107., Poslovnik čl. 84.	-	+	+
Općina Zemunik Donji	Statut čl. 109.	-	+	+
Zadarska županija	Statut čl. 37. i Poslovnik čl. 127.	-	+	+ (aplikacija sa zapisnicima sa sjednica)
Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA	Statut čl. 48.	-	+	+
Hrvatsko narodno kazalište Zadar	-	-	-	-
Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije Zadarske županije INOVAcija	Statut čl. 55.	-	-	-
Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije	Statut čl. 24.	-	-	-
Županijska uprava za ceste Zadarske županije	-	-	-	-
INFORMACIJE OBJAVLJENE	92%	8%	40%	45%
INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE	8%	92%	60%	55%

7. Zaključak: ocjena stanja

Analitičkim pregledom internetskih stranica 40 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije, provedenim tijekom srpnja i kolovoza 2017., nastojalo se utvrditi u kojoj mjeri su predmetna tijela transparentna i otvorena u svom radu i odlučivanju prema građanima i pravnim osobama, odnosno u kojoj mjeri ispunjavaju obveze propisane člancima 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, s obzirom na to koje informacije proaktivno objavljuju na svojim stranicama, na koji način i u kakvim formatima, zatim provode li postupke savjetovanja s javnošću prilikom donošenja određenih općih akata te planskih ili strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i osiguravaju li javnost rada službenih sjednica te objavljuju li sve dokumente potrebne za omogućavanje uvida u njihov rad i postupke donošenja odluka. Praćenje je provedeno temeljem unaprijed utvrđenog metodološkog okvira, a obuhvatilo je 34 jedinice lokalne samouprave s područja Zadarske županije, samu Županiju i pet pravnih osoba Županije i Grada Zadra.

➤ *U odnosu na proaktivnu objavu*, praćenje je pokazalo da su tijela u Zadarskoj županiji, gledajući četiri kategorije u koje je bilo podijeljeno 14 točaka stavka 1. članka 10. ZPPI, najbolje prosječne rezultate ostvarila u kategoriji **transparentnost okvira rada i planiranja**, gdje je prosječna razina objave **74%**. Od četiri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najslabija je razina objave informacija iz točke 1. (zakoni i drugi propisi) s 22% ispunjenja, zatim točke 11. (ustrojstvo i kontakti) s 82%, nakon toga točke 10. (natječajni postupci) s 93% ispunjenja, a najviša razina objave odnosi se na informacije iz točke 4. (planovi, programi, izvješća i strategije) s 97%.

Slijedi kategorija **transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima**, gdje je prosječna razina objave informacija **71%**. Unutar ove kategorije najviša je razina objave informacija iz točke 14. (vijesti i informacije o aktivnostima) sa 100%, nakon toga iz točke 6. (informacije o javnim uslugama) s 98% objavljenih informacija, zatim točke 13. (pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija) sa 75%, a najniža razina objave odnosi se na informacije iz točke 5. (registri i baze podataka), sa samo 10%.

Sljedeća je kategorija **financijske transparentnosti**, gdje je prosječna razina objave **57%**. Od tri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najviša je razina objave informacija iz točke 7. (proračun, financijski plan, proračunska i financijska izvješća) s 80%, slijedi točka 9. (javna nabava) sa 62% objavljenih informacija, a najniža razina objave informacija uočena je kod točke 8. (sponzorstva i donacije), što objavljuje 28% tijela.

Najlošiji prosječni rezultat ostvaren je u kategoriji **transparentnosti u donošenju odluka, s prosječnom razinom objave 54%**. Pri tome je najniža razina objave uočena kod točke 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje), odnosno samo 26% jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave je u praćenom razdoblju provelo savjetovanje s javnošću; zatim slijedi točka 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti), kod koje je razina objave 45%, dok je razina objave najveća kod točke 2. (opći akti i odluke) s 92% tijela koja objavljuju propisane informacije.

Sva tijela koja su bila predmet praćenja ukupno su, gledajući ostvarenu razinu objave u sve četiri kategorije transparentnosti, proaktivno objavila **64%**, odnosno **oko 2/3** propisanih informacija i dokumenata.

Gledajući pojedinačno po tijelima, s jedne strane valja izdvojiti jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile sve ili većinu traženih informacija, izuzev onih koje propisuje jedna ili dvije točke članka 10. ZPPI. Posebno se ističe *Općina Starigrad*, koja je na svojim stranicama objavila informacije iz svih 14 točaka članka 10. ZPPI te time ostvarila visoku razinu transparentnosti i otvorenosti te po pitanju ispunjenja obveze proaktivne objave informacija predstavlja primjer dobre prakse za druge jedinice u Zadarskoj županiji. Nadalje, kod jedinica koje su objavile najviše informacija uočeno je da mahom nedostaju informacije iz točaka 1. (zakoni i drugi propisi), 5. (registri i baze podataka iz njihove nadležnosti) i 8. (popis korisnika sponzorstava, donacija i drugih pomoći s visinom iznosa), a to su gradovi *Biograd na Moru* i *Nin* (nedostaju informacije iz točaka 5. i 8.), kao i *Grad Pag*, *Općina Gračac* i *Zadarska županija* (nedostaju im informacije iz točaka 1. i 5.). Također, iako je *Grad Zadar* ostvario visoke rezultate, odnosno u određenoj mjeri objavio je gotovo sve propisane informacije (izuzev onih iz točke 13. – obavijesti o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, što je ocijenjeno neispunjenim jer je potrebno ukloniti zastarjeli katalog informacija), prilikom praćenja uočeno je da internetska stranica navedenog grada nije lako pretraživa ni usmjerena na korisnika, već se zapravo teško snaći na njoj (nije korisnički orijentirana, tj. *user-friendly*).

S druge strane, jedinice lokalne samouprave koje su ostvarile najlošije rezultate, odnosno koje su objavile najmanji broj informacija propisanih člankom 10. ZPPI, su općine *Poličnik* (objavila informacije iz samo pet točaka članka 10.), *Pašman* i *Stankovci* (objavile informacije iz šest točaka članka 10.), *Posedarje*, *Povljana*, *Ražanac* te *Sveti Filip i Jakov* (objavile polovicu traženih informacija, odnosno informacije iz sedam točaka članka 10.), kao i općine *Kali*, *Polača* i *Sali*, s objavljenih osam od 14 traženih informacija.

Što se tiče pravnih osoba, praćenje je pokazalo da najviše informacija objavljuju *Agencija za razvoj Zadarske županije ZADRA NOVA* i *Županijska uprava za ceste Zadarske županije*, s objavljenih devet od 13 informacija propisanih točkama članka 10. (kod pravnih osoba nije praćena provedba savjetovanja s javnošću, odnosno objava informacija iz točke 3. članka 10.), zatim slijedi *Ustanova za razvoj kompetencija, inovacija i specijalizacije INOVAcija* s objavljenih osam kategorija informacija te *Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije*, sa samo sedam od 13 objavljenih informacija.

Tablica 8. Ukupni rezultati praćenja proaktivne objave prema kategorijama transparentnosti

točke čl.10. ZPPI	TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA			TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA				FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST			TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA			
	2.	3.	12.	1.	4.	10.	11.	7.	8.	9.	5.	6.	13.	14.
rezultati (postotak objave)	92%	26%	45%	22%	97%	93%	82%	80%	28%	62%	10%	98%	75%	100%
PROSJEČNI REZULTATI	54%			74%				57%			71%			

➤ *U odnosu na provedbu savjetovanja s javnošću*, praćenje je pokazalo da je tijekom 2016. i do srpnja 2017. godine zakonsku obvezu iz članka 11. u određenoj mjeri ispunilo samo devet jedinica lokalne samouprave, od njih ukupno 35 (uključujući Županiju). Niska razina ispunjenja ove obveze (**26%**) ukazuje na činjenicu da je, s jedne strane, nakon gotovo četiri godine od utvrđivanja zakonskog okvira, provedba savjetovanja vrlo rijetka pojava na lokalnoj razini, a s druge, da je vrlo niska razina odaziva i interesa građana da se uključe u procese donošenja odluka koje ih se tiču, čemu svjedoče samo tri pristigla komentara na tri različita nacrtu akata za koja su provedena savjetovanja, od njih ukupno 30.

Kao primjer dobre prakse ističe se Grad Biograd na Moru, koji je u razdoblju praćenja proveo 15 savjetovanja te za svako objavio izvješće o provedenom savjetovanju, kao i Plan savjetovanja, iako je kod Biograda na Moru uočen skraćeni rok trajanja savjetovanja, koja su u prosjeku trajala 15 dana, stoga je potrebno ubuduće postupak savjetovanja produljiti na 30 dana, u skladu s predviđenim rokom navedenim u ZPPI, ili, ako u iznimnim okolnostima moraju trajati kraće, potrebno je u izvješću o provedenom savjetovanju navesti opravdani razlog zbog kojeg je savjetovanje organizirano u roku kraćem od propisanog. Osobito opravdani razlozi podrazumijevaju realnu mogućnost nastanka neke vrste štete ako se dokument ne usvoji na vrijeme, a ne podrazumijeva, primjerice, proceduralne zahtjeve koji se postavljaju pri donošenju akata.

Osim Grada Biograda na Moru, još su tri grada s područja Zadarske županije provela po jedan postupak savjetovanja s javnošću, i to Nin, Pag i Zadar, uz određene manjkavosti poput neobjavljenog izvješća ili plana savjetovanja.

Od općina, najaktivnija u pogledu savjetovanja bila je Općina Jasenice, koja je putem portala Proračun provela ukupno pet savjetovanja te za tri zatvorena objavila izvješća, kao i Općina Starigrad, koja je putem svojih internetskih stranica provela ukupno četiri savjetovanja i za sva objavila izvješće. Obe općine savjetovanja provode u roku kraćem od propisanog (prosječno 19, odnosno 15 dana) te su obe objavile planove savjetovanja, s tim da je Općina Jasenice to učinila na navedenom portalu, kao i Općina Kolan, koja je u 2016. provela tri savjetovanja u trajanju od 30 dana te za sva objavila izvješće.

Također, Zadarska županija je u 2016. provela jedno savjetovanje u trajanju od 30 dana te za njega objavila izvješća, ali nema objavljen Plan savjetovanja za 2017.

➤ *U odnosu na osiguravanje javnosti rada*, rezultati praćenja ukazali su na to da **92%** tijela javne vlasti u svojim poslovnima o radu predstavničkih tijela ili statutima propisuje odredbe o osiguravanju javnosti rada na sjednicama. Međutim, definiranu proceduru prijave za prisustvovanje na sjednicama, određen broj sudionika i vođenje računa o redosljedu njihove prijave na svojim su internetskim stranicama objavile samo tri jedinice lokalne samouprave (**8%**), i to Grad Pag, Općina Gračac i Općina Starigrad. Dnevne redove objavljuje 16 od 40 tijela (**40%**), a zaključke ili zapisnike njih 18 (**45%**), pri čemu valja istaknuti Općinu Kolan koja dodatno objavljuje audio zapise za sjednice i Zadarsku županiju koja ima objavljenu poveznicu na aplikaciju unutar koje se na pregledan i jednostavan način može pristupiti pozivima na sjednice, zapisnicima, dnevnim redovima, zaključcima i donesenim odlukama.

Ukupni rezultati praćenja Zadarske županije ukazuju na sljedeću *opću ocjenu stanja* transparentnosti i otvorenosti praćenih tijela javne vlasti:

- prosječna razina ispunjenja obveze proaktivne objave informacija koju propisuje članak 10. ZPPI je **64%**, pri čemu je potrebno naglasiti da su u najmanjoj mjeri objavljene informacije koje propisuju točke **5.** (registri i baze podataka iz nadležnosti tijela javne vlasti – 10%), **1.** (zakoni i drugi propisi – 22%), **3.** (nacrti općih akata i drugih dokumenata za koje je potrebno provesti savjetovanje s javnošću – 26% JLP(R)S), **8.** (popisi korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći – 28%) i **12.** (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti – 45%);
- razina ispunjenja obveze provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja akata kojima se utječe na interese korisnika koju propisuje članak 11. ZPPI je **26%**, pri čemu se pet od devet jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nije pridržavalo propisanog roka trajanja savjetovanja od 30 dana, tri jedinice nisu objavile izvješća o provedenom savjetovanju, a tri nisu objavile planove savjetovanja;
- razina ispunjenja obveze osiguravanja javnosti rada sjednica koju propisuje članak 12. ZPPI je **8%** glede propisane procedure prijave određenog broja ljudi za prisustvovanje na sjednicama, **40%** glede objave dnevnih redova sjednica i **45%** glede objave zaključaka ili zapisnika sa sjednica.

8. Preporuke

Rezultati analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane 40 tijela s područja Zadarske županije služe kao podloga za oblikovanje preporuka za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osobe jedinica u njihovom radu i odlučivanju. Naime, temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, Povjerenica za informiranje utvrđuje prijedloge tijelima javne vlasti za poboljšanje stanja.

U prvom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama, vezano za konkretne dokumente koje propisuju određene točke članka 10. i vezano za općenito stanje i pretraživost internetskih stranica.

- **Točka 1.** (razina ispunjenja – 9 od 40 tijela ili 22%): 29 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti zakone i propise koji se odnose na njihovo područje rada. Dva tijela koja imaju objavljen popis zakona i propisa u obliku PDF dokumenta trebaju nadodati poveznice na Narodne novine ili drugo internetsko mjesto gdje su isti objavljeni, da bi se obveza propisana točkom 1. smatrala ispunjenom. Dakle, zakone i druge propise potrebno je objaviti u cijelosti ili objaviti poveznice koje vode na zakone i druge propise objavljene u Narodnim novinama ili drugim službenim glasilima.

- **Točka 3.** (razina ispunjenja – 9 od 35 JLP(R)S ili 26%): 26 jedinica lokalne samouprave treba na svojim internetskim stranicama objavljivati nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje su dužni provesti postupak savjetovanja s javnošću, sukladno članku 11. ZPPI. Preporuka je da se u posebnoj rubrici koja će se odnositi na savjetovanja s javnošću, vidljivo i pravovremeno objavljuju nacrti dokumenata, kao i pozivi javnosti da se uključe u savjetovanje, prilikom kojeg mogu dati svoje primjedbe, prijedloge i komentare na objavljeni nacrt nekog akta.

- **Točka 5.** (razina ispunjenja – 4 od 40 tijela ili 10%): 36 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti, u otvorenom, strojno čitljivom formatu i s metapodacima, odnosno načinom pristupa i ponovne uporabe, u skladu sa zaštitom osobnih podataka i drugim ograničenjima. Četiri tijela javne vlasti koja objavljuju određene skupove podataka (a to u većini slučajeva čine u PDF-u, izuzev Općine Starigrad) trebaju omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom obliku, odnosno objaviti ih u formatima kao što su XLS, CSV, RDX, JSON itd.

Povjerenica za informiranje je u svom dosadašnjem radu definirala prioritetne skupove podataka koje je potrebno objaviti na lokalnoj i regionalnoj razini, kao što su, za županije: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom; za općine i gradove: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija

poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u osnovnim školama, EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, projekti i programi u zdravstvu i socijalnoj skrbi, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova popis bolnica, ambulanti i liječnika, zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

Ispunjenje zakonske obveze objave registara i baza podataka iz točke 5. jedno je od prioriteta područja na kojima je potrebno usvojiti dane preporuke i poboljšati razinu objave.

- **Točka 7.** (razina ispunjenja – 32 od 40 tijela ili 80%): Osam tijela javne vlasti s područja Zadarske županije treba objaviti podatke o izvorima financiranja, proračun, financijske planove i druge odgovarajuće dokumente kojima se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te izvješća o izvršenju istoga. Isto tako, ti podaci trebaju biti objavljeni u otvorenom, strojno čitljivom obliku, poput XLS-a. Od 32 tijela koja objavljuju navedene informacije, samo dvije lokalne jedinice to čine u otvorenom, XLS formatu u cijelosti, a njih pet djelomično.

- **Točka 8.** (razina ispunjenja – 11 od 40 tijela ili 28%): 29 tijela javne vlasti iz Zadarske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti ažurne popise korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela navedene popise trebaju ažurirati na godišnjoj razini kako bi ostvarila što višu razinu financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava.

- **Točka 9.** (razina ispunjenja – 25 od 40 tijela ili 62%): 15 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije treba objaviti informacije vezane za postupke javne nabave, sa svom potrebnom dokumentacijom u skladu sa ZPPI i Zakonom o javnoj nabavi. Od 25 tijela koja ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu, uočeno je da samo četiri lokalne jedinice to čine u otvorenom, XLS formatu, što se preporučuje svim tijelima, osobito glede objave registara sklopljenih ugovora o javnoj nabavi.

- **Točke 7., 8. i 9.** (kategorija financijske transparentnosti – prosječna razina objave 57%): Sva tijela javne vlasti trebaju objavljivati sve financijske dokumente, a poglavito proračune, izvršenja proračuna, financijske izvještaje, popise donacija i sponzorstava te registre ugovora o javnoj nabavi, u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a. S obzirom da se takvi podaci mahom prikazuju tablično, njihova objava u PDF formatu može biti koristan dodatak, ali su u tom slučaju podaci neupotrebljivi s aspekta analize ili druge vrste ponovne uporabe. U odnosu na financijski plan preporuča se minimalno treća razina, a optimalno četvrta razina klasifikacije, a u odnosu na izvršenje minimalno četvrta, a optimalno peta razina klasifikacije.

- **Točka 10.** (razina ispunjenja – 37 od 40 ili 93%, uz određene manjkavosti): Iako su rezultati praćenja pokazali da samo tri tijela javne vlasti trebaju objavljivati informacije vezane

za natječaje, sva tijela javne vlasti trebaju na pregledniji način objavljivati informacije vezane za natječajne postupke, a osobito trebaju ispunjavati dio zakonske obveze iz točke 10., koji se odnosi na objavu ishoda natječajnih postupaka. Od 37 tijela koja objavljuju informacije o provedbi natječajnih postupaka, na stranicama samo pet njih je identificirana objava ishoda natječaja. Pri ispunjenju obveze propisane točkom 10, tijelima javne vlasti mogu pomoći *Smjernice za pristup informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupku izbora i imenovanja putem javnih poziva u tijelima javne vlasti*, koje su javno dostupne na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

- **Točka 12.** (razina ispunjenja – 18 od 40 tijela ili 45%): 22 tijela javne vlasti trebaju pravovremeno objavljivati zaključke sa službenih sjednica predstavničkih tijela i službene dokumente usvojene na tim sjednicama. Objava općih akata i odluka usvojenih na službenim sjednicama u službenim glasnicima nije dovoljno da bi se obveza propisana točkom 12. i člankom 12. smatrala ispunjenom, već ih je potrebno objavljivati na internetskim stranicama tijela javne vlasti, po mogućnosti unutar zasebne rubrike, u kojoj će biti objavljeni i zaključci ili zapisnici sa sjednica. Što se tiče objave informacija o radu formalnih radnih tijela iz nadležnosti tijela javne vlasti (razina ispunjenja – 7 od 35 JLP(R)S ili 20%), 28 lokalnih jedinica s područja Zadarske županije treba objaviti tražene informacije na svojim internetskim stranicama, na lako pretraživ način.

- **Točka 13.** (razina ispunjenja – 30 od 40 tijela ili 75%): Tri tijela javne vlasti s područja Zadarske županije, koja nemaju uopće objavljene informacije propisane točkom 13., trebaju na svojim stranicama objaviti obavijesti o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivom mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima te Kriterijima za određivanje troškova. Dva tijela trebaju upotpuniti postojeće informacije, a čak 10 tijela treba sa svojih stranica ukloniti Kataloge informacija, kao i odluke o ustroju istoga. Naime, prema ranije važećem Zakonu iz 2003., tijela javne vlasti bila su dužna ustrojiti Kataloge informacija, koji su imali za svrhu informirati javnost koje sve informacije postoje u tijelu javne vlasti, kako bi ih korisnici mogli zatražiti zahtjevom za pristup informacijama. Sada je obveza tijela da većinu tih informacija objavljuju proaktivno na internetskim stranicama, stoga taj dokument trebaju ukloniti jer može dovesti do pomutnje i zabune kod samih korisnika. Također, četiri tijela trebaju ukloniti i Pravilnike o ostvarivanju prava na pristup informacijama, budući da važeće zakonske odredbe ne mogu biti pravni temelj za donošenje bilo kakvih pravilnika ili uputa o pravu na pristup informacijama, kojim bi pojedino tijelo javne vlasti određivalo uvjete pod kojima se omogućava pravo na pristup informacijama i ostvarivanje te ograničenje istoga.

- **Općenito:** Prilikom praćenja uočeno je da se kod određenog broja tijela javne vlasti kao glavni problem ističe nepreglednost internetskih stranica, odnosno neusklađenost s načelima koje ZPPI propisuje, a koji se odnose na laku pretraživost, pravovremenost, točnost i potpunost informacija koje se objavljuju, ali i usmjerenost na samog korisnika. Uočeno je da dio tijela neredovito ažurira internetske stranice, odnosno pojedine rubrike, bilo radi nedostatka kapaciteta, bilo radi neznanja ili opterećenosti službenika, a problematično je i što se neke važne informacije i dokumente ne objavljuju unutar zasebnih rubrika ili podrubrika, već se objavljuju raštrkani u rubrikama Obavijesti/Vijesti/Novosti pa ih je nakon određenog vremenskog odmaka teško pronaći. Kao zajednički problem uočena je i objava određenih informacija koje se prikazuju tablično u zatvorenim formatima (PDF), umjesto u otvorenom, XLS formatu, koji je strojno čitljiv oblik.

Tijelima se preporuča da se konzultiraju da se konzultiraju sa *Uputom za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi informacija*, koja je objavljena na stranicama Povjerenika za informiranje.

Ujedno napominjemo da države članice EU-a do 23. rujna 2018. trebaju u svoja nacionalna zakonodavstva preuzeti [Direktivu 2016/212/EU o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora](#), kojom se traži poštivanje određenih načela i tehnike pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija, kako bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. U tom smislu tijela javne vlasti trebaju osigurati *mogućnost percepcije* – informacije i sastavni dijelovi korisničkog sučelja moraju biti predstavljeni korisnicima tako da ih mogu percipirati; *operabilnost* – sastavnim dijelovima korisničkog sučelja i navigacije mora se moći upravljati; *razumljivost* – informacije i način rada korisničkog sučelja moraju biti razumljivi; *stabilnost* – sadržaji moraju biti dovoljno stabilni da ih može pouzdano tumačiti širok raspon korisničkih agenata, uključujući pomoćne tehnologije. Ukratko, internetske stranice i aplikacije treba prilagoditi korisnicima, osobito osobama s invaliditetom te drugim ranjivim skupinama, a kako bi im se osigurao jednak tretman i uživanje njihovih prava diljem Unije, posebno prava na slobodno kretanje i boravak na području Unije, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga.

U drugom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZZPI.

- Tijela javne vlasti s područja Zadarske županije trebaju **provoditi savjetovanja s javnošću** u svim slučajevima kada donose opće akte te druge strateške i planske dokumente kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost usvajanjem plana savjetovanja. Nezadovoljavajući su rezultati praćenja koji su pokazali da je u promatranom razdoblju (2016. – srpanj 2017.) samo devet jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (od njih 35) ili 26% provelo postupke savjetovanja prilikom donošenja pojedinih dokumenata, stoga se kao prioritet postavlja ispunjenje ove zakonske obveze pred sva tijela javne vlasti, uključujući općine, gradove, Županiju i pravne osobe s javnim ovlastima, kada donose akte kojima se utječe na interese korisnika.

- Savjetovanja treba provoditi na način propisan člankom 11. ZZPI te ih planirati na godišnjoj razini, pri čemu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima, koje su obveznici provedbe savjetovanja, trebaju usvojiti plan savjetovanja te ga ažurirati, odnosno dopunjavati po potrebi tijekom godine. Tijela javne vlasti trebaju objavljivati i pozive javnosti da se uključi u postupak savjetovanja svojim prijedlozima i primjedbama, što obuhvaća dodatan angažman putem internetske stranice, društvenih mreža, lokalnih medija, mjesne samouprave i sl. Također, tijela trebaju provoditi savjetovanja koja traju u pravilu 30 dana, a eventualne razloge za kraće trajanje treba obrazložiti te po završetku savjetovanja tijela obavezno trebaju objaviti izvješće koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i mišljenja, s obrazloženjem za njihovo neprihvatanje. Pri tome bi se trebalo voditi naputcima opisanima u *Priručniku za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S* te *Smjernicama za provedbu članka 11. ZZPI*, dostupnima na stranicama Povjerenika za informiranje www.pristupinfo.hr.

- Ukratko, tijela trebaju objavljivati na svojim službenim internetskim stranicama (po mogućnosti unutar zasebne rubrike ili podrubrike o savjetovanjima s javnošću) sljedeće dokumente:

- plan savjetovanja,
- nacрте akata i drugih dokumenata za koje provode postupak savjetovanja,
- poziv javnosti da se uključi u savjetovanje, s naznačenim trajanjem postupka,
- izvješća o provedenim savjetovanjima.

U trećem dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze osiguravanja javnosti rada sjednica sukladno članku 12. ZPPI.

- 37 tijela javne vlasti s područja Zadarske županije trebaju **osigurati javnost rada** propisivanjem odredbi o načinu sudjelovanja u radu njihovih predstavničkih tijela i obavješćavanjem javnosti o mogućnostima sudjelovanja, odnosno neposrednog uvida u njihov rad. Potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI od navedene obveze, kojim je propisano da tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad kada se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ZPPI. Također, tijela trebaju objaviti način na koji se zaprimaju pozivi za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave.

- 16 tijela javne vlasti koja ne objavljuju dnevne redove sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika) trebaju putem svojih internetskih stranica informirati javnost o dnevnom redu zasjedanja i vremenu održavanja sjednica.

- 18 tijela javne vlasti iz Zadarske županije treba objavljivati zaključke ili zapisnike te službene dokumente usvojene na sjednicama predstavničkih tijela/upravnog vijeća. U slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima, zacrniti ih, vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona.

Povjerenik za informiranje

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi:
Zadarska županija, Analitičko izvješće o praćenju provedbe Zakona o pravu na pristup
informacijama, broj 2.4/2017.**

Zagreb, kolovoz 2017.

Pravna osnova: Članak 35. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, NN 25/13,
85/15.

www.pristupinfo.hr

Broj stranica: 45



Imenovanje – nekomercijalno – bez prerađivanja: drugi mogu distribuirati djelo u nekomercijalne svrhe dokle god je djelo cjelovito i u neizmijenjenom obliku, uz isticanje autora