

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 2.5/2017**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Ličko-senjska županija**

Zagreb, rujan 2017.

Sadržaj

| | |
|---|----|
| DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA..... | 2 |
| 1. Svaha praćenja | 2 |
| 2. Predmet praćenja | 5 |
| 3. Metodologija praćenja | 6 |
| DIO II. REZULTATI PRAĆENJA..... | 8 |
| 4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI | 8 |
| 5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI | 21 |
| 6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI | 24 |
| 7. Zaključak: ocjena stanja | 27 |
| 8. Preporuke..... | 31 |

DIO I. SVRHA, PREDMET I METODOLOGIJA PRAĆENJA

1. Svrha praćenja

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) kontinuirano provodi istraživanja i analize usklađenosti postupanja tijela javne vlasti sa zakonskim obvezama. Takva stručno-analička praćenja provedbe Zakona, osobito poštivanja odredbi o proaktivnoj objavi informacija (članak 10.), provedbi savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanju javnosti rada (članak 12.), i to za određene skupine tijela u odnosu na koje su uočeni posebni izazovi u primjeni Zakona, odnosno za koja postoji znatan interes javnosti, služe Povjereniku kao putokaz za rad i usmjeravanje dodatnih napora u promicanju, daljnjem praćenju i educiranju službenika za informiranje i drugih zaposlenika tijela javne vlasti.

Jedinice lokalne i (područne) regionalne samouprave sukladno članku 5. stavku 1. točki 2. ZPPI predstavljaju tijela javne vlasti koja su dužna ispunjavati obveze propisane Zakonom. Ta specifična skupina tijela, čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu, u posebnom je fokusu prilikom evaluacija i praćenja provedbe Zakona. Naime, u dosadašnjem radu i postupanju Povjerenice za informiranje po žalbama, predstavkama, u okviru inspekcijskog nadzora, kao i praćenju provedbe pojedinih zakonskih odredbi, utvrđeno je da osobito jedinice lokalne samouprave zaostaju u poštivanju provedbe Zakona, a slično su pokazala i neka druga istraživanja (primjerice, istraživanje proračunske transparentnosti koje provodi Institut za javne financije¹). Istovremeno, njihova je uloga od neposredne važnosti za život građana i funkcioniranje gospodarstva, s obzirom na to da su lokalne samouprave prvi institucionalni okvir s kojim se građani i tvrtke susreću.

Stoga je u sklopu aktivnosti praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama utvrđena potreba provedbe praćenja u što većem broju lokalnih i područnih (regionalnih) jedinica, kako bi se identificiralo ključne nedostatke u ostvarivanju transparentnosti i otvorenosti, usmjerilo tijela na kvalitetniju provedbu Zakona te omogućilo identifikaciju dobre prakse na lokalnoj razini. Povjerenica za informiranje je stoga započela projekt praćenja JLP(R)S po određenim županijama (županija te općina i gradova na području županije, uz određen broj županijskih i/ili gradskih/općinskih javnih ustanova i trgovačkih društava), uz koje, po objavi svakog analitičkog praćenja, predstavlja rezultate provedenog praćenja i identificira preporuke za poboljšanje transparentnosti i otvorenosti. Pilot-praćenje provedeno je tijekom lipnja 2016., u sklopu kojeg je praćeno 36 tijela javne vlasti na području Krapinsko-zagorske županije (Županija, 32 lokalne jedinice u Županiji i tri pravne osobe Županije), s ciljem utvrđivanja u kojoj mjeri kao obveznici provedbe ZPPI ispunjavaju obveze iz članaka 10., 11. i 12., kao i u svrhu definiranja metodologije praćenja².

Projekt praćenja u 2017. obuhvaća pet županija i njihove jedinice lokalne samouprave te određene pravne osobe županije i lokalnih jedinica s područja županije. Praćenje obuhvaća preko 120 tijela javne vlasti, odnosno 100 jedinica lokalne i područne (regionalne)

¹ Institut za javne financije istražuje prosječnu proračunsku transparentnost 576 JLP(R)S; rezultati posljednjeg ciklusa istraživanja dostupni na poveznici http://www.ijf.hr/transparentnost/?params_1=transparentnost

² Analitičko izvješće objavljeno je na stranicama Povjerenika za informiranje i dostupno na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Dokumenti i publikacije – Studije, pod brojem 2/2016.

samouprave i 22 pravne osobe, a provodi se u razdoblju lipanj-rujan 2017. Odabrane su sljedeće županije: **Šibensko-kninska** (25 tijela javne vlasti), **Požeško-slavonska** (17 tijela), **Sisačko-moslavačka** (25 tijela), **Zadarska** (40 tijela) i **Ličko-senjska** (15 tijela).

Također, projekt praćenja lokalne i regionalne samouprave vezan je uz činjenicu da su polovicom 2017. završeni lokalni izbori, nakon kojih je promijenjena struktura lokalne vlasti u mnogim općinama, gradovima i županijama, stoga upravo na početku četverogodišnjeg mandata predstavničke i izvršne vlasti u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Povjerenica za informiranje želi ukazati na uočene nedostatke u pojedinim segmentima provedbe ZPPI, kao i na preporuke za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba koje su jedinice osnovele.

Praćenje provedbe Zakona predviđeno je i u sklopu aktivnosti praćenja koje Povjerenik za informiranje planira za svaku godinu, kao i aktivnostima kojima je Povjerenik nositelj sukladno [Akcijskom planu za 2017. i 2018.](#) uz [Strategiju suzbijanja korupcije 2015.-2020. godine \(NN 26/15\)](#) te Akcijskom planu inicijative Partnerstvo za otvorenu vlast 2017.-2019., čije se usvajanje očekuje u III. kvartalu 2017.

Glede zakonskih obveza koje propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI, a čije se ispunjenje prati po pojedinim županijama, Povjerenica za informiranje je tijekom 2016. donijela *Uputu za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi* i *Smjernice o primjeni članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama i provedbi savjetovanja s javnošću*³, dok će o provedbi članka 12. biti donesena posebna uputa do kraja 2017. Dodatno, Povjerenica je kao doprinos standardizaciji u primjeni zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću na lokalnoj razini izradila *Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave*⁴.

Pravilnim ispunjenjem navedenih zakonskih obveza postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja obveze proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Također, objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje je informacija objavljena.

Prva u nizu praćenja u 2017. bila je Šibensko-kninska županija, odnosno 25 tijela javne vlasti s područja navedene županije za koju su rezultati praćenja objavljeni u analitičkom izvješću broj 2.1/2017; zatim su provedena praćenja provedbe ZPPI kod 17 tijela s područja Požeško-

³ Uputa za čl.10. i Smjernice za čl.11. dostupne su na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

⁴ Priručnik je dostupan na stranicama Povjerenica za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/>, u rubrici Priručnici.

slavonske županije, temeljem kojeg je sastavljeno analitičko izvješće 2.2/2017, 25 tijela s područja Sisačko-moslavačke županije (analitičko izvješće 2.3/2017) te 40 tijela s područja Zadarske županije (analitičko izvješće 2.4/2017).

Ovo analitičko izvješće, br. 2.5/2017., posljednje je u nizu praćenja transparentnosti i otvorenosti na razini lokalne i područne (regionalne) samouprave tijekom 2017. godine. Ono sadrži pregled praćenja usklađenosti sa ZPPI od strane **15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije**: Županije, 12 jedinica lokalne samouprave s područja Županije te dvije pravne osobe Županije, koje su također tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI.

Svrha praćenja odabranih tijela javne vlasti u Ličko-senjskoj županiji bila je utvrditi u kojoj mjeri ta tijela ostvaruju obveze koje proizlaze iz odredbi ZPPI, a koje se odnose na proaktivno objavljivanje informacija (članak 10.), provedbu savjetovanja s javnošću (članak 11.) i osiguravanje javnosti rada (članak 12.), kao i oblikovanje preporuka za poboljšanje stanja, temeljem uočenih nedostataka u ispunjavanju pojedinih obveza.



2. Predmet praćenja

Predmet ovog praćenja bilo je 15 tijela javne vlasti, od čega *jedna županija* (Ličko-senjska), *četiri grada* (Gospić, Novalja, Otočac i Senj), *osam općina* (Brinje, Donji Lapac, Karlobag, Lovinac, Perušić, Plitvička Jezera, Udbina i Vrhovine) te *dvije pravne osobe Županije* (Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA i Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije).

U Tablici 1. nalazi se popis tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja, s općim podacima, koji su dostupni na [Popisu tijela javne vlasti](#). Popis sadrži i kontakt podatke službenika za informiranje, stoga je važno napomenuti da sva tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja imaju imenovanog službenika za informiranje.

Tablica 1. Predmet praćenja: 15 tijela javne vlasti u Ličko-senjskoj županiji

| TJV | Adresa | Br. pošte | Grad | Web |
|--|-------------------------------|-----------|------------------|-------------------------|
| Grad Gospić | Budačka 55 | 53000 | Gospić | www.gospic.hr |
| Grad Novalja | Trg dr. Franje Tuđmana 1 | 53291 | Novalja | www.novalja.hr |
| Grad Otočac | Kralja Zvonimira 10 | 53220 | Otočac | www.otocac.hr |
| Grad Senj | Obala dr. Franje Tuđmana 2 | 53270 | Senj | www.senj.hr |
| Općina Brinje | Frankopanska 33 | 53260 | Brinje | www.brinje.hr |
| Općina Donji Lapac | Trg Nikole Tesle 6 | 53250 | Donji Lapac | www.donjilapac.hr |
| Općina Karlobag | Trg dr. Franje Tuđmana 2 | 53288 | Karlobag | www.karlobag.hr |
| Općina Lovinac | Svetog Mihovila 11 | 53244 | Lovinac | www.lovinac.hr |
| Općina Perušić | Trg popa Marka Mesića 2 | 53202 | Perušić | www.perusic.hr |
| Općina Plitvička Jezera | Trg sv. Jurja 6 | 53230 | Plitvička Jezera | www.plitvicka-jezera.hr |
| Općina Udbina | Stjepana Radića 6 | 53234 | Udbina | www.udbina.hr |
| Općina Vrhovine | Senjska 48 | 53223 | Vrhovine | www.vrhovine.hr |
| Ličko-senjska županija | Dr. Franje Tuđmana 4 | 53000 | Gospić | www.licko-senjska.hr |
| Razvojna agencija Ličko- senjske županije - LIRA | Budačka 12 | 53000 | Gospić | www.lsz-lira.hr |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | Smiljanska 41 | 53000 | Gospić | www.zuc-ls.hr |

3. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Ličko-senjskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljani podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave dokumenata i informacija taksativno pobrojanih u članku 10. stavku 1. ZPPI, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbi članka 12. ZPPI., pri čemu obveza iz članka 11. (savjetovanje s javnošću) nije praćena kod dvije pravne osobe, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Predmet praćenja. 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, od čega su četiri grada, osam općina, jedna Županija te dvije pravne osobe Županije (Tablica 1).

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno u razdoblju kolovoz-rujan 2017. godine.

Članak 10. ZPPI

Kao i u pilot-praćenju Krapinsko-zagorske županije te dosadašnjim praćenjima Šibensko-kninske, Požeško-slavonske, Sisačko-moslavačke, i Zadarske županije, korištena je posebna metodologija praćenja provedbe članka 10. ZPPI, prema kojoj je 14 točaka navedenog članka, koje predstavljaju određene vrste informacija i dokumenata koje tijela trebaju objaviti na svojim internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku, klasificirano u četiri kategorije, budući da se objavom pojedinih informacija prema pojedinim točkama ostvaruje transparentnost u različitim područjima djelovanja.

Četiri kategorije transparentnosti su sljedeće:

| KATEGORIJA TRANSPARENTNOSTI | TOČKE ČLANKA 10. ZPPI |
|--|-----------------------|
| Transparentnost u donošenju odluka | 2., 3. i 12. |
| Transparentnost okvira rada i planiranja | 1., 4., 10. i 11. |
| Financijska transparentnost | 7., 8. i 9. |
| Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima | 5., 6., 13. i 14. |

Članak 11. ZPPI

Kod praćenja članka 11. ZPPI, korištena je sljedeća metodologija: na internetskim stranicama tijela javne vlasti praćeno je imaju li tijela posebnu rubriku koja se odnosi na savjetovanja s javnošću, jesu li objavila plan savjetovanja za 2017. godinu, koliko su savjetovanja dosad proveli, koliko provedena savjetovanja u prosjeku traju te jesu li nakon provedbe savjetovanja objavljena izvješća. Provedba ovog članka nije praćena kod pravnih osoba, već samo kod jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

| PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA PROVEDBU SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU: |
|--|
| Poveznica na savjetovanja |
| Objava plana savjetovanja |
| Broj provedenih savjetovanja |
| Prosječan broj dana trajanja savjetovanja |
| Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju |

Članak 12. ZPPI

Praćenje provedbe članka 12. ZPPI obuhvatilo je praćenje objave četiriju kategorija informacija koje tijela javne vlasti trebaju učiniti javno dostupnima, a tiču se osiguravanja javnosti rada, odnosno informacija o održavanju sjednica te mogućnostima sudjelovanja na njima:

| PRAĆENJE OBJAVE DOKUMENATA VEZANIH ZA OSIGURAVANJE JAVNOSTI RADA: |
|--|
| Odredbe o javnosti rada u Statutu/Poslovniku o radu predstavničkog tijela |
| Broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama (propisana procedura prijave) |
| Dnevni redovi sjednica |
| Zaključci/zapisnici |

U nastavku se nalazi pregled stanja u Ličko-senjskoj županiji prema opisanoj metodologiji.

DIO II. REZULTATI PRAĆENJA

4. Proaktivna objava: Rezultati praćenja provedbe članka 10. ZPPI

1. Transparentnost u donošenju odluka

U Tablici 2. prikazano je u kojoj su mjeri tijela javne vlasti ostvarila transparentnost u donošenju odluka, s obzirom na to jesu li objavila opće akte i odluke koje donose, nacрте općih akata i drugih dokumenata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću te zaključke sa službenih sjednica i službene dokumente usvojene na tim sjednicama.

➤ Vezano za objavu općih akata i odluka koje tijela javne vlasti donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje (točka 2.), rezultati praćenja pokazali su da sva tijela javne vlasti u Ličko-senjskoj županiji ispunjavaju navedenu obvezu, uz određena odstupanja glede načina objave i količine objavljenih dokumenata. Pri tome primjere dobre prakse predstavljaju tijela koja navedene dokumente objavljuju u zasebnim rubrikama, odnosno lokalne jedinice koje imaju istaknute temeljne akte poput statuta, poslovnika o radu predstavničkog tijela i pravilnika o unutarnjem redu te odvojeno objavljuju odluke izvršnog tijela (gradonačelnika ili načelnika) i predstavničkog tijela (najčešće u rubrikama koje se odnose na sjednice gradskog ili općinskog vijeća, pri čemu nije dovoljno objavljivati odluke usvojene na sjednicama u službenom glasilu), poput gradova Novalja i Senj. S druge strane, kao tijela koja su samo djelomično ispunila ovu obvezu, istakli su se Općina Brinje, na čijim je internetskim stranicama identificirano da statut i poslovnik nisu objavljeni zasebno, na vidljivom mjestu i na lako pretraživ način, već unutar podrubrike u kojoj se objavljuju usvojeni dokumenti sa sjednica općinskog vijeća iz 2013. godine, i Grad Gospić, koji unutar rubrike 'Popis važećih propisa' ima objavljen statut i poslovnik te niz odluka, zaključaka, pravilnika, cjenika i drugih akata, ali sve iz 2015. i ranijih godina, dok novije objavljuje u Službenom vjesniku, čime se ne ispunjava obveza propisana točkom 2. u potpunosti.

Što se tiče objave vlastitih službenih glasila, od 13 jedinica lokalne samouprave s područja Ličko-senjske županije, njih pet ili 39% objavljuje vlastita službena glasila ili poveznicu na Službeni glasnik Županije, i to svi gradovi (Gospić, Novalja, Otočac i Senj) te jedna općina (Lovinac), dok preostalih sedam općina tijekom razdoblja praćenja to nije učinilo.

➤ Obvezu objavljivanja nacрта općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI (točka 3.), u određenoj je mjeri ispunilo samo tri od 13 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (23%), jer su objavile barem jedan nacrt akta prilikom čijeg donošenja je provedeno savjetovanje s javnošću, i to Grad Senj, Općina Vrhovine i Ličko-senjska županija. Preostale lokalne jedinice na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene informacije o provedbi savjetovanja s javnošću sukladno ZPPI, iako neke od njih provode savjetovanja prema Zakonu o javnoj nabavi i javne rasprave prilikom donošenja određenih planova i strategija, sukladno posebnim propisima. Također, na portalu [Proračun](#) identificirana je zasebna rubrika o savjetovanjima Općine Perušić, s općenitim informacijama o savjetovanjima i kontakt podacima imenovanog koordinатора za savjetovanje, međutim, tijekom 2016. i 2017. nije provedeno nijedno savjetovanje te se obveza iz točke 3. ne smatra ispunjenom. Obveza

provedbe savjetovanja s javnošću, uključujući objavu dokumenata iz točke 3., nije praćena kod dvije pravne osobe.

➤ Glede objave zaključaka sa službenih sjednica tijela javne vlasti i službenih dokumenata usvojenih na tim sjednicama (točka 12.), rezultati praćenja pokazali su da šest od 15 tijela (40%) ne ispunjava navedenu obvezu, i to gradovi Gospić i Otoćac, općine Donji Lapac i Karlobag, Ličko-senjska županija i Razvojna agencija LIRA. Pri tome Grad Otoćac i Razvojna agencija LIRA imaju objavljene zastarjele zapisnike gradskog, odnosno upravnog vijeća, posljednje sa sjednica održanih 2015. i 2016. godine, a Grad Gospić i navedene općine u trenutku praćenja nisu imale objavljene nikakve informacije sa sjednica predstavničkih tijela. Sama Županija u rubrici 'Sjednice Županijske skupštine' objavljuje dnevne redove s materijalima, ali bez zaključaka ili zapisnika te bez usvojenih dokumenata na pojedinoj sjednici.

Što se tiče objave informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, praćenje je pokazalo da samo četiri jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave objavljuju navedeno, i to Ličko-senjska županija, gradovi Otoćac i Senj te Općina Plitvička Jezera. Također, općina Karlobag ima nabrojana radna tijela, ali budući da nema ni popis članova, niti druge informacije o radu predmetnih radnih tijela općinskog vijeća, obveza se ne smatra ispunjenom. Primjer dobre prakse u ovom slučaju predstavlja Županija, koja ima izdvojene rubrike 'Stalna radna tijela', 'Ostala tijela' i 'Sjednice radnih tijela Županijske skupštine', unutar koje se objavljuju dnevni redovi zasjedanja.

Rezultati praćenja pokazali su da svih 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije (njih 100%), uz određene manjkavosti objavljuje opće akte i odluke (točka 2.); da su samo tri od 13 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (23%) objavile barem jedan nacrt akta za kojeg su provele savjetovanje s javnošću (točka 3.) te da devet od 15 tijela (njih 60%) objavljuje zaključke sa službenih sjednica i na njima usvojene službene dokumente (točka 12).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti donošenja odluka je **61%** ili nešto manje od 2/3 objavljenih informacija od strane 15 tijela javne vlasti.

Tablica 2. Transparentnost u donošenju odluka

| TJV | TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA | | |
|---|---|--|---|
| | Točka 2. – opći akti i odluke koje donose, kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje | Točka 3. – nacrti zakona i drugih propisa te općih akata za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s čl.11. ZPPI | Točka 12. - zaključci sa službenih sjednica TJV i službeni dokumenti usvojeni na tim sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika |
| Grad Gospić | + | - | - |
| Grad Novalja | + | - | + |
| Grad Otočac | + | - | - |
| Grad Senj | + | + | + |
| Općina Brinje | + | - | + |
| Općina Donji Lapac | + | - | - |
| Općina Karlobag | + | - | - |
| Općina Lovinac | + | - | + |
| Općina Perušić | + | - | + |
| Općina Plitvička Jezera | + | - | + |
| Općina Udbina | + | - | + |
| Općina Vrhovine | + | + | + |
| Ličko-senjska županija | + | + | - |
| Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA | + | nije praćeno | - |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | + | nije praćeno | + |
| INFORMACIJE OBJAVLJENE | 100% | 23% | 60% |
| INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE | 0% | 77% | 40% |

2. Transparentnost okvira rada i planiranja

U Tablici 3. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost okvira rada i planiranja, s obzirom na to jesu li objavila zakone i druge propise, godišnje planove, izvješća o radu i druge dokumente koji se odnose na njihovo područje rada, zatim dokumente vezane uz provedbu natječaja te informacije vezane za unutarnje ustrojstvo tijela, s imenima čelnika i kontakt podacima.

➤ Glede objave zakona i propisa koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 1.), rezultati praćenja pokazali su da nijedno od 15 tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja na svojim internetskim stranicama ne objavljuje navedeno. Dakle, nijedna lokalna jedinica ne objavljuje propise koji uređuju okvir sustava lokalne i područne (regionalne) samouprave, poput, primjerice, Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o lokalnim izborima, Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Zakona o lokalnim porezima, Zakona o komunalnom gospodarstvu, Zakona o prostornom uređenju, Zakona o gradnji, Zakona o vodama itd., kao ni dvije pravne osobe Županije, koja ne objavljuju temeljne zakone, poput Zakona o regionalnom razvoju, odnosno Zakona o cestama i čitavog niza drugih zakona, pravilnika, odluka, uredbi i drugih propisa koji uređuju njihovo područje rada.

➤ Vezano za objavu godišnjih planova, programa, strategija, uputa, izvješća i drugih dokumenata koji se odnose na područje rada tijela javne vlasti (točka 4.), rezultati praćenja pokazali su da samo jedno tijelo javne vlasti od njih 15 (7%), i to Županijska uprava za ceste, ne ispunjava navedenu obvezu. Iako prema Statutu Upravno vijeće donosi godišnje planove građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta, kao i programe rada i razvoja Uprave, predmetno tijelo na svojim internetskim stranicama nije objavilo propisane planske dokumente, kao ni izvješća o provedenom ili neke druge planske i strateške dokumente koje eventualno donosi. Na stranicama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave s područja Ličko-senjske županije u većem ili manjem opsegu se redovno objavljuju planski i strateški dokumenti i izvješća poput prostornih i urbanističkih planova, razvojnih strategija, planova rada, planova gospodarenja otpadom, programa javnih potreba i sl.

➤ Što se tiče objave informacija o raspisanim natjecajima, dokumentacije potrebne za sudjelovanje u natjecajnim postupcima te obavijesti o ishodima natjecajnih postupaka (točka 10.), rezultati praćenja pokazali su da na stranicama dvaju tijela javne vlasti (13%) nisu objavljene informacije o raspisanim natjecajima i/ili javnim pozivima, i to Općine Perušić i Županijske uprave za ceste. Međutim, 13 tijela koja objavljuju predmetne informacije, to čine djelomično, budući da nedostaju informacije o ishodu natjecajnih postupaka, koji su pronađeni jedino na stranicama Grada Gospića pa ta lokalna jedinica u ovom slučaju predstavlja primjer dobre prakse drugim tijelima. Informacije o natjecajnim postupcima uglavnom se objavljuju u zasebnoj rubrici 'Natječaji' ili pak 'Dokumenti', dok, primjerice, Općina Plitvička Jezera informacije objavljuje u rubrici 'Vijesti' pa ih je nakon određenog vremenskog odmaka teško pronaći.

➤ Rezultati praćenja objave informacija propisanih točkom 11. – o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovih podataka za kontakt, pokazali su da dva tijela od ukupno 15 (13%) ne ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu, i to općine Donji Lapac i Karlobag, na čijim je internetskim stranicama objavljen samo kontakt obrazac, odnosno opći kontakti, bez informacija o unutarnjem ustrojstvu i kontakata čelnika/voditelja. Pojedina tijela javne vlasti trebaju upotpuniti informacije čija je

objava propisana točkom 11., poput Grada Senja, koji objavljuje brojeve telefona pročelnika gradske uprave, ali bez adrese elektroničke pošte putem koje im se građani mogu obratiti u bilo kojem trenutku te Općine Vrhovine, koja objavljuje sve adrese elektroničke pošte, ali bez brojeva telefona. Prilikom praćenja uočeno je i da tijela javne vlasti propisane informacije uglavnom objavljuju unutar dvije odvojene rubrike, jedne koja se odnosi na ustrojstvo i druge koja sadrži razne kontakte.

Rezultati praćenja pokazali su da niti jedno tijelo javne vlasti ne objavljuje zakone i druge propise koji se odnose na njihovo područje rada (točka 1.); da njih 14, odnosno 93% objavljuje planove, strategije, izvješća i sl. (točka 4.); te da njih 13 od 15 ili 87% objavljuje informacije vezane za natječajne postupke (točka 10.), kao i informacije o unutarnjem ustrojstvu, uključujući kontakt podatke (točka 11.).

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti okvira rada i planiranja je **67%** ili nešto više od 3/4 objavljenih informacija od strane 15 tijela javne vlasti.

Tablica 3. Transparentnost okvira rada i planiranja

| TJV | TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA | | | |
|---|--|---|---|---|
| | Točka 1. – zakoni i ostali propisi koji se odnose na njihovo područje rada | Točka 4. – godišnji planovi, programi, strategije, upute, izvješća o radu, financijska izvješća, i drugi odgovarajući dokumenti koji se odnose na područje rada TJV | Točka 10. – obavijesti o raspisanim natječajima, dokumentacija potrebna za sudjelovanje u natječajnom postupku te obavijest o ishodu natječajnog postupka | Točka 11. - informacije o unutarnjem ustrojstvu TJV, s imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica i njihovim podacima za kontakt |
| Grad Gospić | - | + | + | + |
| Grad Novalja | - | + | + | + |
| Grad Otočac | - | + | + | + |
| Grad Senj | - | + | + | + |
| Općina Brinje | - | + | + | + |
| Općina Donji Lapac | - | + | + | - |
| Općina Karlobag | - | + | + | - |
| Općina Lovinac | - | + | + | + |
| Općina Perušić | - | + | - | + |
| Općina Plitvička Jezera | - | + | + | + |
| Općina Udbina | - | + | + | + |
| Općina Vrhovine | - | + | + | + |
| Ličko-senjska županija | - | + | + | + |
| Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA | - | + | + | + |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | - | - | - | + |
| INFORMACIJE OBJAVLJENE | 0% | 93% | 87% | 87% |
| INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE | 100% | 7% | 13% | 13% |

3. Financijska transparentnost

U Tablici 4. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila financijsku transparentnost, s obzirom na to jesu li objavila informacije vezane za izvor financiranja, proračun, izvršenje proračuna, sponzorstva i donacije te postupke javne nabave.

➤ Vezano za ispunjenje obveze propisane točkom 7., tijela javne vlasti dužna su objavljivati podatke o izvorima financiranja, proračun, financijske planove i druge odgovarajuće dokumente kojima se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te izvješća o izvršenju istoga. Prilikom praćenja ispunjenja navedene obveze, prvenstveno je praćeno jesu li tijela na internetskim stranicama objavila plan/prijedlog proračuna za 2017., odnosno izglasani proračun za 2017. te izvršenje proračuna za 2016., odnosno godišnje izvješće o izvršenju proračuna za 2016. (ili barem za prvu polovicu 2016. – polugodišnji izvještaj), kao i financijske izvještaje koje, sukladno Zakonu o računovodstvu, dostavljaju FINA-i. Ujedno je praćeno jesu li iste dokumente objavili i za prethodne godine te u kojem se formatu objavljuju predmetni dokumenti, budući da prema ZPPI informacije moraju biti objavljene u otvorenom, strojno čitljivom formatu, pogodnom za ponovnu uporabu. Dodatno je pažnja bila usmjerena na to objavljuju li lokalne jedinice proračune u malom, tzv. proračunske vodiče za građane, kojima se na lako razumljiv način građanima objašnjava proces kreiranja i usvajanja proračuna te se time ostvaruje viša razina proračunske transparentnosti i otvorenosti prema korisnicima. Kod pravnih osoba praćeno je jesu li objavile financijske planove, odnosno planove prihoda i rashoda te financijska izvješća.

Glede ispunjenja navedene obveze, rezultati praćenja pokazali su da tri tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, od njih 15 (20%), ne objavljuju propisane informacije, i to tri općine: Donji Lapac, Karlobag i Lovinac. Općina Karlobag na svojoj internetskoj stranici ima objavljen samo proračun za 2017., a općine Donji Lapac i Lovinac nemaju objavljene ažurirane, odnosno pravovremene informacije o planiranju i izvršavanju proračuna, već su objavljene informacije iz prethodnih godina, koje su u trenutku praćenja već bile zastarjele.

Što se tiče 12 tijela koja ispunjavaju obvezu iz točke 7., iako je praćenjem uočeno da sva objavljuju ključne dokumente, kao što su proračun za 2017. te ranija proračunska i financijska izvješća, neka od njih trebaju nadopuniti postojeće informacije, objavom svih dokumenata koji su nastali proračunskom procesu. Također, primjere dobre prakse predstavljaju Ličko-senjska županija te općine Perušić i Udbina, koje objavljuju proračunske vodiče za građane, s tim da Općina Perušić to čini putem portala [Proračun](#). Općenito, Općina Perušić objavljuje sve tražene dokumente, međutim, dio toga na svojim internetskim stranicama, i to u rubrici u kojoj se nalaze odluke Općinskog vijeća, a dio na spomenutom portalu, s tim da se na portalu nalaze zastarjele informacije o planu proračuna za 2016. i izvršenju za 2015.

Primjere dobre prakse predstavljaju i tijela koja objavljuju svoje financijske izvještaje u otvorenom, XLS formatu, kao što su gradovi Gospić i Senj te Županijska uprava za ceste Županije, a najbolje rezultate glede objave u otvorenom formatu ostvarile su Općina Udbina i Razvojna agencija LIRA, koje veliku većinu financijskih dokumenata objavljuju u skladu s načelom strojne čitljivosti iz članka 10. ZPPI.

Ličko-senjska županija svoje proračunske dokumente objavljuje putem aplikacije [Otvoreni proračun](#), u sklopu koje sve županije na unificiran i jednostavan način vizualiziraju svoje proračune i prikazuju ih po svim klasifikacijama. Aplikacija omogućava i preuzimanje XLS

tablica prihoda i rashoda, čime se ispunjava obveza objave u strojno čitljivom formatu, u skladu sa ZPPI .

➤ Što se tiče objave informacija o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa (točka 8.), rezultati praćenja pokazali su da samo pet tijela od njih 15 (33%) objavljuje tražene informacije, i to pet jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave: gradovi Gospić i Otočac, općine Perušić i Udbine te Ličko-senjska županija. Grad Gospić i Županija popise o dodijeljenim bespovratnim sredstvima i sponzorstvima objavljuju u PDF formatu, Grad Otočac i Općina Udbina u word formatu, a Općina Perušić ima objavljen popis samo za 2016., unutar rubrike 'Obavijesti', što nije lako pretraživo te je u zatvorenom, HTML formatu.

Što se tiče tijela javne vlasti koja ne ispunjavaju navedenu obvezu (njih 10 ili 67%), općine Brinje, Karlobag i Lovinac trebaju ažurirati predmetne popise, budući da su posljednje informacije o donacijama i sponzorstvima objavile za 2015. godinu, dok ostala tijela na svojim stranicama uopće nemaju objavljene informacije propisane točkom 8. Svim tijelima javne vlasti preporučuje se objava navedenog popisa u svrhu ostvarenja financijske transparentnosti, u otvorenom, strojnom čitljivom formatu, poput XLS-a.

➤ Točka 9. propisuje objavu informacija o postupcima javne nabave za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava. Na internetskim stranicama tijela praćeno je jesu li objavila Plan nabave za 2017., Registar ugovora o javnoj nabavi za prethodne godine, Pravilnik o javnoj nabavi (ako postoji) te popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Rezultati praćenja pokazali su da tri tijela (20%) ne objavljuju tražene informacije, i to tri općine: Donji Lapac, Karlobag i Vrhovine. Na stranicama Općine Karlobag je od ključnih dokumenata potrebnih za ostvarenje transparentnosti planiranja i ugovaranja postupaka javne nabave objavljen samo Plan nabave za 2017.; Općina Vrhovine objavljuje niz dokumenata vezanih za pojedine postupke javne nabave, međutim, nedostaju planovi i registri sklopljenih ugovora; dok Općina Donji Lapac na svojim stranicama ne objavljuje informacije vezane za javnu nabavu.

Na stranicama 12 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, koja ispunjavaju obvezu propisanu točkom 9., prilikom praćenja uočene su određene manjkavosti, odnosno uočeno je da, primjerice, Grad Otočac i Općina Perušić nisu objavili popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje. Kao primjer dobre prakse ističu se općine Lovinac i Perušić, koje su svoje planove javne nabave objavile u strojno čitljivom, XLS formatu, koji se preporučuje svim ostalim tijelima prilikom objave određenih dokumenata, poput planova i posebice registara javne nabave.

Rezultati praćenja pokazali su da 12 od 15, odnosno 80% tijela javne vlasti objavljuje informacije o planiranju i izvršavanju proračuna te druge dokumente propisane točkom 7.; da njih 5 ili 33% objavljuje popise korisnika donacija, sponzorstava i drugih pomoći (točka 8.); te njih 12 ili 80% objavljuje informacije vezane za postupke javne nabave (točka 9.).

U cjelini, razina objave u kategoriji financijske transparentnosti je **64%** ili oko 2/3 objavljenih informacija od strane 15 tijela javne vlasti.

Tablica 4. Financijska transparentnost

| TJV | FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST | | |
|---|---|---|--|
| | Točka 7. – podaci o izvoru financiranja, proračun, financijski plan ili drugi odgovarajući dokument kojim se utvrđuju prihodi i rashodi tijela javne vlasti te podaci i izvješća o izvršenju proračuna, financijskog plana ili drugog odgovarajućeg dokumenta | Točka 8. – informacije o dodijeljenim bespovratnim sredstvima, sponzorstvima, donacijama ili drugim pomoćima, uključujući popis korisnika i visinu iznosa | Točka 9. – informacije o postupcima javne nabave, dokumentaciju potrebnu za nadmetanje, informacije o izvršavanju ugovora i druge informacije za koje postoji obveza objavljivanja sukladno zakonu kojim se uređuje javna nabava |
| Grad Gospić | + | + | + |
| Grad Novalja | + | - | + |
| Grad Otočac | + | + | + |
| Grad Senj | + | - | + |
| Općina Brinje | + | - | + |
| Općina Donji Lapac | - | - | - |
| Općina Karlobag | - | - | - |
| Općina Lovinac | - | - | + |
| Općina Perušić | + | + | + |
| Općina Plitvička Jezera | + | - | + |
| Općina Udbina | + | + | + |
| Općina Vrhovine | + | - | - |
| Ličko-senjska županija | + | + | + |
| Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA | + | - | + |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | + | - | + |
| INFORMACIJE OBJAVLJENE | 80% | 33% | 80% |
| INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE | 20% | 67% | 20% |

Kod praćenja ostvarivanja financijske transparentnosti, važno se osvrnuti i na istraživanje Instituta za javne financije [Transparentnost lokalnih proračuna](#), koje je posljednji put provedeno u razdoblju studeni 2016. – ožujak 2017. Istraživanje je pratilo transparentnost lokalnih proračuna na skali od 1 do 5, koja je mjerena brojem ključnih proračunskih dokumenata objavljenih na službenim mrežnim stranicama svih lokalnih jedinica (županija, gradova i općina), a to su: godišnje izvršenje proračuna za 2015., polugodišnje izvršenje proračuna za 2016., prijedlog proračuna za 2017., izglasani proračun za 2017. i proračun za građane za 2017. Rezultati su javno objavljeni i dostupni putem interaktivne karte.

Što se tiče rezultata za Ličko-senjsku županija, sama Županija, kao i dvije općine – Perušić i Udbina, ističu se kao primjeri dobre prakse drugim lokalnim jedinicama, budući da su u sklopu navedenog istraživanja Instituta za javne financije, ostvarile najvišu ocjenu, objavom svih pet traženih proračunskih dokumenata.

Ocjenu 4 ostvarila je Općina Vrhovine, budući da nije objavila proračunski vodič za građane, a ocjenu 3 dobili su gradovi Novalja i Otočac te Općina Brinje, jer na stranicama nisu objavili prijedlog proračuna za 2017. i proračunski vodič za građane.

Tri proračunska dokumenta nije objavila Općina Plitvička Jezera, stoga je ostvarila ocjenu 2 (nedostaju polugodišnji izvještaj za 2016., prijedlog proračuna za 2017. i proračunski vodič za građane).

Ocjenu 1, sa samo jednim objavljenim proračunskim dokumentom, ostvarili su Grad Senj (koji je objavio samo godišnji izvještaj za 2015.) i Općina Karlobag (koja je objavila samo izglasani proračun za 2017).

Najlošiji rezultat, odnosno ocjenu 0, bez ijednog objavljenog proračunskog dokumenta ostvarili su Grad Gospić, Općina Donji Lapac i Općina Lovinac.

Rezultati istraživanja IJF-a i rezultati praćenja Povjerenika za informiranje u određenoj se mjeri razlikuju zbog različitog razdoblja praćenja. Pojedine jedinice su u međuvremenu (u razdoblju između ožujka i kolovoza 2017.) objavile potrebne financijske dokumente, stoga su ostvarile bolje rezultate u praćenju provedbe točke 7. članka 10. ZPPI, nego što je to bio slučaj u istraživanju proračunske transparentnosti.

4. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

U Tablici 5. prikazano je jesu li tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja ostvarila transparentnost u pružanju javnih usluga i komunikaciji s korisnicima, s obzirom na to jesu li objavila registre i baze podataka koje vode, informacije o javnim uslugama koje pružaju, podatke o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, uključujući podatke o službeniku za informiranje te druge važne informacije putem kojih trebaju građane informirati o svom radu.

➤ Vezano za objavu registara i baza podataka ili informacija o registrima i bazama podataka iz nadležnosti tijela javne vlasti i načina pristupa i njihove ponovne uporabe (točka 5.), rezultati praćenja pokazali su da su samo tri tijela javne vlasti (20%) na svojim internetskim stranicama objavila jedan ili više skupova podataka iz svoje nadležnosti, i to Općina Vrhovine, Ličko-senjska županija i Županijska uprava za ceste Županije. Od 12 lokalnih jedinica s područja Ličko-senjske županije, samo Općina Vrhovine objavljuje određene skupove podataka – registar imovine, registar cesta, registar neuređenih cesta, međutim, registri su dostupni u zatvorenom, PDF formatu, koji nije pogodan za ponovnu uporabu. Ličko-senjska županija objavila je pak Popis izdanih dozvola za županijski linijski prijevoz u otvorenom, XLS formatu, ali je popis županijskih ustanova i trgovačkih društava, odnosno popis osnovnih i srednjih škola, ustanova u zdravstvu i ustanova socijalne skrbi objavila u zatvorenom, PDF formatu. Županijska uprava za ceste objavila je Popis županijskih i lokalnih cesta u otvorenom, XLS formatu, što predstavlja primjer dobre prakse drugim tijelima.

Dodatno je na stranicama pet tijela javne vlasti identificirana objava registra sklopljenih ugovora (Grad Otočac te općine Brinje i Lovinac u XLS formatu, a Ličko-senjska županija i Županijska uprava za ceste u PDF formatu), međutim, navedeni registri po svom sadržaju zapravo potpadaju pod dokumente koje je potrebno objavljivati u svrhu ostvarivanja financijske transparentnosti, odnosno pod objavu informacija propisanih točkama 7., 8. i 9.

Iako gotovo sve lokalne jedinice na svojim stranicama objavljuju popise udruga i/ili ustanova i trgovačkih društava, a neke i popise mjesnih odbora i/ili vijeća nacionalnih manjina, popisi su dostupni unutar određenih rubrika ili pod rubrika, u zatvorenom, HTML formatu, stoga je potrebno već postojeće, odnosno već objavljene informacije, objaviti u skladu s načelom strojne čitljivosti i odredbama ZPPI te omogućiti njihovo preuzimanje u otvorenom formatu. Također, na stranicama Razvojne agencije LIRA objavljen je Katalog poduzetnika Ličko-senjske županije u PDF formatu, međutim, preporuka je da se dio kataloga u kojem se prikazuje popis svih poduzetnika prema djelatnostima, objavi u otvorenom formatu, budući da se radi o podacima za koje postoji veliki javni interes i koje korisnici mogu ponovno upotrijebiti u neku drugu svrhu.

➤ Glede objave informacija o javnim uslugama koje tijelo javne vlasti pruža, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem (točka 6.), praćenje je pokazalo da tri tijela od njih 15 (20%) ne ispunjavaju navedenu obvezu, i to tri jedinice lokalne samouprave – Grad Otočac te općine Donji Lapac i Karlobag. Na njihovim internetskim stranicama prilikom praćenja nisu identificirane informacije o uslugama koje pružaju i obrasci potrebni za ostvarenje određene usluge, odnosno poveznice na e-usluge, kao kod drugih tijela javne vlasti. Valja napomenuti da većina tijela javne vlasti potrebne dokumente objavljuju u rubrikama u kojima se objavljuju vijesti i novosti, što nije u skladu s načelom lake pretraživosti, odnosno usmjerenosti na korisnika.

➤ Što se tiče obveze objavljivanja informacija o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama na obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.), rezultati praćenja pokazali su da četiri od 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije (27%) nisu ispunila navedenu zakonsku obvezu. Četiri jedinice lokalne samouprave, i to Grad Otočac te općine Donji Lapac, Karlobag i Plitvička Jezera ne objavljuju potrebne informacije o ostvarivanju prava na pristup informacijama, s tim da Grad Otočac ima objavljeno izvješće o provedbi ZPPI, kao i Pravilnik o pravu na pristup informacijama, čiji se sadržaj zapravo odnosi na ustroj i vođenje službenog upisnika, a kojeg je potrebno preimenovati ili ukloniti s internetskih stranica; te Općina Donji Lapac ima objavljenu Odluku o imenovanju službenika za informiranje, u kojoj se nalaze kontakt podaci. Također, Općina Vrhovine, koja objavljuje informacije propisane točkom 13., treba sa svojih internetskih stranica ukloniti odluku o ustroju kataloga informacija, odnosno katalog informacija, koji prema važećem zakonskom okviru tijela javne vlasti više nisu dužna objavljivati. Među tijelima koja objavljuju izvješće o provedbi ZPPI, prilikom praćenja istakli su se Grad Novalja i Razvojna agencija LIRA, koji objavljuju izvješće u otvorenim, XLS i CSV formatima.

➤ Glede ispunjenja točke 14. koja propisuje objavu vijesti, priopćenja za javnost, obavijesti o aktivnostima, način podnošenja pitanja građana i medija itd., rezultati praćenja pokazali su da svih 15 tijela javne vlasti na svojim stranicama objavljuje navedene informacije, s tim da neka tijela to čine u puno širem opsegu, a neka trebaju dopuniti postojeće informacije, odnosno češće i ažurnije objavljivati vijesti, obavijesti, mogućnosti kontakta, odgovore na najčešće postavljena pitanja i sl., poput, primjerice, općina Donji Lapac i Karlobag.

Rezultati praćenja pokazali su da 3 od 15, odnosno 20% tijela javne vlasti objavljuje barem jednu bazu podataka, odnosno registar iz svoje nadležnosti (točka 5.); da njih 12 ili 80% objavljuje informacije o javnim uslugama koje pružaju i pripadajuće obrasce (točka 6.); da njih 11 ili 73% objavljuje informacije o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija (točka 13.); kao i da svih 14 tijela, odnosno 100%, objavljuje vijesti, priopćenja, podatke o aktivnostima te druge informacije propisane točkom 14.

U cjelini, razina objave u kategoriji transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima je **68%** ili nešto više od 2/3 objavljenih informacija od strane 15 tijela javne vlasti.

Tablica 5. Transparentnost u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima

| TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA | | | | |
|--|---|---|--|--|
| TJV | Točka 5. – registri i baze podataka ili informacije o registrima i bazama podataka iz njihove nadležnosti i načinu pristupa i ponovne uporabe | Točka 6. – informacije o javnim uslugama koje TJV pruža, na vidljivu mjestu, uz poveznicu na one koje pruža elektroničkim putem | Točka 13. – obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija na vidljivu mjestu, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama ma obrasce te visinom naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz čl.19.st.3. ZPPI | Točka 14. – odgovori na najčešće postavljena pitanja, o načinu podnošenja upita građana i medija, kao i ostale informacije (vijesti, priopćenja za javnost, podaci o aktivnostima), u svrhu informiranja javnosti o svom radu i ostvarivanju njihovih prava i izvršavanju obveza |
| Grad Gospić | - | + | + | + |
| Grad Novalja | - | + | + | + |
| Grad Otočac | - | - | - | + |
| Grad Senj | - | + | + | + |
| Općina Brinje | - | + | + | + |
| Općina Donji Lapac | - | - | - | + |
| Općina Karlobag | - | - | - | + |
| Općina Lovinac | - | + | + | + |
| Općina Perušić | - | + | + | + |
| Općina Plitvička Jezera | - | + | - | + |
| Općina Udbina | - | + | + | + |
| Općina Vrhovine | + | + | + | + |
| Ličko-senjska županija | + | + | + | + |
| Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA | - | + | + | + |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | + | + | + | + |
| INFORMACIJE OBJAVLJENE | 20% | 80% | 73% | 100% |
| INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE | 80% | 20% | 27% | 0% |

5. Savjetovanja s javnošću: Rezultati praćenja provedbe članka 11. ZPPI

Provedba članka 11. ZPPI, koji propisuje obvezu provedbe savjetovanja s javnošću o nacrtima propisa, dokumenata i akata tijela javne vlasti, praćena je kod lokalnih jedinica s područja Ličko-senjske županije, uključujući samu Županiju (ukupno 13 tijela javne vlasti), budući da ih Zakon izričito navodi kao obveznike provedbe savjetovanja pri donošenju općih akata, odnosno drugih strateških i planskih dokumenata kad se njima utječe na interese građana i pravnih osoba, putem internetskih stranica, u trajanju od 30 dana. Obveza provedbe savjetovanja s javnošću nije praćena kod dvije pravne osobe.

Budući da se uključivanje javnosti u proces donošenja odluka te njihova participacija u političkom životu zajednice smatraju jednom od ključnih sastavnica i obilježja demokratskih društava, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave trebaju biti transparentne i otvorene u svom radu, kako bi osigurale sudjelovanje građana u procesu donošenja odluka te time ojačale vlastitu odgovornost i kvalitetu rada. Stoga je Povjerenica za informiranje donijela i objavila *Priručnik o provedbi savjetovanja s javnošću u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave*, s ciljem pružanja potpore jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave u dosljednoj i principijelnoj provedbi članka 11. ZPPI, kao i *Smjernice za provedbu savjetovanja s javnošću*, dostupne na internetskoj stranici Povjerenika za informiranje, na poveznicama <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/> i <http://www.pristupinfo.hr/savjetovanja-s-javnoscu/>.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 11. ZPPI od strane 12 jedinica lokalne samouprave s područja Ličko-senjske županije i same Županije, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru.

Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi postoji li vidljiva poveznica na savjetovanja s javnošću (posebna rubrika), je li objavljen plan savjetovanja za 2017., koliki je ukupan broj provedenih savjetovanja (arhiva zatvorenih savjetovanja), njihovo prosječno trajanje te udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima.

Praćenje je obuhvatilo razdoblje 2016.-kolovoz 2017., a rezultati su prikazani u Tablici 6.

Temeljem rezultata praćenja provedbe članka 10. ZPPI, odnosno ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka i prikaza razine ispunjenja točke 3., već je utvrđeno da su obvezu objavljivanja nacrta općih akata, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, za koje se provodi postupak savjetovanja s javnošću, u skladu s člankom 11. ZPPI, u razdoblju 2016.-kolovoz 2017., ispunila samo tri od 13 tijela javne vlasti (23%), i to Grad Senj, Općina Vrhovine i Ličko-senjska županija. Preostale lokalne jedinice na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene informacije o provedbi savjetovanja s javnošću sukladno ZPPI, iako neke od njih provode savjetovanja prema Zakonu o javnoj nabavi i javne rasprave prilikom donošenja određenih planova i strategija, sukladno posebnim propisima. Također, na portalu [Proračun](#) identificirana je zasebna rubrika o savjetovanjima Općine Perušić, s općenitim informacijama o savjetovanjima i kontakt podacima imenovanog koordinатора za savjetovanje, međutim, tijekom 2016. i 2017. nije provedeno nijedno savjetovanje te se obveza iz članka 11. ZPPI ne smatra ispunjenom.

Kao primjer dobre prakse ističe se *Ličko-senjska županija*, koja je u praćenom razdoblju provela osam savjetovanja s javnošću, od čega ih je sedam provedeno tijekom 2016., a jedno tijekom 2017. Provedena su sljedeća savjetovanja:

- Savjetovanje o Prijedlogu Plana davanja koncesija za obavljanje javne zdravstvene službe na području Ličko-senjske županije,
- Savjetovanje o Nacrtu programa zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama u Ličko-senjskoj županiji,
- Savjetovanje o Nacrtu odluke o zaštiti izvorišta na crikveničko-vinodolskom području,
- Savjetovanje o Nacrtu plana zaštite od požara s Procjenom ugroženosti od požara i tehnoloških eksplozija Ličko-senjske županije,
- Savjetovanje o Prijedlogu programa potpora poljoprivredi na području Ličko-senjske županije,
- dva savjetovanja o Prijedlogu davanja koncesija za obavljanje javne zdravstvene službe na području Ličko-senjske županije za 2016. i za 2017.-2019.,
- Savjetovanje o Nacrtu provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za područje Ličko-senjske županije.

Informacije o savjetovanjima s javnošću nalaze se u zasebnoj rubrici, u kojoj je objavljen i plan savjetovanja s javnošću. Također, praćenjem je utvrđeno da su za sva savjetovanja objavljena izvješća o provedbi te da su savjetovanja u prosjeku trajala 26 dana (najdulje 30, a najkraće 14 dana).

Grad Senj je tijekom 2017. proveo jedno savjetovanje s javnošću, i to pod nazivom Savjetovanje s javnošću za objavljivanje općeg akta jednostavne nabave, u trajanju od 30 dana, o čemu je u sklopu obavijesti o provedbi savjetovanja objavljen Nacrt pravilnika i obrazac za sudjelovanje, ali kako nema objavljenog izvješća o provedenom savjetovanju, tako nije moguće utvrditi je li ono provedeno u skladu sa ZPPI. Također, Grad Senj nema zasebnu rubriku o savjetovanjima, niti plan savjetovanja za tekuću godinu.

Općina Vrhovine je tijekom razdoblja praćenja provela jedno savjetovanje, i to o Nacrtu izmjene i dopune Plana proračuna Općine Vrhovine za 2016. godinu, o čemu je objavljeno i izvješće, prema kojem je utvrđeno da je savjetovanje trajalo sedam dana. Na stranicama navedene općine također je objavljen i plan savjetovanja s javnošću, a sve informacije o savjetovanjima nalaze u zasebnoj rubrici 'Službenik za informiranje'. Praćenjem je utvrđeno da su u navedenoj rubrici objavljeni nacrti i obrasci za sudjelovanje u savjetovanju s javnošću za još četiri dokumenta, međutim, za njih nisu objavljena izvješća o provedenim savjetovanjima, stoga nije moguće utvrditi jesu li se predmetna savjetovanja s javnošću uistinu provela i, ako jesu, u kojem roku.

Općenito, glede provedbe savjetovanja s javnošću, rezultati praćenja pokazali su izrazito nisku razinu ispunjavanja zakonske obveze propisane člankom 11. ZPPI od strane lokalnih jedinica s područja Ličko-senjske županije. Ujedno, praćenjem je utvrđeno da se građani i pravne osobe ne uključuju u postupke savjetovanja s javnošću s ciljem podnošenja primjedbi, prijedloga ili komentara, budući da se u devet postupaka savjetovanja za koja su objavljena izvješća, korisnici nijednom nisu uključili. Navedeno ukazuje na potrebu dodatnog angažiranja tijela javne vlasti glede informiranja javnosti o provedbi savjetovanja i poticanja na uključivanje, putem adekvatnog informiranja na internetskoj stranici i društvenim mrežama, putem mjesne samouprave, obavješćivanja putem lokalnih medija i sl.

12 jedinica lokalne samouprave u Ličko-senjskoj županiji i sama Županija nisu ostvarile dostatnu razinu transparentnosti i otvorenosti glede provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese korisnika, što ukazuje na ignoriranje zakonske obveze koju ZPPI propisuje već gotovo četiri godine.

Tablica 6. Pregled provedbe savjetovanja s javnošću u tri jedinice lokalne samouprave tijekom 2016. i do kolovoza 2017. godine

| TJV | Poveznica na savjetovanja tijela | Objava plana savjetovanja | Broj provedenih savjetovanja | Prosječan broj dana trajanja provedbe savjetovanja | Udio objavljenih izvješća o provedenom savjetovanju |
|------------------------|---|---------------------------|----------------------------------|--|---|
| Grad Senj | http://www.senj.hr/savjetovanje-s-javnošću-za-objavljivanje-općeg-akta-jednostavne-nabave/ | NE | 1 (2017.) | 30 dana | 0/1 – 0% |
| Općina Vrhovine | http://novisajt.vrhovine.hr/dokumenti/category/26-sluzbenik-za-informiranje.html | DA | moguće utvrditi samo 1 (2016.) | 7 dana | objavljeno 1 izvješće |
| Ličko-senjska županija | http://www.licko-senjska.hr/index.php/component/content/article?id=224 | DA | 8 (sedam u 2016. i jedno u 2017) | 26 dana | 8/8 – 100% |

6. Javnost rada: Rezultati praćenja provedbe članka 12. ZPPI

Provedba članka 12. ZPPI, koji propisuje obvezu informiranja javnosti o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja, načinu rada i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad te broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti, s posebnom je pažnjom praćena kod lokalnih jedinica s područja Ličko-senjske županije, uključujući samu Županiju, jer se navedena obveza primarno odnosi upravo na predstavnička tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koja su dužna građanima pravovremeno osigurati neposredan uvid u demokratske rasprave njihovih izabranih predstavnika te omogućiti uvid u odluke koje se donose, a kojima se uređuju pitanja od javnog interesa.

Analitičko izvješće prikazuje rezultate praćenja provedbe članka 12. ZPPI od strane 12 jedinica lokalne samouprave s područja Ličko-senjske županije i same Županije, kao i dvije pravne osobe, dakle ukupno 15 tijela javne vlasti, koje je provedeno prema utvrđenom metodološkom okviru. Pregledom internetskih stranica navedenih tijela nastojalo se utvrditi je li na njima objavljen statut ili poslovnik o radu predstavničkog tijela koji sadrži odredbe o osiguravanju javnosti rada te što te odredbe propisuju, je li definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama, odnosno je li propisana procedura prijave za sudjelovanje, jesu li objavljeni pozivi i dnevni redovi sjednica te jesu li objavljeni zaključci s predmetnih sjednica (zapisnici, obavijesti, sažeci, priopćenja), što je praćeno i kod ostvarivanja transparentnosti u donošenju odluka, odnosno kod praćenja provedbe točke 12. članka 10. ZPPI, prema kojoj, osim zaključaka, tijela trebaju objavljivati i službene dokumente usvojene na sjednicama te informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

Rezultati praćenja su, što se tiče objavljenog statuta, odnosno poslovnika o radu predstavničkih tijela, pokazali da svih 15 tijela javne vlasti ima objavljene navedene akte, koji sadrže odredbe koje propisuju osiguravanje javnosti rada sjednica, i to na gotovo jednak način, budući da se u gotovo svim slučajevima navodi da će predsjednik vijeća/skupštine, ako je broj osoba koje prate rad vijeća veći od broja raspoloživih mjesta, odrediti broj osoba koje mogu pratiti rad vijeća/skupštine.

Budući da članak 12. ZPPI propisuje obvezu tijela javne vlasti da definiraju jasan postupak prijave za sudjelovanje na sjednicama, odnosno da se odredi najveći mogući broj prisutnih te da im se mogućnost neposrednog uvida u rad na sjednica omogući sukladno redosljedu prijave, prilikom praćenja ostvarivanja javnosti rada, na internetskim stranicama tijela nastojalo se utvrditi jesu li predmetne informacije objavljene. Rezultati praćenja pokazali su da nijedno tijelo javne vlasti nije objavilo navedene informacije, odnosno nije propisalo način ili proceduru prijave za prisustvovanje sjednicama.

Glede objave dnevnih redova službenih zasjedanja, rezultati praćenja pokazali su da pet od 15 tijela javne vlasti (33%) ne objavljuje navedene informacije. Grad Otočac, općine Karlobag i Vrhovine te Razvojna agencija LIRA na svojim internetskim stranicama ne objavljuju dnevne redove sjednica predstavničkih tijela, s tim da Grad Otočac i Općina Karlobag ne objavljuju nikakve informacije vezane za održavanje sjednica, a ostala tijela imaju objavljene zastarjele informacije, iz 2016. i ranije. Preostalih 10 ili 67% tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije većinom proaktivno objavljuje dnevne redove sjednica predstavničkih tijela kao dio poziva na sjednice, stoga tijela koja to čine u sklopu zapisnika sa sjednica (poput Grada Novalja i Općine Udbina), koji je objavljen nakon održavanja sjednice, dnevne redove trebaju objavljivati uoči održavanja sjednice.

Vezano za objavu zaključaka ili zapisnika sa sjednica, rezultati praćenja pokazali su da šest od 15 tijela (40%) ne ispunjava navedenu obvezu, i to gradovi Gospić i Otočac, općine Donji Lapac i Karlobag, Ličko-senjska županija i Razvojna agencija LIRA. Pri tome Grad Otočac i Razvojna agencija LIRA imaju objavljene zastarjele zapisnike gradskog, odnosno upravnog vijeća, posljednje sa sjednica održanih 2015. i 2016. godine, a Grad Gospić i navedene općine, kao i kod objave dnevnih redova, na svojim stranicama nemaju objavljene nikakve informacije o sjednicama predstavničkih tijela. Sama Županija u rubrici 'Sjednice Županijske skupštine' objavljuje dnevne redove s materijalima, ali bez zaključaka ili zapisnika te bez usvojenih dokumenata na pojedinoj sjednici.



Tablica 7. Javnost rada

| TJV | Poslovnik o radu predstavničkog tijela/Statut - odredbe o javnosti rada | definiran broj osoba koji može sudjelovati na sjednicama/ procedura prijave | pozivi i dnevni redovi | zaključci/zapisnici |
|---|---|---|------------------------|---------------------|
| Grad Gospić | Statut čl. 98. i Poslovnik čl. 94. | - | + | - |
| Grad Novalja | Statut čl. 99 i Poslovnik čl. 80. | - | + | + |
| Grad Otočac | Statut čl. 111. i Poslovnik čl. 90. | - | - | - |
| Grad Senj | Statut čl. 92. i Poslovnik čl. 84. | - | + | + |
| Općina Brinje | Poslovnik čl. 93. | - | + | + |
| Općina Donji Lapac | Statut čl. 87. | - | - | - |
| Općina Karlobag | Statut čl. 7. | - | - | - |
| Općina Lovinac | Statut čl. 102. | - | + | + |
| Općina Perušić | Statut čl. 91. i Poslovnik čl. 84. | - | + | + |
| Općina Plitvička Jezera | Statut čl. 35. i Poslovnik čl. 99. | - | + | + |
| Općina Udbina | Statut čl. 118. i Poslovnik čl. 19. | - | + | + |
| Općina Vrhovine | Statut čl. 88. i 89. | - | - | + |
| Ličko-senjska županija | Statut čl. 67. i Poslovnik čl. 131. | - | + | - |
| Razvojna agencija Ličko-senjske županije - LIRA | Statut čl. 53. i Poslovnik čl. 24. | - | - | - |
| Županijska uprava za ceste Ličko-senjske županije | Statut čl. 25. | - | + | + |
| INFORMACIJE OBJAVLJENE | 100% | 0% | 67% | 60% |
| INFORMACIJE NISU OBJAVLJENE | 0% | 100% | 33% | 40% |

7. Zaključak: ocjena stanja

Analitičkim pregledom internetskih stranica 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, provedenim tijekom kolovoza i rujna 2017., nastojalo se utvrditi koliko su predmetna tijela transparentna i otvorena prema građanima, odnosno u kojoj mjeri ispunjavaju obveze propisane člancima 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama, s obzirom na to koje informacije proaktivno objavljuju na svojim stranicama, na koji način i u kakvim formatima, zatim provode li postupke savjetovanja s javnošću prilikom donošenja određenih općih akata te planskih ili strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, kao i osiguravaju li javnost rada službenih sjednica te objavljuju li sve dokumente potrebne za omogućavanje uvida u njihov rad i postupke donošenja odluka. Praćenje je provedeno temeljem unaprijed utvrđenog metodološkog okvira, a obuhvatilo je 12 jedinica lokalne samouprave s područja Ličko-senjske županije, samu Županiju i dvije pravne osobe osnovane i u vlasništvu Županije.

➤ *U odnosu na proaktivnu objavu*, praćenje je pokazalo da su tijela javne vlasti u Ličko-senjskoj županiji, gledajući četiri kategorije u koje je bilo podijeljeno 14 točaka stavka 1. članka 10. ZPPI, najbolje prosječne rezultate ostvarila u kategoriji **transparentnosti u pružanju usluga i komunikaciji s korisnicima**, s prosječnom razinom objave informacija **68%**. Od četiri točke obuhvaćene ovom kategorijom, najslabija je razina objave informacija iz točke 5. (registri i baze podataka) s 20% ispunjenja, zatim točke 6. (informacije o javnim uslugama) s 80%, nakon toga točke 13. (pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija) sa 73% ispunjenja, a najviša razina objave odnosi se na informacije iz točke 14. (vijesti i informacije o aktivnostima) sa 100%.

Slijedi kategorija **transparentnosti okvira rada i planiranja**, gdje je ostvarena prosječna razina objave informacija **67%**. U ovoj kategoriji najviša je razina objave informacija iz točke 4. (planovi, programi, strategije, upute) s 93%, nakon slijede točke 10. (natječajni postupci) i 11. (unutarnje ustrojstvo i kontakti) s 87%, dok informacije iz točke 1. (zakoni i propisi) ne objavljuje nijedno praćeno tijelo javne vlasti.

Iduća po redu je kategorija **financijske transparentnosti**, s prosječnom razinom objave informacija **64%**. Od tri točke obuhvaćene ovom kategorijom, jednaka je razina objave informacija iz točke 7. (proračun, financijski plan, proračunska i financijska izvješća) i 9. (postupci javne nabave) s 80%, dok je osobito niža razina objave ostvarena kod informacija iz točke 8. (popis korisnika donacija i sponzorstava), koje objavljuje 33% tijela javne vlasti.

Posljednja kategorija je **transparentnost u donošenju odluka**, s prosječnom razinom objave **61%**. Pri tome je u najmanjoj mjeri ispunjena obveza objave informacija iz točke 3. (nacrti akata za koje se provodi savjetovanje) s 23%, zatim slijedi točka 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti) sa 60%, dok je razina objave najviša kod točke 2. (opći akti i odluke) sa 100%.

Sva tijela koja su bila predmet praćenja ukupno su, gledajući ostvarenu razinu objave u sve četiri kategorije transparentnosti, proaktivno objavila **65%**, odnosno **oko 2/3** propisanih informacija i dokumenata.

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, s jedne strane valja izdvojiti jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave s područja Ličko-senjske županije koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu informacija propisanih člankom 10. ZPPI, s tim da su rezultati praćenja pokazali da nijedna od 13 jedinica nije proaktivno objavila sve tražene informacije, odnosno informacije koje propisuje svih 14 točaka članka 10. ZPPI. Najbolji rezultat ostvarila je *Ličko-senjska županija*, na čijim internetskim stranicama nisu objavljene informacije iz točke 1. (zakoni i propisi) i točke 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni dokumenti). Lokalne jedinice kojima nedostaju informacije čiju objavu nalažu tri točke članka 10. su *Grad Senj* (nedostaju informacije iz točke 1. – zakoni i propisi, 5. – registri i baze podataka te 8. – donacije i sponzorstva) te *općine Udbina* (također nedostaju informacije iz točke 1. – zakoni i propisi, zatim iz točke 3. – nacrti akata za koje se provodi postupak savjetovanja, kao i točke 5. – registri i baze podataka) i *Vrhovine* (nisu objavljeni zakoni i propisi iz točke 1., popis korisnika s visinom iznosa donacija i sponzorstava iz točke 8. te i informacije o postupcima javne nabave iz točke 9.)

S druge strane, dvije lokalne jedinice koje su ostvarile najlošije rezultate, budući da su objavile informacije čiju objavu propisuju svega četiri od ukupno 14 točaka članka 10. ZPPI, su *općine Donji Lapac i Karlobag*. Obje općine objavile su samo informacije iz točke 2. (opći akti i odluke koje donose), 4. (godišnji planovi, programi, izvješća), 10. (natječajni postupci) i 14. (vijesti, priopćenja, kontakti i sl.), s tim da je većina dostupnih informacija manjkava, zastarjela i nepotpuna, poput, primjerice, nedostatka objave ishoda natječajnih postupaka ili svih planova, programa i strategija koje je općina donijela u svom djelokrugu rada.

Glede pravnih osoba, rezultati su pokazali da *Razvojna agencija LIRA* objavljuje više informacija od *Županijske uprave za ceste*, budući da na stranicama Razvojne agencije LIRA nisu objavljene informacije koje propisuju tri točke članka 10. ZPPI (od ukupno 13, jer kod pravnih osoba nije praćena provedbe savjetovanja s javnošću, odnosno objava nacrtu akata iz točke 3.), i to točke 1. (zakoni i propisi), 8. (donacije i sponzorstva) i 12. (zaključci sa sjednica i usvojeni službeni dokumenti), a na stranicama Županijske uprave za ceste nedostaju informacije koje propisuje pet točaka članka 10. ZPPI (1. – zakoni i propisi, 4. – godišnji planovi, programi, izvješća, 5. – registri i baze podataka, 8. – donacije i sponzorstva, 10. – natječajni postupci).

Tablica 8. Ukupni rezultati praćenja proaktivne objave prema kategorijama transparentnosti

| točke čl.10. ZPPI | TRANSPARENTNOST U DONOŠENJU ODLUKA | | | TRANSPARENTNOST OKVIRA RADA I PLANIRANJA | | | | FINANCIJSKA TRANSPARENTNOST | | | TRANSPARENTNOST U PRUŽANJU USLUGA I KOMUNIKACIJI S KORISNICIMA | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----------------------------|-----|-----|--|-----|-----|------|
| | 2. | 3. | 12. | 1. | 4. | 10. | 11. | 7. | 8. | 9. | 5. | 6. | 13. | 14. |
| rezultati (postotak objave) | 100% | 23% | 60% | 0% | 93% | 87% | 87% | 80% | 33% | 80% | 20% | 80% | 73% | 100% |
| PROSJEČNI REZULTATI | 61% | | | 67% | | | | 64% | | | 68% | | | |

➤ *U odnosu na provedbu savjetovanja s javnošću*, praćenje je pokazalo da su tijekom 2016. i do kolovoza 2017. godine zakonsku obvezu iz članka 11. u određenoj mjeri ispunila samo tri od 13 tijela javne vlasti (**23%**), i to Grad Senj, Općina Vrhovine i Ličko-senjska županija. Niska razina ispunjenja ove obveze ukazuje na činjenicu da je, s jedne strane, nakon više od tri i pol godine od utvrđivanja zakonskog okvira, provedba savjetovanja s javnošću vrlo rijetka pojava na lokalnoj razini, a s druge, da je vrlo niska razina odaziva i interesa građana da se uključe u procese donošenja odluka koje ih se tiču, čemu svjedoči činjenica da se korisnici nisu uključili ni u jedan od ukupno devet provedenih postupaka savjetovanja za koje je objavljeno izvješće.

Kao primjer dobre prakse istaknula se Ličko-senjska županija, koja je za osam dokumenata provela postupke savjetovanja s javnošću te za svako objavila izvješće. Županija u zasebnoj rubrici objavljuje informacije o provedbi savjetovanja, uključujući i plan savjetovanja, a postupci savjetovanja u prosjeku traju 26 dana (najdulje 30, a najkraće 14 dana). Grad Senj i Općina Vrhovine u razdoblju praćenja proveli su po jedno savjetovanje s javnošću, pri čemu je savjetovanje Grada Senja trajalo 30 dana, ali pritom nije objavljeno izvješće (kao ni plan savjetovanja), a kod Općine Vrhovine sedam dana, uz objavljeno izvješće (kao i plan savjetovanja). Dodatno, praćenjem je utvrđeno da su na stranicama Općine Vrhovine objavljeni dokumenti za još četiri postupka savjetovanja, ali o istima nema objavljenog izvješća, stoga nije moguće utvrditi jesu li se predmetna savjetovanja uistinu provela sukladno ZPPI i, ako jesu, u kojem roku.

➤ *U odnosu na osiguravanje javnosti rada*, rezultati praćenja pokazali su da sva tijela javne vlasti (**100%**) u svojim općim aktima propisuju odredbe o osiguravanju javnosti rada na sjednicama, međutim, definiranu proceduru prijave za prisustvovanje na sjednicama, određen broj sudionika i vođenje računa o redosljedu njihove prijave na svojim internetskim stranicama nije objavilo ni jedno od 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije (**0%**). Također, rezultati praćenja pokazali su da dnevne redove sjednica objavljuje 10 od 15 tijela (**67%**), a zaključke ili zapisnike sa sjednica njih devet (**60%**).

Ukupni rezultati praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. ZPPI u Ličko-senjskoj županiji ukazali su na sljedeću *opću ocjenu stanja* transparentnosti i otvorenosti praćenih tijela javne vlasti:

- razina ispunjenja obveze proaktivne objave informacija koju propisuje članak 10. ZPPI je **65%**, pri čemu je uočeno da nijedno tijelo nije objavilo informacije koje propisuje točka **1.** (zakoni i drugi propisi – **0%**), zatim slijede točke **5.** (registri i baze podataka iz njihove nadležnosti – **20%**), **3.** (nacrti općih akata i drugih dokumenata za koje je potrebno provesti savjetovanje s javnošću – **23%** jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave) i **8.** (popisi korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći – **33%**);
- razina ispunjenja obveze provedbe savjetovanja s javnošću prilikom donošenja akata kojima se utječe na interese korisnika, koju propisuje članak 11. ZPPI je **23%**, odnosno tri od 13 jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pri čemu su dvije jedinice provele po jedan postupak savjetovanja u razdoblju 2016.-kolovoz 2017., ne ispunjavajući odredbe članka 11. ZPPI u potpunosti;
- razina ispunjenja obveze osiguravanja javnosti rada sjednica koju propisuje članak 12. ZPPI je **0%** glede propisivanja procedure prijave korisnika za ostvarenje neposrednog uvida u rad na sjednicama tijela javne vlasti, **67%** glede objave dnevnih redova sjednica i **60%** glede objave zaključaka ili zapisnika sa službenih sjednica.

8. Preporuke

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije služe kao podloga za oblikovanje preporuka za poboljšanje postojećeg stanja transparentnosti i otvorenosti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i odabranih pravnih osoba Županije. Naime, temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, Povjerenica za informiranje utvrđuje prijedloge tijelima javne vlasti za poboljšanje stanja.

U prvom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama, vezano za konkretne dokumente koje propisuju određene točke članka 10. i vezano za općenito stanje i pretraživost internetskih stranica.

- **Točka 1.** Svih 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, koja su bila predmet praćenja, trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti zakone i propise koji se odnose na njihovo područje rada, budući da nijedno tijelo ne ispunjava navedenu zakonsku obvezu. Zakone i druge propise potrebno je objaviti u cijelosti ili objaviti poveznice koje vode na propise objavljene u Narodnim novinama ili drugim službenim glasilima.

- **Točka 3.** 10 jedinica lokalne samouprave s područja Ličko-senjske županije, kao i pravne osobe s javnim ovlastima, trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti nacрте općih akata te planskih i strateških dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba, a za koje su dužni provesti savjetovanje s javnošću sukladno članku 11. ZPPI. Svim obveznicima provedbe savjetovanja preporučuje se da unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте akata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara, prijedloga i primjedbi na objavljene nacрте akata.

- **Točka 5.** 12 od ukupno 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti, u otvorenom, strojno čitljivom formatu i s metapodacima, odnosno načinom pristupa i ponovne uporabe, u skladu sa zaštitom osobnih podataka i drugim ograničenjima. Tri tijela javne vlasti koja objavljuju barem jedan skup podataka iz svoje nadležnosti, one koji su objavljeni u zatvorenim formatima, poput PDF-a, navedene skupove trebaju objaviti u otvorenom, strojno čitljivom obliku ili pak omogućiti ekstrakciju, odnosno preuzimanje podataka u otvorenom formatu (npr. XLS, CSV, RDX, JSON itd.).

Povjerenica za informiranje je u svom dosadašnjem radu definirala prioritete skupove podataka koje je potrebno objaviti na lokalnoj i regionalnoj razini, kao što su: za županije: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom; za općine i gradove: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne

prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u osnovnim školama, EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, projekti i programi u zdravstvu i socijalnoj skrbi, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova popis bolnica, ambulanti i liječnika, zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

Ispunjenje zakonske obveze objave registara i baza podataka iz točke 5. jedno je od prioritetnih područja na kojima je potrebno usvojiti dane preporuke i poboljšati razinu proaktivne objave otvorenih podataka.

- **Točka 6.** Tri tijela javne vlasti koja na svojim internetskim stranicama nisu objavila informacije o javnim uslugama koje pružaju, niti potrebne obrasce, odnosno poveznice na e-usluge, trebaju to učiniti na korisnicima pregledan te lako pretraživ i lako dostupan način. Većina od 12 tijela koja jesu objavila tražene informacije, treba način objave uskladiti sa ZPPI, budući da je većina obrazaca raštrkana po stranici, informacije se ne nalaze na jednom, vidljivom mjestu, obrasci se objavljuju u zatvorenom, PDF formatu, podaci nisu potpuni ni pravovremeni itd.

- **Točka 7.** Tri jedinice lokalne samouprave, odnosno tri općine s područja Ličko-senjske županije trebaju objaviti podatke o izvorima financiranja, prijedlog proračuna i usvojeni proračun te izvješća o izvršenju istoga, uključujući financijski izvještaj kojeg dostavljaju FINA-i sukladno Zakonu o računovodstvu. Sva tijela navedene dokumente, a poglavito proračun i financijski izvještaj trebaju objavljivati u otvorenom, strojno čitljivom obliku, poput XLS-a. Također, u odnosu na financijski plan preporuča se minimalno treća razina, a optimalno četvrta razina klasifikacije, a u odnosu na izvršenje minimalno četvrta, a optimalno peta razina klasifikacije.

- **Točka 8.** Devet tijela javne vlasti iz Ličko-senjske županije treba na svojim internetskim stranicama objaviti ažurirane popise korisnika s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, to čine u zatvorenom, PDF formatu. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava.

- **Točka 9.** Tri tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije trebaju objaviti informacije vezane za postupke javne nabave, sa svom potrebnom dokumentacijom, u skladu sa ZPPI i Zakonom o javnoj nabavi. Tijela koja ispunjavaju navedenu zakonsku obvezu također trebaju nadopuniti dostupne informacije objavom, primjerice, popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje ili objavom pravilnika o javnoj nabavi itd. Što se tiče formata objave navedenih informacija, samo dvije općine planove, odnosno registre ugovora o javnoj nabavi objavljuju u otvorenom, XLS formatu, stoga se svim ostalim

tijelima preporučuje objava u otvorenom, strojno čitljivom obliku, osobito registara sklopljenih ugovora o javnoj nabavi.

- **Točke 7., 8. i 9.** Sva tijela javne vlasti trebaju objavljivati sve financijske dokumente, a poglavito proračune, financijske izvještaje, popise donacija i sponzorstava te registre ugovora o javnoj nabavi, u strojno čitljivom formatu, poput XLS-a. S obzirom da se takvi podaci mahom prikazuju tablično, njihova objava u PDF formatu može biti koristan dodatak, ali su u tom slučaju podaci neupotrebljivi s aspekta analize ili druge vrste ponovne uporabe.

- **Točka 10.** Sva tijela javne vlasti trebaju na pregledniji način objavljivati informacije vezane za natječajne postupke, a osobito trebaju ispunjavati dio zakonske obveze iz točke 10., koji se odnosi na objavu ishoda natječajnih postupaka. Pri tome im mogu pomoći *Smjernice za pristup informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupku izbora i imenovanja putem javnih poziva u tijelima javne vlasti*, koje su javno dostupne na stranicama Povjerenika za informiranje, na poveznici <http://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/>, u rubrici Upute i smjernice.

- **Točka 12.** Šest tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije treba na svojim stranicama, unutar zasebne rubrike, potpuno, pravovremeno i na lako pretraživ način, objavljivati zaključke sa službenih sjednica predstavničkih tijela i službene dokumente usvojene na tim sjednicama, kao i informacije o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti.

- **Točka 13.** Četiri jedinice lokalne samouprave trebaju na svojim internetskim stranicama objaviti potpune informacije o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, s podacima za kontakt službenika za informiranje, potrebnim obrascima ili poveznicama te visinom naknade. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama, navedeno trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te da može korisnike dovesti do zabune.

- **Općenito:** Nakon provedenog analitičkog praćenja internetskih stranica, kod određenog broja tijela uočeni su neki zajednički problemi, poput nepreglednosti internetskih stranica, koje nisu orijentirane na korisnika (nisu *user-friendly*), što nije u skladu s načelom lake pretraživosti. Također, primijećeno je da neka tijela neredovito ažuriraju internetske stranice ili određene rubrike, što pak nije u skladu s načelom iz članka 7. ZPPI o pravovremenosti, potpunosti i točnosti informacija koje su u posjedu tijela javne vlasti. Isto tako, često nedostatak određenih rubrika za važne kategorije dokumenata uzrokuje raštrkanost informacija u rubrikama Obavijesti/Vijesti/Novosti. Problem koji se najviše ističe je neobjavljivanje traženih dokumenata u odgovarajućem, otvorenom i strojno čitljivom obliku kao što je XLS, već se informacije pretežno objavljuju u zatvorenom, PDF formatu. Preporuča se tijelima da se konzultiraju sa *Uputom za primjenu članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama o proaktivnoj objavi informacija*, koja je objavljena na stranicama Povjerenika za informiranje.

Ujedno napominjemo da države članice EU-a do 23. rujna 2018. trebaju u svoja nacionalna zakonodavstva preuzeti [Direktivu 2016/2012/EU o pristupačnosti internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora](#), kojom se traži poštivanje određenih načela i tehnike pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija, kako bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. U tom smislu tijela

javne vlasti trebaju osigurati *moгуćnost percepcije* – informacije i sastavni dijelovi korisničkog sučelja moraju biti predstavljeni korisnicima tako da ih mogu percipirati; *operabilnost* – sastavnim dijelovima korisničkog sučelja i navigacije mora se moći upravljati; *razumljivost* – informacije i način rada korisničkog sučelja moraju biti razumljivi; *stabilnost* – sadržaji moraju biti dovoljno stabilni da ih može pouzdano tumačiti širok raspon korisničkih agenata, uključujući pomoćne tehnologije. Ukratko, internetske stranice i aplikacije treba prilagoditi korisnicima, osobito osobama s invaliditetom te drugim ranjivim skupinama, a kako bi im se osigurao jednak tretman i uživanje njihovih prava diljem Unije, posebno prava na slobodno kretanje i boravak na području Unije, slobode poslovnog nastana i slobode pružanja usluga.

U drugom dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze provedbe savjetovanja s javnošću sukladno članku 11. ZZPI.

- Tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije, koja su obveznici provedbe članka 11. ZZPI (jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe s javnim ovlastima), trebaju **provoditi savjetovanja s javnošću** u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost usvajanjem plana savjetovanja. Rezultati praćenja pokazali su da je tijekom razdoblja praćenja samo Ličko-senjska županija provela nekoliko postupaka savjetovanja te da su jedan grad i jedna općina provele za svega jedan dokument postupak savjetovanja, stoga se pred sva tijela javne vlasti ispunjenje navedene zakonske obveze postavlja kao prioritet.

- Savjetovanja s javnošću tijela javne vlasti trebaju provoditi na način propisan člankom 11. ZZPI te ih planirati na godišnjoj razini, pri čemu jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima koje su obveznici provedbe savjetovanja trebaju usvojiti plan savjetovanja te ga ažurirati, odnosno dopunjavati po potrebi tijekom godine. Također, savjetovanja trebaju trajati 30 dana, a eventualne razloge za kraće trajanje treba obrazložiti te po završetku savjetovanja tijela obavezno trebaju objaviti izvješće koje će sadržavati zaprimljene prijedloge i mišljenja, s obrazloženjem za njihovo neprihvatanje. Pri tome bi se trebalo voditi uputama Povjerenice za informiranje, opisanima u *Priručniku za provedbu savjetovanja s javnošću za JLP(R)S* te *Smjernicama za provedbu članka 11. ZZPI*, dostupnima na stranicama Povjerenika za informiranje.

- Ukratko, tijela na svojim službenim internetskim stranicama (po mogućnosti unutar zasebne rubrike ili podrubrike o savjetovanjima s javnošću/pravu na pristup informacijama) trebaju objavljivati sljedeće dokumente:

- plan savjetovanja,
- nacрте akata i drugih dokumenata za koje provode postupak savjetovanja,
- poziv javnosti da se uključi u savjetovanje, s naznačenim trajanjem postupka,
- izvješća o provedenim savjetovanjima.

U trećem dijelu, preporuke se odnose na poboljšanje u provedbi zakonske obveze osiguravanja javnosti rada sjednica sukladno članku 12. ZPPI.

- Svih 15 tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije trebaju **osigurati javnost rada** propisivanjem odredbi o načinu sudjelovanja u radu njihovih predstavničkih tijela i obavještavanjem javnosti o mogućnostima sudjelovanja, odnosno ostvarivanja neposrednog uvida u njihov rad. Potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI od navedene obveze, kojim je propisano da tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad kada se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama za koje postoje ograničenja prava na pristup prema odredbama ZPPI. Također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave.

- Pet tijela javne vlasti koja ne objavljuju dnevne redove sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), treba putem svojih internetskih stranica informirati javnost o dnevnom redu zasjedanja i vremenu njihova održavanja.

- Šest tijela javne vlasti s područja Ličko-senjske županije treba objavljivati zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica te službene dokumente usvojene na tim sjednicama. U slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona.

Povjerenik za informiranje

Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi: Ličko-senjska županija, Analitičko izvješće o praćenju provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, broj 2.5/2017.

Zagreb, rujan 2017.

Pravna osnova: Članak 35. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, NN 25/13, 85/15.

www.pristupinfo.hr

Broj stranica: 35



Imenovanje – nekomercijalno – bez prerađivanja: drugi mogu distribuirati djelo u nekomercijalne svrhe dokle god je djelo cjelovito i u neizmijenjenom obliku, uz isticanje autora