



HRVATSKI SABOR

Klasa: 008-02/10-01/01

Urbroj: 65-10-02

Zagreb, 15. ožujka 2010.

**ZASTUPNICAMA I ZASTUPNICIMA
HRVATSKOGA SABORA**

**PREDSJEDNICAMA I PREDSJEDNICIMA
RADNIH TIJELA**

Na temelju članka 32. stavak 1. podstavak 3. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem *Izvjješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2009. godinu*, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora dostavila Vlada Republike Hrvatske, aktom od 11. ožujka 2010. godine.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Davorina Mlakara, ministra uprave, te Edmonda Miletića i Pavla Matičića, državne tajnike Ministarstva uprave.

PREDSJEDNIK

Luka Bebić



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Klasa: 008-02/10-02/02
Urbroj: 5030109-10-4
Zagreb, 11. ožujka 2010.

REPUBLIKA HRVATSKA
61 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

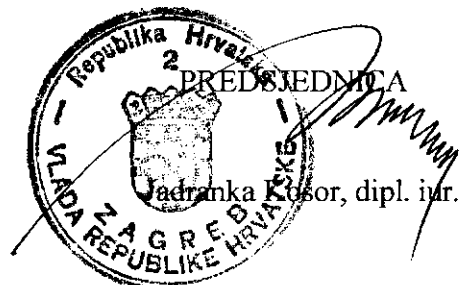
Primljeno:	15 -03- 2010		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.		
008-02/10-01/01	65		
Uredni broj:	Prit.	Vrij.	
50-10-01	1	-	

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2009. godinu

Na temelju članka 25. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 172/2003), Vlada Republike Hrvatske podnosi Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2009. godinu.

Za svoje predstavnike, koji će u njezino ime sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Davorina Mlakara, ministra uprave, te Edmonda Miletića i Pavla Matičića, državne tajnike u Ministarstvu uprave.



**IZVJEŠĆE O PROVEDBI ZAKONA O PRAVU NA
PRISTUP INFORMACIJAMA ZA 2009. GODINU**

SADRŽAJ

1. UVOD.....	3
2. ZAKONODAVNE POSTAVKE O PRISTUPU INFORMACIJAMA.....	3
2.1. TIJELA JAVNE VLASTI I NJIHOVE OBVEZE PREMA ZAKONU.....	4
2.2. OVLAŠTENIK PRAVA NA INFORMACIJU.....	5
2.3. NADZOR NAD PROVOĐENJEM ZAKONA.....	5
4. METODOLOGIJA IZVJEŠĆIVANJA.....	6
5. PREGLED RADA U TIJELIMA JAVNE VLASTI.....	8
6. PROVEDBA NADZORA NAD PRIMJENOM ZAKONA.....	54
7. OCJENA STANJA.....	57

1. U V O D

Sloboda informiranja, a time i pravo na dostupnost informacijama kojima raspolažu tijela javne vlasti jedno je od temeljnih ljudskih prava, koje osim Ustava Republike Hrvatske propisuju i Europska konvencija o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, Konvencija o pristupu informacijama, te međunarodni ugovori.

Otvorenost i javnost rada tijela javne vlasti prema društvu u kojem djeluju, jedna je od temeljnih pretpostavki demokratizacije i modernog društva, borbe protiv korupcije te primjeni osnovnih pravnih, društvenih i ekonomskih postulata.

Pravo na pristup informacijama kao pravni institut, u svijetu je poznat još od druge polovice 18. stoljeća, kad se prvi puta pravno uređuje u Kraljevini Švedskoj, koju kasnije slijede i neke federalne države SAD-a.

Od tada pa sve do danas, trideset zemalja svojim ustavima je zajamčilo ostvarivanje prava na informiranje građana od strane tijela javne vlasti, a više od pedeset država ovo je pravo dodatno uredilo i posebnim zakonima.

Od 2002. godine, dan 28. rujna, u cijelom se svijetu obilježava kao međunarodni dan „Građani imaju pravo znati“, kako bi se podigla svijest građana o tom važnom pravu.

U Republici Hrvatskoj pravo građana na traženje i dobivanje informacija normativno je regulirano krajem 2003. godine.

2. ZAKONODAVNE POSTAVKE O PRISTUPU INFORMACIJAMA

Zakon o pravu na pristup informacijama donesen je na sjednici Hrvatskog sabora 15. listopada 2003. godine, objavljen u »Narodnim novinama« broj 172/03, (dalje u tekstu: Zakon), a stupio je na snagu dana 7. studenog 2003. godine.

Cilj Zakona je omogućiti i osigurati ostvarivanje prava na pristup informacijama fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti, čime se namjerava postići i kontroliranje njihovog rada.

Pravo na pristup informacijama temelji se na načelima koja moraju poštivati tijela javne vlasti u provedbi Zakona.

Zainteresiranim ovlaštenicima prava na informaciju tijela javne vlasti moraju svaku informaciju koju posjeduju, raspolažu ili nadziru učiniti dostupnom. Ovlaštenika prava na informaciju (dalje u tekstu: ovlaštenik) tijelo javne vlasti također je dužno obavijestiti, da li traženom informacijom raspolaže.

Tijela javne vlasti dužna su pružiti, odnosno objaviti potpunu i točnu informaciju. Pruženom informacijom ovlaštenik može slobodno raspolagati i javno ju iznositi.

Svi su ovlaštenici ravnopravni u ostvarivanju prava na pristup informacijama pred tijelima javne vlasti, odnosno ono im mora biti omogućeno na jednak način i pod jednakim uvjetima. Temeljem navedenog, tijela javne vlasti ne smiju ni jednog ovlaštenika staviti u povoljniji položaj u odnosu na drugoga.

Ostvarivanje prava na pristup informacijama iznimno se može ograničiti u slučajevima i na način propisan zakonom a tijelo javne vlasti obvezno je kod uskrate informacije donijeti rješenje s navođenjem razloga uskrate informacije.

2.1. TIJELA JAVNE VLASTI I NJIHOVE OBVEZE PREMA ZAKONU

Obveznici koji su dužni postupati temeljem odredbi Zakona su „tijela javne vlasti“ koje je Zakon definirao kao državna tijela, tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe s javnim ovlastima i druge osobe na koje su prenesene javne ovlasti.

Pojam javne ovlasti određen je Zakonom o sustavu državne uprave (»Narodne novine« broj 15/00, 127/00, 59/01, 190/03 - pročišćeni tekst, 199/03 i 79/07), na način da su samo poslovi državne uprave, i to neposredna provedba zakona, donošenje propisa za njihovu provedbu, obavljanje upravnog nadzora te drugi upravni i stručni poslovi, poslovi javnih ovlasti.

Zakon o sustavu državne uprave, propisuje da se posebnim zakonom određeni poslovi državne uprave koji su od javnog interesa, mogu prenijeti tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ili drugim pravnim osobama koje na temelju zakona imaju javne ovlasti.

Zakonskim odredbama propisani su i načini ostvarivanja prava na informaciju.

Bez obzira na pojedinačne zahtjeve ovlaštenika, **tijela javne vlasti dužna su informacije kojima raspolažu redovito objavljivati kako je to određeno posebnim zakonom ili drugim općim aktom**, ali obvezno su ih dužna jedanput mjesečno učiniti dostupnim javnosti na primjeren i dostupan način.

Pristup traženim informacijama omogućava se i **neposrednim pružanjem informacije** ovlašteniku koji je podnio zahtjev, kao i **pružanjem na uvid dokumenta** koji sadrži traženu informaciju i **pravljem njegove preslike** te **dostavom preslika** predmetnih dokumenata ovlašteniku, odnosno na druge načine kojima se ostvaruje pravo na slobodan pristup informacijama.

Ukoliko je zatražena informacija već objavljena, tijelo javne vlasti obvezno je bez odgode obavijestiti podnositelja zahtjeva gdje je, kada i kako tražena informacija objavljena.

Kad se od tijela javne vlasti zatraži informacija kojom ono ne raspolaže ali ima saznanja o tome tko je nadležan pružiti traženu informaciju, ono je dužno bez odgode a najkasnije u roku od 8 dana od dana zaprimanja zahtjeva, zahtjev ustupiti nadležnom tijelu te o tome obavijestiti podnositelja zahtjeva, odnosno ovlaštenika.

Tijela javne vlasti dužna su ovlašteniku omogućiti pristup informaciji najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva, o čemu se ne donosi posebno rješenje o prihvaćanju zahtjeva za pristup informaciji, već se o tome sastavlja službena zabilješka.

Neovisno o obvezama koje se odnose na ovlaštenika odnosno korisnika informacija, tijelo javne vlasti ima i druge obveze koje se odnose na ustroj i organizaciju obavljanja u svezi s pružanjem informacija:

- donijeti odluku kojom će odrediti posebnu **službenu osobu** mjerodavnu za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama;
- ustrojiti **katalog informacija**;
- voditi poseban **službeni upisnik** o ostvarivanju prava na pristup informacijama;
- **izvješćivanje** o ostvarivanju prava na pristup informacijama.

2.2. OVLAŠTENIK PRAVA NA INFORMACIJU

„Ovlaštenika prava na informaciju“ Zakon određuje kao svaku domaću ili stranu fizičku ili pravnu osobu, koja od tijela javne vlasti zahtijeva pristup određenoj informaciji.

Za ostvarivanje prava na pristup informacijama ovlaštenik podnosi usmeni ili pisani zahtjev nadležnom tijelu javne vlasti. Ovlašteniku se mora pružiti potpuna i točna informacija u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva.

U slučajevima uskrate zatražene informacije ovlaštenik ima pravo izjaviti žalbu čelniku nadležnog tijela javne vlasti u roku 8 dana, od dana zaprimanja rješenja kojim se njegov zahtjev odbija. O žalbi se mora odlučiti bez odgode a najkasnije u roku od 15 dana od dana podnošenja žalbe. Ukoliko se žalba odbija, može se pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske. Postupak po tužbi je hitan.

2.3. NADZOR NAD PROVOĐENJEM ZAKONA

Nadzor nad provođenjem Zakona o pravu na pristup informacijama obavlja Ministarstvo uprave.

U provođenju upravnog nadzora u odnosu na tijela javne vlasti Ministarstvo nadzire zakonitost njihova rada i postupanja u provedbi Zakona.

S tim u svezi Ministarstvo zahtjeva izvješća, podatke i druge obavijesti o obavljanju poslova tijela javne vlasti vezanih za provedbu odredbi Zakona te postupa po predstavkama ovlaštenika u svezi ostvarivanja prava na informaciju.

Temeljem Zakona o upravnoj inspekciji, Upravna inspekcija Ministarstva uprave provodi inspekcijski nadzor nad primjenom odredbi Zakona.

Radi jedinstvenog pristupa u izvješćivanju a sukladno Zakonom utvrđenim obvezama tijela javne vlasti, Ministarstvo je utvrdilo osnovnu metodologiju izvješćivanja.

4. METODOLOGIJA IZVJEŠĆIVANJA

Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2009. godinu, sastavljeno je prema izvješćima 688 tijela javne vlasti i u njima navedenim podacima.

Metodologija izvješćivanja temelji se na obveznoj dostavi sljedećih podataka:

1. Brojčani podaci:

- zaprimljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini;
- riješenih zahtjeva do 31. prosinca 2009. godine;
- neriješenih zahtjeva do 31. prosinca 2009. godine, kao i razloge zbog čega nisu riješeni;
- zahtjeva riješenih u roku (članak 12. Zakona), kao i broj riješenih zahtjeva izvan roka, uz navođenje razloga zašto nisu riješeni u roku;
- ustupljenih zahtjeva (članak 13. Zakona) i zahtjeva kojima je produžen rok rješavanja (članak 14. Zakona);
- zahtjeva kojim se tražio ispravak odnosno dopuna informacije (članak 16. Zakona);

2. Način rješavanja i vrsta traženih informacija

- na koji način su zahtjevi riješeni, prihvaćeni – ukupan broj, odbijeni – ukupan broj;
- zahtjevi o kojima je doneseno rješenje o odbijanju kao i razloge odbijanja;
- opis traženih informacija grupiranih po području iz djelokruga rada tijela s pojašnjenjem koje se informacije najčešće traže;

3. Pravni lijekovi i njihovo korištenje

- uložene žalbe čelniku tijela – tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, uz naznaku kako su riješene i da li su rješavane u roku (članak 17. Zakona);
- uložene žalbe zbog šutnje administracije kao i razloge zbog kojih je došlo do šutnje;
- uložene tužbe s opisom razloga iz kojih su najčešće ulagane;
- podnesene prekršajne prijave (članak 26. Zakona) te preslike prekršajnih rješenja;

4. Naknade i pristojbe

- podatak o naplaćenom iznosu stvarnih materijalnih troškova (članak 19. Zakona);
- podatak da li se na zahtjeve naplaćuje upravna pristojba i u kojem iznosu;

5. Objavljivanje i tajnost podataka

- opisati način objavljivanja informacija s naznakom koje se informacije objavljuju (članak 20.);
- da li je nekim internim aktom, odlukom i sl. informacija kojom tijelo raspolaže, proglašena službenom ili poslovnom tajnom.

Uz sve naznačeno, radi provedbe nadzora potrebno je bilo dostaviti:

6. obrazloženje kao i razloge ukoliko nije imenovan službenik za informiranje i nije ustrojen katalog informacija (članak 22. Zakona);
7. mjere i radnje koje su poduzete u smislu provođenja Zakona, te prijedlozi o što učinkovitijoj provedbi Zakona;
8. mišljenje o problemima u provedbi Zakona, te prijedlozi za njegovu izmjenu ili dopunu.

Radi mogućnosti analiziranja razloga uskrate prava na informaciju, od tijela javne vlasti zatražena je dostava preslike rješenja o odbijanju zahtjeva, te preslike presuda ili rješenja Upravnog suda u rješavanju po tužbama.

Pripremu i izradu godišnjeg izvješća uvijek otežava nepoštivanje rokova za njihovu dostavu od strane većine tijela javne vlasti. Najveći broj izvješća dostavljen je tijekom mjeseca veljače, što skraćuje rok objedinjavanja podataka i pravodobnu pripremu Izvješća za razmatranje pred nadležnim tijelima.

Pritom se kao posebni problem ističe potreba za traženjem dodatnih pojašnjenja jer izvješća sadrže djelomične ili nejasno definirane podatke.

U nastavku Izvješća daje se pregled rada u tijelima javne vlasti u svezi s pravom na pristup informacijama, uz napomenu da su primjeri konkretnog postupanja naznačeni samo za tijela koja su ih dostavila i koja ukazuju na način njihova postupanja.

Na kraju izvješća, u prilogima iskazani su tabelarni i grafički podaci o zaprimljenim zahtjevima u 2009. godini, s naznakom njihova rješavanja te pregled zaprimljenih zahtjeva u prethodnim godinama, koji su bili dostupni.

5. PREGLED RADA U TIJELIMA JAVNE VLASTI

1. HRVATSKI SABOR

Hrvatski sabor je u 2009. godini primio ukupno 28 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Fizičke osobe podnijele su 15 zahtjeva za pristup informacijama, a 13 zahtjeva su podnijele pravne osobe.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama odnosili su se na davanje informacija o radu Sabora, prijedloge akata, tekstove fonograma, te informacije o zakonodavnoj aktivnosti Sabora.

Informacije koje posjeduje, kojima raspolaže ili nadzire Sabor Republike Hrvatske nalaze se u katalogu informacija objavljenom na službenim Internet stranicama Sabora.

Nije bilo uložениh žalbi ni tužbi Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Niti jedna informacija kojom Sabor raspolaže, nije označena određenim stupnjem tajnosti.

2. URED PREDSDJEDNIKA REPUBLIKE

Ured predsjednika Republike Hrvatske je u 2009. godini primio 5 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 4 zahtjeva su prihvaćena,
- 1 zahtjev je odbijen.

Sve zahtjeve su podnijele fizičke osobe, te su svi riješeni u zakonom propisanom roku.

Zahtjevi su se odnosili na traženje uvida u Odluku o plaćama djelatnih vojnih osoba, vojnih službenika i namještenika, arhivsku građu vezanu uz sigurnosnu situaciju u Šibeniku 1993. godine, informacije o djelovanju tajnih službi, informacije o oduzimanju odličja generalima, te informacije vezane uz raspisivanje javnog natječaja za izgradnju dječjeg odmarališta.

Nije bilo uložениh žalbi niti podnesenih prekršajnih prijava.

Informacije koje u smislu odredaba Zakona posjeduje Ured predsjednika Republike Hrvatske, objavljuju se u službenom listu Republike Hrvatske »Narodnim novinama«, te na službenim Internet stranicama Ureda.

Službenik za informiranje je imenovan, a u tijeku je ustrojavanje kataloga informacija.

Primjer zahtjeva koji je odbijen:

Opis: M.P. iz Zagreba, zatražio je od Ureda predsjednika RH podatke o radu ili suradnji B.S. iz Zagreba, s bilo kojim oblikom organiziranja tajne policije, te rada ili suradnje s formalnim i neformalnim oblicima ratnog ili terorističkog kriminala.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, budući da Ured ne raspolaže, ne nadzire, niti ima saznanja gdje se tražene informacije nalaze.

3. USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ustavni sud Republike Hrvatske je u 2009. godini primio 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Sve zahtjeve su podnijele fizičke osobe.

Svi primljeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Ustavni sud objavljuje podatke o svom radu, važnije odluke i rješenja na službenim Internet stranicama Suda.

4. VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

Vlada Republike Hrvatske je u 2009. godini primila 32 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 22 zahtjeva su prihvaćena,
- 10 zahtjeva je ustupljeno.

Informacije koje su se najčešće tražile od Vlade RH bile su vezane za njen rad.

Odredene informacije kojima Vlada RH raspolaže, internim aktima proglašene su službenom tajnom.

Vlada RH informacije objavljuje na svojim službenim Internet stranicama.

5. SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNE SLUŽBE

Sigurnosno-obavještajna agencija je u 2009. godini primila 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te su oba prihvaćena i riješena u zakonom propisanom roku.

Po zahtjevima nije bilo ostvarenih materijalnih troškova.

Prema naravi poslova koje Agencija obavlja, te odredaba Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske, informacije se ne objavljuju nego Agencija o njima izvješćuje, sukladno odredbama članka 55. i 56. navedenog Zakona.

Informacije kojima Agencija raspolaže tajne su po odredbama Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske.

Operativno-tehnički centar za nadzor telekomunikacija - OTC u 2009. godini nije primio niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama. OTC državno je tijelo u okviru sigurnosno-obavještajnog sustava, ustrojeno na temelju Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu, koje je započelo s radom 2008. godine.

6. PRAVOBRANITELJICA ZA DJECU

Ured pravobraniteljice za djecu u 2009. godini nije zaprimio niti jedan zahtjev za ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Način objavljivanja informacija uređen je katalogom informacija koji je objavljen na službenim Internet stranicama Ureda.

Odlukom o tajnosti podataka utvrđeni su podaci koji se u poslovanju Ureda pravobraniteljice za djecu smatraju tajnim, stupnjevi tajnosti podataka, označavanje tajne, dužnost čuvanja tajnih podataka, ovlasti za priopćavanje tajne, zaštita i postupanje s tajnim podacima, kao i druge okolnosti od interesa čuvanja tajne.

Ured pravobraniteljice za djecu redovito objavljuje statističke podatke po podnesenim prijavama povrede prava djeteta po određenim kategorijama (broj prijave u godini, okončani predmeti, prijave u radu, prijave po županijama, prijave po povredama prava), godišnje izvješće o radu Ureda, informacije o usklađenosti hrvatskih propisa koji se odnose na zaštitu prava i interesa djece s odredbama Ustava Republike Hrvatske, Konvencije o pravima djeteta, drugim međunarodnim ugovorima i drugo.

7. PUČKI PRAVOBRANITELJ

Ured pučkog pravobranitelja je u 2009. godini primio jedan zahtjev za ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Zahtjev je podnijela jedna udruga u ime fizičke osobe, kojemu je udovoljeno.

U izvješću nije navedeno koja se informacija tražila od Ureda.

8. PRAVOBRANITELJICA ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA

Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova u 2009. godini nije imao zaprimljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Podaci o radu Ureda dostupni su na njegovim službenim Internet stranicama.

9. PRAVOBRANITELJICA ZA OSOBE S INVALIDITETOM

Ured pravobraniteljice za osobe s invaliditetom u 2009. godini nije imao zaprimljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Niti jednim internim aktom Ureda pravobraniteljice ni jedna informacija kojom Ured raspolaže, nije proglašena službenom ili poslovnom tajnom.

Ured je ustrojio katalog informacija i imenovao službenika za informiranje.

10. MINISTARSTVA -zbirno

Ministarstva su u 2009. godini primila 705 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 603 zahtjeva su prihvaćena,
- 44 zahtjeva su odbijena,
- 30 zahtjeva je ustupljeno,
- 28 zahtjeva nije riješeno.

10.1 MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 3 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Nije bilo podnesenih tužbi i prekršajnih prijava.

Od Ministarstva su se tražile informacije o sadržaju nacрта međudržavnog sporazuma o rješenju graničnog pitanja između Republike Hrvatske i Republike Slovenije iz 2001. godine, dva zahtjeva su se odnosila na izdavanje prethodne suglasnosti za proizvodnju naoružanja i vojne opreme, sukladno Zakonu o proizvodnji, remontu i prometu naoružanja i vojne opreme.

10.2 MINISTARSTVO FINACIJA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 33 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 24 zahtjeva su prihvaćena,
- 7 zahtjeva je odbijeno,
- 2 zahtjeva je ustupljena.

Fizičke osobe podnijele su 24 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, 9 zahtjeva podnijele su pravne osobe.

U zakonom propisanom roku riješena su 32 zahtjeva, dok je 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama riješen izvan roka.

Doneseno je 7 rješenja o odbijanju zahtjeva radi čuvanja poslovne, odnosno porezne tajne.

Uz izvješće nisu dostavljene preslike rješenja kojima se zahtjevi odbijaju.

Najčešće tražene informacije iz djelokruga rada užeg djela Ministarstva, vezane su uz pitanja financiranja jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, uplate i isplate sredstava iz državnog proračuna Republike Hrvatske, podatke iz Registra koncesija Ministarstva, informacije o isplati naknade za štetu, i slično.

Poreznoj upravi najčešće su postavljana pitanja o iznosima plaćenih poreza i doprinosa za pravne i fizičke osobe, o ugovorima o kupoprodaji i najmu nekretnina, te su se tražile informacije o poduzetim mjerama u nadzoru poslovanja poreznih obveznika.

Carinska uprava davala je odgovore na pitanja o utvrđivanju carinskih vrijednosti, zaštiti prava industrijskog vlasništva, davala su se pojašnjenja carinskih postupaka i procedura, i dr.

Nije podnesena ni jedna žalba zbog šutnje administracije.

Odredene informacije kojima Ministarstvo raspolaže proglašene su službenom, poslovnom i poreznom tajnom, Uputom Porezne uprave Središnjeg ureda KLASA: 215-01/02-01/36 i Pravilnikom o zaštiti tajnosti podataka Ministarstva financija KLASA: 804-04/04-01/1, te Općim poreznim zakonom.

10.3 MINISTARSTVO OBRANE

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 39 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 31 zahtjev je prihvaćen,
- 8 zahtjeva je odbijeno.

Od Ministarstva se tražio uvid u dokumente, tražila su se očitovanja o statusnim pitanjima, presudama i općenito o djelovanju Vojnostegovnog suda, kao i ostalih ustrojstvenih jedinica Ministarstva.

Uložene su 3 žalbe na rješenja kojima se zahtjevi odbijaju.

Pokrenuta su dva upravna spora, te donesene dvije sudske presude.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: „Šezdesetšesta P“ Zadruga za izgradnju prometnica iz Zagreba, podnijela je zahtjev kojim od Ministarstva obrane traži sljedeće informacije: Izvješće ministra obrane Jozе Radoša upućeno 18. travnja 2000. godine Goranu Graniću, potpredsjedniku Vlade RH; popisnu listu za 122 cestovna motorna vozila u vlasništvu 66. pukovnije za izgradnju cesta, na korištenju u Ministarstvu obrane s pregledom njihova terenska rasporeda; popisnu listu za 9 cestovnih i zračnih motornih vozila u vlasništvu 66. pukovnije za izgradnju cesta, na korištenju u Ministarstvu s pregledom terenskog rasporeda, te popisnu listu za 20 cestovnih motornih vozila u vlasništvu 66. pukovnije za izgradnju cesta na korištenju u Ministarstvu s pregledom terenskog rasporeda.

Ishod: Zahtjev je odbijen radi zaštite učinkovitog, neovisnog i nepristranog vođenja sudskog postupka koji je u tijeku između podnositelja zahtjeva i Republike Hrvatske.

2. Opis: I.B. iz Splita, zatražio je podatak o broju osuđenih i nečasno otpuštenih djelatnih vojnih osoba iz sustava oružanih snaga Republike Hrvatske po osnovi pravomoćnih presuda, opisanih u člancima 213. i 215. Kaznenog zakona, po godinama od 1992. do 2008. godine.

Zahtjev je odbijen budući da službene evidencije koje se vode u Ministarstvu ne omogućuju pregled broja navedenih djelatnih vojnih osoba po godinama.

Izjavljena je žalba protiv rješenja kojim se zahtjev odbija.

Žalba je odbijena kao neosnovana budući da žalbeni navodi nisu utemeljeni i ne postoje razlozi radi kojih bi se osporavano rješenje izmijenilo.

Ishod: Protiv rješenja kojim je odbijena žalba, podnositelj zahtjeva I.B. podnio je tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Tužba je odbijena kao neosnovana, budući da je Sud iz spisu predloženih podnesaka Ministarstva kao tuženog, utvrdio da ono ne raspolaže traženim informacijama.

3. Opis: M.K. iz Boraje, zatražio je od Ministarstva podatke o ukupnom broju nečasno otpuštenih djelatnih vojnih osoba iz Ministarstva obrane i Oružanih snaga Republike Hrvatske, po osnovi opravdane sumnje počinjenja kaznenog djela za koje se progon vrši po službenoj dužnosti, opisano u članku 272. stavku 3. Kaznenog zakona, po godinama od 1992. do 2009. godine.

Zahtjev je odbijen jer službene evidencije koje vodi Ministarstvo, ne omogućavaju iskazivanje traženog podatka.

Protiv rješenja kojim je zahtjev odbijen, izjavljena je žalba.

Ishod: Žalba je odbijena kao neosnovana, budući da su u drugostupanjskom postupku rješavajući po žalbi, žalbeni navodi utvrđeni kao neutemeljeni, te je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih bi se osporavano rješenje trebalo izmijeniti.

10.4 MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 79 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 72 zahtjeva su prihvaćena,
- 7 zahtjeva je odbijeno.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: M.P. iz Črečana, zatražio je od Ministarstva, Policijske uprave međimurske, pritužbom na rad policijskih službenika, pozivajući se na Zakon, dostavu osobnih podataka policijskih službenika iz Prekršajnog naloga broj: 511-21-03/2-13/2129-08, radi pokretanja privatne tužbe.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona, radi zaštite osobnih podataka. U obrazloženju rješenja navodi se da se navodi iz pritužbi provjeravaju od strane policijskih službenika zaduženih za zakonitost postupanja u Policijskoj upravi međimurskoj, te će građanin o rezultatima provjere biti pismeno izvješćen, sukladno zakonskim odredbama.

2. Opis: M.K. iz Zagreba, zatražio je od Ministarstva sve podatke o vozilima koji se vode u informacijskom sustavu Ministarstva, bez obzira na vremensko razdoblje. Podnositelj je obaviješten da mu Ministarstvo može dostaviti sve podatke o vozilima koji se prikupljaju i obrađuju prilikom registracije vozila, osim osobnih podataka o vlasnicima i njihovim adresama, te podatak o registracijskoj oznaci i broju šasije motora.

Takva obrada se naplaćuje temeljem članka 12. Rješenja o utvrđivanju cijena posebnih troškova nastalih radom Ministarstva, broj: 511-01-52-16151-05 (»Narodne novine« broj 147/05), od 14. prosinca 2005. godine.

Podnositelj zahtjeva izjavio je žalbu jer nije suglasan s cijenom troškova radi pružanja traženih informacija.

Ishod: Žalba je odbijena.

3. Opis: I.V. iz Zagreba, zatražila je od Ministarstva dostavu podataka o popisu svih zaposlenika MUP-a, s podacima o njihovoj stručnoj spremi.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan, sukladno članku 8. Pravilnika o tajnosti službenih podataka MUP-a («Narodne novine» broj 25/08), kojim su oznakom OGRANIČENO označeni svi podaci i izvori podataka o policijskim službenicima, državnim službenicima i namještenicima MUP-a, koji su sadržani u kadrovskim i drugim zbirkama, ako nisu klasificirani drugim stupnjevima tajnosti, osim podataka koji se u potvrdama izdaju na zahtjev djelatnika Ministarstva.

Svi primljeni zahtjevi riješeni su u zakonom propisanom roku.

Od Ministarstva su se najčešće tražili uvidi i preslike spisa.

U tijeku je rješavanje jedne tužbe pred Upravnim sudom RH.

10.5 MINISTARSTVO PRAVOSUĐA

Ministarstvo pravosuđa je u 2009. godini primilo 21 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 15 zahtjeva je prihvaćeno,
- 3 zahtjeva su odbijena,
- 3 zahtjeva su ustupljena.

Svi zahtjevi su riješeni u zakonom propisanom roku.

U izvješću nisu navedeni podaci o tome koje su se informacije tražile od Ministarstva.

Primjer zahtjeva koji je odbijen:

Opis: I.B. iz Splita, zatražio je od Ministarstva podatak o broju neriješenih predmeta u postupcima radi lišavanja roditeljske skrbi na području Splitsko-dalmatinske županije.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2., s obzirom da Ministarstvo ne raspolaze traženim podacima. U obrazloženju rješenja Ministarstva navodi se kako Ministarstvo prikuplja podatke o pravomoćno okončanim postupcima radi lišavanja prava na roditeljski skrb, te da je takve podatke u mogućnosti dati u svakom trenutku.

10.6 MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 5 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je odbijen.

Nije bilo uloženi žalbi ni tužbi zbog šutnje administracije.

U izvješću nisu navedene informacije koje su se tražile od Ministarstva.

Informacije kojima raspolaže Ministarstvo objavljuju se na njegovim službenim Internet stranicama.

Niti jedan akt nije proglašen službenom ili poslovnom tajnom.

Primjer zahtjeva koji je odbijen:

Opis: I.V. iz Zagreba, zatražila je od Ministarstva popis svih njegovih zaposlenika, s oznakama za svakog od njih kojoj stručnoj spremi pripadaju.

Ministarstvo je u zakonskom roku dostavilo tražene informacije kao kumulativni popis službenika i namještenika po stručnoj spremi, na način koji nije u suprotnosti s odredbama Zakona o radu i Zakona o zaštiti osobnih podataka.

Ishod: Podnijeta je žalba radi nepružanja odgovora koja je odbijena temeljem odredbe članka 8. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama, članka 11. stavka 3. Zakona o zaštiti osobnih podataka i članka 29. Zakona o radu.

10.7 MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 18 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 11 zahtjeva je prihvaćeno,
- 4 zahtjeva su odbijena,
- 3 zahtjeva su ustupljena.

Fizičke osobe su podnijele 8 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a 10 zahtjeva su podnijele pravne osobe.

Dva primljena zahtjeva su riješena izvan zakonom propisanog roka, zbog složenosti predmeta i dodatnog prikupljanja podataka.

Od Ministarstva su se tražile informacije vezane uz rad njegovih resora kao npr. informacije o popisu osoba i institucija koje su sudjelovale u pripremi nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika, s preslikama dostavljenih mišljenja na navedeni nacrt; informacije o praćenju procesa izgradnje luke nautičkog turizma Zirona u Drveniku Velikom; preslika ugovora o koncesiji pomorskog dobra; podaci o provedenim inspekcijskim nadzorima, i slično.

Tražili su se i podaci o visini isplaćenih plaća ministru, od imenovanja do datuma podnošenja zahtjeva, te informacije o korištenju službenih prostora Ministarstva.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni, svi podneseni od iste osobe:

1. Opis: L.L. odvjetnik iz Zagreba, zatražio je od Ministarstva informacije vezane uz postupanje inspekcije cestovnoj devijaciji na autocesti A1 – na južnom portalu Tunela Mala Kapela, radi vođenja postupka zbog prometne nesreće koja se dogodila 6. ožujka 2007. godine.

Na traženje Ministarstva podnositelj je svoj zahtjev nadopunio traženom kopijom punomoći, te s odgovorima vezanim za isti predmet od strane Hrvatskih autocesta d.o.o.

Zahtjev je djelomično odbijen temeljem odredbe članka 8. stavka 2. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, dok je udovoljeno u dijelu kojim se tražilo očitovanje o poduzetom i utvrđenom, vezano uz predmetnu prometnu nesreću.

Ishod: Na rješenje kojim se zahtjev djelomično odbija, izjavljena je žalba koja je odbačena kao nepravovremena.

2. Opis: L.L. odvjetnik iz Zagreba, zatražio je od Ministarstva informacije vezane za postupanje inspekcije cesta na državnoj cesti D 8 u mjestu Vrbica na području Grada Dubrovnika, radi vođenja postupka zbog prometne nesreće koja se dogodila 23. lipnja 2008. godine.

Zahtjev je djelomično odbijen radi zaštite vođenja sudskog postupka, sukladno odredbama gore opisanog primjera.

Ishod: Na rješenje kojim se zahtjev djelomično odbija izjavljena je žalba koja je odbijena kao neosnovana, te je potvrđena pravna osnovanost pobijanog rješenja.

10.8 MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 9 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 5 zahtjeva je prihvaćeno,
- 4 zahtjeva nisu riješena.

Fizičke osobe su podnijele 3 zahtjeva, a 6 zahtjeva su podnijele pravne osobe.

Od Ministarstva su se tražile informacije vezane za korisnike potpora, korisnike kapitalnih ulaganja, informacije o ergeli arapskih konja Višnjica, novi Zakon o morskom ribarstvu, subvencije poduzetnicima i slično.

Četiri zahtjeva koja nisu riješena, nisu riješeni radi prikupljanja i obrade traženih podataka.

10.9 MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 289 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 261 zahtjev je prihvaćen,
- 10 zahtjeva je odbijeno,
- 10 zahtjeva je ustupljeno,
- 8 zahtjeva nije riješeno.

Informacije koje su se najčešće tražile, bile su vezane uz pitanje postupanja inspekcije, kao npr. postupanje u inspekcijskim nadzorima; za područje zaštite okoliša, odnosno tražili su se uvidi u studije o utjecaju na okoliš ili uvidi u dokumentaciju vezanu za tvrtke kojima su izdane suglasnosti za obavljanje poslova gospodarenja otpadom.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

Opisi s ishodom: Odbijen je zahtjev kojim su se tražile informacije kojima Ministarstvo ne raspolaže, a ovlašteniku je informacija kojom ono raspolaže pružena u periodu od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva.

Četiri su zahtjeva odbijena radi zaštite upravnog postupka koji je u tijeku.

Jedan zahtjev je odbijen osobi koja se obratila kao ovlaštenik prava na informaciju iako je stranka u upravnom postupku za koji traži informacije, te je upućen na primjenu članka 80. Zakona o općem upravnom postupku.

Jedan zahtjev je odbijen jer je ovlašteniku informacija pružena na drugi način, odnosno u inspekcijskom postupku, u periodu od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva.

Tri zahtjeva su odbačena jer ovlaštenici nisu u zakonom propisanom roku nadopunili nepotpune i nerazumljive zahtjeve.

Podnijeto je 6 tužbi Upravnom sudu RH.

Dvije tužbe Sud je odbio, u dva spora rješenjem je obustavio postupke, a za dva spora čeka se odluka Suda.

Ministarstvo je naplatilo stvarne materijalne troškove u iznosu od 2.124,00 kn, nastale pravljenjem preslika traženih dokumenata.

Do 31. prosinca 2009. godine nije riješeno 8 zahtjeva, s obzirom da su stigli krajem prosinca te je rok za njihovo rješavanje dospio u 2009. godini, od kojih je 6 riješeno u roku, a za 2 se tražilo produženje roka za rješavanje.

10.10 MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 67 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 49 zahtjeva je prihvaćeno (21 je riješen u roku, 28 izvan roka),
- 6 zahtjeva je ustupljeno,
- 12 zahtjeva nije riješeno.

Glavni razlozi nerješavanja zahtjeva do 31. prosinca 2009. godine ili u roku, bili su brzina dostave i kvaliteta podloge za izradu odgovora po zahtjevima za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te je primljeno i nekoliko požurnica za rješavanje.

Od Ministarstva su se tražile informacije o objavi nacrtu zakona i podzakonskih akata na njegovim službenim Internet stranicama, te su se većinom tražili uvidi u spise predmeta i djelokrug rada njegovih uprava, te dostava dokumentacije iz njihova djelokruga.

Uložena je jedna žalba zbog šutnje administracije.

Do ulaganja žalbe došlo je zbog nepostupanja nadležne uprave po zahtjevu službenika za informiranje, niti po njegovim opetovanim zamolbama i požurnici. Podnositelj zahtjeva je istovjetan zahtjev uputio direktno nadležnoj upravnoj organizaciji, koja je odgovorila podnositelju, a službenika za informiranje Ministarstva obavijestila o učinjenom.

Ministarstvo je radi učinkovitijeg kontakta s građanima otvorilo besplatan telefon tzv. „Bijeli telefon“ na koji građani mogu podnijeti predstavke, pritužbe, pohvale i prijedloge za ostvarivanje prava na zdravstvenu zaštitu.

10.11 MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 8 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 4 zahtjeva je prihvaćena,
- 2 zahtjeva su ustupljena,
- 2 zahtjeva nisu riješena.

Fizičke osobe su podnijele 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a pravne osobe su podnijele 2 zahtjeva.

Zahtjevi su bili vezani za provođenje vrednovanja eksperimentalne provedbe programa zdravstvenog odgoja i obrazovanja, tražila se dostava podataka o radnim mjestima s posebnim uvjetima rada i poslovima, odnosno radnim mjestima s izvorima opasnosti, te popis radnika koji rade na tim poslovima, podaci o postupcima edukacije plivača, te se tražila dostava dokumentacije vezane za ustroj Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo.

10.12 MINISTARSTVO KULTURE

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 13 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Fizičke osobe podnijele su 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a pravne osobe su podnijele 9 zahtjeva.

Svi primljeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Nije bilo uloženi žalbi ni tužbi Upravnom sudu RH.

Najčešće se traže informacije vezane za ocjenu prihvatljivosti zahvata u prirodi.

10.13 MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA I MEĐUGENERACIJSKE SOLIDARNOSTI

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 83 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Fizičke osobe su podnijele 82 zahtjeva, a pravne osobe podnijele su 1 zahtjev.

Svi primljeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Nije bilo uloženi žalbi ni tužbi Upravnom sudu RH.

Podnositelji zahtjeva, fizičke osobe, tražili su informacije vezane za stambeno zbrinjavanje, rješavanje priznavanja statusa ratnih vojnih invalida, udjele u Fondu hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji, te vezano za ažuriranje podataka u Jedinostvenom registru, informacije o ukupnom broju odobrenih subvencija braniteljskim zadrugama koje imaju sjedište u općinama Velika Gorica, Pokupsko, Kravarsko, za godine od 2005. do 2008. godine, i ostale informacije iz resora Ministarstva.

10.14 MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 14 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 11 zahtjeva je prihvaćeno,
- 2 zahtjeva su ustupljena,
- 1 zahtjev nije riješen.

Prilikom rješavanja 7 primljenih zahtjeva došlo je do prekoračenja zakonskog roka za rješavanje zahtjeva, radi prikupljanja i obrade traženih podataka.

Fizičke osobe podnijele su 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, dok su 10 zahtjeva podnijele pravne osobe.

Od Ministarstva su se tražile informacije vezane uz tematiku stambenog zbrinjavanja na području od posebne državne skrbi, vodnog gospodarstva, lovstva, šumarstva, te iz područja regionalne i lokalne infrastrukture.

Nije bilo uloženi žalbi, dok je podnesena jedna tužba Upravnom sudu RH od strane fizičke osobe.

Odredene informacije u katalogu informacija kroz oznaku „C“, označene su određenim stupnjem tajnosti podataka.

10.15 MINISTARSTVO TURIZMA

Ministarstvo je u 2009. godini primilo 9 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 7 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je odbijen,
- 1 zahtjev je ustupljen.

Zahtjev kojim se tražio podatak o cijeni dnevnog najma turističkog apartmana u sezoni od 1. svibnja do 30. rujna za 2006., 2007. i 2008. godinu odbijen je, jer tražene podatke Ministarstvo ne posjeduje niti nadzire.

Ostale informacije koje su se tražile bile su vezane za rad turističkih zajednica, javne natječaje za potpore i kreditiranje, te natječaje za izbor direktora turističkih zajednica, nadalje su se tražili podaci o iznosima odobrenih potpora, podaci o turističkom prometu i broju registriranih seljačkih obiteljskih gospodarstava, i sl.

10.16 MINISTARSTVO UPRAVE

Ministarstvo uprave, pravni sljednik Središnjeg državnog ureda za upravu, je u 2009. godini primilo 14 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 9 zahtjeva je prihvaćeno,
- 4 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev je ustupljen.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: Časopis „Zadarski regional“ zatražio je od Središnjeg državnog ureda za upravu, sada Ministarstvo uprave, podatke o utvrđenim nepravilnostima u inspekcijskom nadzoru nad Općinom Galovac.

Ishod: Zahtjev je odbijen radi zaštite profesionalne tajne, sukladno odredbi članka 118. stavka 1. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, i radi činjenice da inspekcijski postupak još uvijek nije dovršen, te bi prema ocjeni upravne inspekcije, objavljivanje sadržaja Zapisnika imalo utjecaja na neovisno i nepristrano daljnje vođenje postupka.

2. Opis: GONG je zatražio podatak o broju birača koji su registrirani za glasovanje izvan svog mjesta prebivališta unutar Republike Hrvatske, u prvom i drugom krugu predsjedničkih izbora 2009./2010.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan, temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 1. Zakona o pravu na pristup informacijama, vezano za odredbe članka 33. stavka 1. Zakona o popisima birača, kojim je propisano da će iz zaključenog i potvrđenog popisa birača nadležno tijelo koje vodi popis birača, dati brođane podatke o biračima sudionicima u izbornom postupku na njihov pisani zahtjev. S obzirom da podnositelj zahtjeva nije sudionik u izbornom postupku, nisu postojali zakonski uvjeti da se dostave traženi podaci.

Informacije koje su se tražile od Središnjeg državnog ureda za upravu, sada Ministarstvo uprave, bile su vezane za pitanje o kretanju broja zaposlenih u državnoj i lokalnoj upravi od 2000. godine do dana podnošenja zahtjeva od Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja dana 18. veljače 2009. godine; također se tražio podatak o očitovanju javne ustanove Park prirode „Biokovo“ prema Središnjem državnom uredu za upravu; Gong je od Središnjeg državnog ureda za upravu zatražio podatak o broju tijela javne vlasti koja su dostavila godišnje Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama u 2008. godini.

Od Ministarstva uprave tražili su se sljedeći podaci koji su dostavljeni ovlaštenicima prava na informaciju: podatak popisa aktivnih političkih stranaka u Republici Hrvatskoj; podaci vezani za konačan prijedlog Zakona o plaćama državnih službenika, te informacije vezane za postupak njegova usvajanja; tražio se podatak za pojedina tijela javne vlasti o tome da li su dostavila godišnje izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za određene godine.

GONG je zatražio sljedeće podatke od Ministarstva uprave na koje je odgovoreno: podatak o broju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, koliko ih je prije a koliko nakon lokalnih izbora, uskladilo svoje statute sukladno Ustavnom zakonu o pravima nacionalnih manjina, Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakonu o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i Zaključku Vlade Republike Hrvatske od 10. ožujka 2009. godine i koje su to jedinice, te

dostavu preslike ugovora između Ministarstva uprave i tvrtke MCS iz Čakovca, o pružanju informatičkih usluga Ministarstvu uprave.

11. DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

Državni ured za reviziju u 2009. godini primio je 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 4 zahtjeva su prihvaćena,
- 1 zahtjev je odbijen,
- 1 zahtjev je ustupljen.

Fizičke osobe su podnijele 3 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a ostala 3 zahtjeva pravne osobe.

Svi primljeni zahtjevi riješeni su u zakonom propisanom roku.

Razlog odbijanja zahtjeva bio je traženje podataka koji predstavljaju službenu tajnu, sukladno članku 8. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Informacije koje su se tražile od Ureda bile su vezane uz izvješća o obavljenim revizijama.

12. SREDIŠNJI DRŽAVNI UREDI

Središnji državni uredi u 2009. godini primili su 11 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, odnosno svih 11 zahtjeva primio je samo Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom, od kojih je:

- 10 zahtjeva prihvaćeno,
- 1 zahtjev nije riješen.

Svi prihvaćeni zahtjevi riješeni su u zakonom određenom roku, dok jedan zahtjev još nije riješen, s obzirom da je zaprimljen u prosincu 2009. godine, te je u tijeku priprema odgovora na njega.

Svi upiti bili su vezani za stanje spisa predmeta, te status, vrstu i popis državne imovine na području cijele Republike Hrvatske, ili vezano za određene jedinice lokalne samouprave.

Središnji državni uredi putem svojih službenih Internet stranica redovito objavljuju informacije iz svog djelokruga rada.

13. DRŽAVNE UPRAVNE ORGANIZACIJE

Državne upravne organizacije u 2009. godini primile su 76 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 69 zahtjeva je prihvaćeno,
- 5 zahtjeva je odbijeno,
- 2 zahtjeva su ustupljena.

Primjeri zahtjeva koje je odbio Državni inspektorat:

1. Opis: I.O. iz Dubrovnika, zatražio je novim zahtjevom od Državnog inspektorata zahtjevom dopunu već dobivenog odgovora, odnosno podatak o tome pod kojim se klasifikacijskim brojem vodi inspeksijski postupak po njegovu zahtjevu od 16. lipnja 2009. godine, podatak o tome kojem je gospodarskom inspektoru dodijeljen u rad njegov zahtjev, te što je sve učinjeno po njegovu zahtjevu.

Zahtjev radi dopune dobivenog odgovora odbijen je kao neosnovan, budući da je iz spisa predmeta razvidno da je podnositelju zahtjeva odgovoreno potpuno i točno po svim točkama zahtjeva, te da isti nije dostavio dokaze kojima smatra da dobivena informacija nije točna ili potpuna.

Podnositelj zahtjeva uložio je žalbu protiv rješenja kojim se odbija njegov zahtjev za dopunu informacije, u kojoj ističe da je rješenje doneseno u nepravilno provedenom postupku, te da smatra da su povrijeđeni materijalni propisi na njegovu štetu.

Ishod: Žalba je odbijena kao neosnovana, te je uvidom u spis predmeta utvrđeno da pobijanim rješenjem, nije povrijeđen zakon na štetu žalitelja.

2. Opis: D.K. iz Zagreba, zatražila je od Državnog inspektorata uvid u dokumente i izradu njihovih preslika iz predmeta KLASA: 116-02/08-02/44, o izvršenom inspeksijskom nadzoru od strane Područne jedinice Varaždin, u Samostanu časnih sestara, Reda Sv. Bazilije u Križevcima. Naime, predmetni nadzor izvršen je po predstavi D.K., ovdje podnositeljica zahtjeva radi prava na pristup informacijama, a radi utvrđivanja mogućeg nezakonitog postupanja u navedenom samostanu nad primjenom propisa o radu i zapošljavanju u domu za pružanje skrbi izvan vlastite obitelji, starijih, nemoćnih i psihički bolesnih osoba.

Iz spisa predmeta o inspeksijskom nadzoru, utvrđeno je da je podnositeljica predstavke pismeno obaviještena o utvrđenom činjeničnom stanju, sukladno odredbi članka 33. Zakona o državnom inspektoratu.

Ishod: Zahtjev je odbijen, s obrazloženjem da se traženje uvida u ovom postupku treba ostvariti primjenom odredbe članka 80. Zakona o općem upravnom postupku od strane osoba koje su stranke u tom postupku, ili drugima koji za to dokažu pravni interes. Međutim, podnositeljica zahtjeva nije ni stranka u postupku, te nije dokazala pravni interes za dobivanje traženog, stoga je njen zahtjev odbijen.

Zahtjevi ovlaštenika prava na informacije odnosili su se na traženje informacija iz djelokruga rada upravnih organizacija, kao npr. podaci o predmetima po inspekcijskim nadzorima, o postupanjima inspektora, izrečenim mjerama u postupcima, podaci o financijskom poslovanju i poslovanju nabava, i slično. Tražili su se uvidi u dokumente državnih upravnih organizacija, npr. od Državne uprave za zaštitu i spašavanje tražio se uvid u dnevnik Centra za obavješćivanje Dubrovnik za razdoblje rujan – listopad 1991. godine, te je isti proslijeđen na nadležno postupanje Ministarstvu obrane kao stvaratelju dokumenta, nadalje tražila se dostava podatka o službenom očitovanju tijela o fizičkoj osobi kao podnositelju zahtjeva, prema trećima.

Od Državnog zavoda za statistiku koji je primio 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama tražili su se statistički podaci o prosječnim mjesečnim neto isplaćenim plaćama, podatak o potrošnji po članu kućanstva u 2008. godini, podaci o zaposlenosti i nezaposlenosti, te podatak o obrazovanju.

Državna geodetska uprava od svih državnih upravnih organizacija primila je najviše zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, ukupno 58 zahtjeva:

- 54 zahtjeva su prihvaćena,
- 3 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev je ustupljen.

Najčešće su se tražili podaci iz katastra nekretnina, a vezano za podatke o posjedu nekretnina fizičkih i pravnih osoba na području Republike Hrvatske.

Uložene su dvije žalbe koje su rješenjem odbijene, te dvije tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske koje je Sud u postupku odbio.

Nije bilo uloženi žalbi zbog šutnje administracije.

Primjeri zahtjeva koje je odbila Državna geodetska uprava:

1. Opis: R.F iz Zagreba, zatražio je potvrđivanje navoda da su prema rješenju KLASA: UP/I-932-07/02-03/978, URBROJ: 541-14-01/33-03-5 od 11. ožujka 2003. godine iz dotadašnjeg posjedovnog lista broj 104. k.o. Iž Mali s tri posjedovnice i 16 katastarskih čestica formirana četiri posjedovna lista, navedeni u zahtjevu.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer davanje tumačenja odredaba pravomoćnog rješenja nije informacija koju definira Zakon o pravu na pristup informacijama.

2. Opis: S.J. iz Zagreba, zatražio je podatak o tome tko je dužan i nadležan sukladno rješenju od 17. lipnja 2008. godine, ispraviti i izraditi novu skicu mjerenja nakon smrti mjernika Z.G., sukladno važećim geodetskim propisima prema pravilima struke, i dostaviti je Državnoj geodetskoj upravi.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, budući da tijelo ne raspolaže traženim podatkom. Naime, geodetskim propisima nije regulirano tko bi inspeksijskim postupkom trebao ispraviti utvrđene nepravilnosti u slučaju kad fizička osoba u međuvremenu premine, te po prirodi stvari izgubi ovlaštenje obavljanja poslova državne izmjere i katastra nekretnina, čime više nije u sustavu nadzora geodetske inspekcije, a time nije ni moguće bilo kakvo daljnje postupanje inspekcije.

3. Opis: L.R. odvjetnica iz Biograda na Moru, zatražila je podatke i prijavni list iz 1994. godine za zemljišne čestice k.o. Novalja – K.O. Lun.

Ishod: Središnji ured Državne geodetske uprave zatražio je podatke od Ispostave Novalja, Područnog ureda za Gospić, koja je odgovorila je da nakon pregleda spisa ustanovljuje da ne raspolaže traženim podacima. Zahtjev je odbijen temeljem članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona, jer kako se navodi, tijelo ne raspolaže traženim podacima.

14. UREDI DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA

Uredi državne uprave u županijama u 2009. godini primili su 146 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 142 zahtjeva su prihvaćena,
- 2 zahtjeva su odbijena,
- 2 zahtjeva su ustupljena.

Primjer zahtjeva koji je prihvaćen:

Opis: Udruga „Partnerstvo za društveni razvoj – Antikorupcijski program“ iz Zagreba, zatražila je od UDU u Brodsko-posavskoj županiji brojučane podatke koji se odnose na povrat oduzete imovine za vrijeme komunističke vlasti.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno u zakonom propisanom roku.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: I.D. odvjetnik iz Raba, zatražio je od UDU u Primorsko-goranskoj županiji dostavu preslike djelomičnog rješenja Ureda KLASA: UP/I-942-05/97-01/195, URBROJ: 2170-08/07-07-12 od 20. kolovoza 2007. godine, te dostavu informacija o stanju svih drugih upravnih predmeta koji se po zahtjevu A.P. iz Raba vode kod ovog Ureda, u svezi naknade za oduzetu imovinu.

Zahtjev je odbijen rješenjem od dana 30. listopada 2009. godine, na koji je stranka izjavila žalbu.

Predstojnica Ureda žalbu je odbila kao neosnovanu rješenjem od dana 25. studenog 2009. godine.

Ishod: Stranka je protiv drugostupanjskog rješenja, odnosno rješenja predstojnice Ureda izjavila tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske. Ured do dana pisanja izvješća nije primio presudu u svezi s pokrenutim upravnim sporom.

2. Opis: M.Ć.A. iz Zagreba, zatražila je 09. rujna 2009. godine od UDU u Vukovarsko-srijemskoj županiji informaciju povodom ne izdavanja djelomičnog rješenja o nepriznavanju za povrat nacionaliziranih čestica koje je tražila, te očitovanje Ureda Pučkom pravobranitelju o neospornom vlasniku A.L.Š. nad nekretninom k.o. 81.

Zahtjevu je udovoljeno 11. rujna 2009. godine dostavom preslike djelomičnog rješenja Ureda KLASA: UP/I-943-01/08-01/100, URBROJ: 2196-01-08/7-09-17 od 08. rujna 2009. godine, te preslikom zapisnika od 04. travnja 2007. godine.

29. rujna 2009. godine Ured je od podnositeljice zahtjeva zaprimio zahtjev za dopunu, odnosno ispravak dobivenih informacija, u kojem se ističe nezadovoljstvo dobivenim odgovorom.

Zahtjev za dopunom dobivenih informacija odbijen je 29. rujna 2009. godine, budući da su podnositeljici zahtjeva dostavljene sve informacije koje Ured posjeduje, kojima raspolaže i koje nadzire.

Stranka je uložila žalbu na rješenje kojim se odbija njen zahtjev za dopunom informacije, kojom navodi da joj nije dostavljena kopija dokumenta koji dokazuje faktično vlasništvo A.L.Š. u zk.ul. 81. k.o. Lipovac.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je podnositeljica zahtjeva aktivna stranka u predmetu utvrđivanja prava na naknadu za oduzetu imovinu, koji se kao postupak vodi u Ispostavi Vinkovci.

Ishod: Žalba je odbijena kao neosnovana, te je postupak koji je prethodio donošenju pobijanog rješenja, potvrđen kao pravilno proveden i na Zakonu osnovan. U odgovoru na žalbu, Ured konstatira da podnositeljica žalbe koristeći institut prava na pristup informacijama, ulazi u meritum predmeta imovinsko-pravne naravi, čiji cilj nije bilo donošenje ovog Zakona.

Ured također navodi da podnositeljica žalbe ima sve procesne mogućnosti kao stranka u postupku, temeljem Zakona o općem upravnom postupku da zaštiti svoje pravne interese, što ona i čini.

Od ureda državne uprave u županijama najviše su se tražili podaci iz oblasti gospodarstva, npr. podaci o obavljanju ugostiteljskih djelatnosti, podaci o poslovnim lokalima, popis obrtnika, podaci iz obrtnog registra, podatak o broju zaposlenih u pravnim osobama, podaci o prosječnim mjesečnim neto plaćama isplaćenim u 2008. godini, podatak o broju registriranih seoskih gospodarstava u turizmu i ostalih pružatelja usluga u ruralnom turizmu; zatim podaci iz oblasti općih poslova, podaci iz registra udruga i matičarstva, podatak o broju rođene djece, broj umrlih, promjene osobnog imena, podatak o broju sklopljenih brakova između pripadnika različitih nacionalnosti; iz oblasti poljoprivrede; postavio se upit o broju zaprimljenih, odobrenih i odbijenih zahtjeva za ostvarivanje prava na besplatnu pravnu pomoć u UDU u Karlovačkoj županiji; nadalje, tražila se dostava preslike rješenja o imenovanju školskog odbora, te preslike ostalih dokumenata.

Svi uredi državne uprave u županijama imaju ustrojene kataloge informacija i određene službenike za informiranje.

15. VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Vrhovni sud Republike Hrvatske objavljuje svoju sudsku praksu i odluke Vrhovnog suda na svojim Internet stranicama, na kojima se objavljuju i odluke Upravnog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i županijskih sudova.

U 2009. godini objavljeno je ukupno 9 703 sudskih odluka, od čega su 9 262 sudske odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske, a 441 sudske odluke drugih sudova.

Sveukupno je Vrhovni sud Republike Hrvatske do 01. siječnja 2010. godine objavio 118 358 sudskih odluka, od toga bilo je 115 506 odluka Vrhovnog suda.

Sudska praksa Vrhovnog suda, djelomično praksa i drugih sudova s njihovim najznačajnijim odlukama, objavljuje se i u časopisu „Izbor odluka“.

U 2009. godini u Vrhovnom sudu održano je 527 javnih sjednica.

Zakonom o sudovima kao jedan od poslova sudske uprave propisana je obveza davanja obavijesti o radu suda, odnosu o radu sa strankama. Istim Zakonom i Sudskim poslovníkom određen je odnos prema medijima, a procesnim zakonima pobliže se uređuje javnost rasprava pred sudom, i ograničenja.

Zakon o sudovima propisuje i obvezu suda da ima glasnogovornika.

U Vrhovnom sudu u 2009. godini kao glasnogovornik je određen sudac Vrhovnog suda Dražen Tripalo. Glasnogovornik Suda daje obavijesti o radu Suda u skladu s Zakonom o sudovima, Sudskim poslovníkom i Zakonom o pravu na pristup informacijama.

Uvjeti pod kojima se omogućava pravo na pristup informacijama, način ostvarivanja tog prava, te ograničenja prava na pristup informacijama određeni su i Pravilnikom Vrhovnog suda o pravu na pristup informacijama od 30. prosinca 2004. godine, a u svezi članka 21. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Zahtjevi za pravo na pristup informacijama zaprimljeni u Vrhovnom sudu upisuju se u upisnik Sui, u kojem je se upisano ukupno 349 takvih zahtjeva:

- 288 zahtjeva je prihvaćeno,
- 58 zahtjeva je odbijeno,
- 3 zahtjeva su ustupljena.

Temeljem članka 299. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, predsjednik Vrhovnog suda odobrio je 175 televizijskih i 41 tonsko snimanje javnih sjednica u postupcima pred županijskim i općinskim sudovima. Odbijen je 51 zahtjev za televizijsko snimanje i 7 zahtjeva za tonsko snimanje, a 3 zahtjeva su ustupljena drugom sudu.

Povodom zahtjeva za nazočnost i snimanje javnih sjednica Vrhovnog suda, odobrena su 4 televizijska, 2 tonska i 3 fotografska snimanja.

Ovom se broju treba dodati neutvrđeni broj nazočnih novinara koji su na javne sjednice pristupali temeljem odobrenja predsjednika Sudskog vijeća i koji neposredno primaju i prenose informacije sa sjednica Sudskog vijeća.

U upisniku sudske uprave evidentirana su i 63 zahtjeva za dostavljanje preslika spisa ili dokumenata iz spisa, kao i zahtjeva za uvid u spise, od kojih su 45 prihvaćena, a 18 zahtjeva je riješeno na drugi način, odnosno stranke su primile odgovor u povodu zahtjeva ili uputu za moguće postupanje.

Od 349 zahtjeva ovlaštenika u upisniku Sui, svi su riješeni do 31. prosinca 2009. godine.

Nije bilo podnijetih žalbi ni pokrenutih upravnih sporova.

Zakonom o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 62/03-pročišćeni tekst i 115/06, 152/08 i 76/09), propisano je da se u sudnici ne smiju obavljati fotografska, filmska, televizijska i druga snimanja tehničkim uređajima. Iznimno, predsjednik županijskog suda može dopustiti fotografsko, a predsjednik Vrhovnog suda televizijsko i drugo snimanje na pojedinoj glavnoj raspravi.

Stoga su snimanja koja je odobrio predsjednik Vrhovnog suda, odobrena kao iznimka od zabrane, a sve zbog interesa javnosti. U pravilu, odobravaju se snimanja na suđenjima zbog ratnih zločina i osobito teških kaznenih djela, a redovito se odobravaju zahtjevi za snimanje objave presude u svakom predmetu.

Tijekom 2009. godine predsjednik Vrhovnog suda odobrava je snimanje rasprava, u pravilu u svim kaznenim predmetima koji se vode temeljem optužbe USKOK-a (organizirani kriminal, korupcija i dr.).

U upisniku sudske uprave vode se i predstavke, pritužbe i požurnice stranaka u postupcima pred Sudom, u kojem je za 2009. godinu zaprimljena 601 predstavka, 60 pritužbi i 148 požurnica, ukupno 809 predmeta.

Veliki broj informacija daje se neposredno u prijemnoj pisarnici, i telefonom od strane ovlaštenih službenika u pisarnicama Vrhovnog suda, a one se u pravilu odnose na oznaku i broj predmeta, te stadij u kojem se predmet nalazi.

Kao mogući pokazatelj ovog broja informacija broj su predmeta u radu Vrhovnog suda evidentiranih u 2009. godini, na koje se upiti u pravilu odnose:

- revizijski građanski predmeti (Rev, Revr, Revt i Rev-x) – 6 501 predmet, i ostali građanski predmeti 1 007, ukupno 7 508 predmeta,
- kazneni predmeti (Kž, Kr, Kzz) – 5 430 predmeta,
- zahtjevi za zaštitu suđenja u razumnom roku (Gzp, Uzp, Kzp, Gžzp i Kžzp) – 4 843 predmeta.

Ovim podacima nisu obuhvaćeni ostali predmeti koji se vode u drugim upisnicima Vrhovnog suda.

Poslove informiranja obavlja više službenika Suda u okviru poslova određenih rasporedom na odgovarajuće radno mjesto, što je propisano Pravilnikom o unutarnjem redu Vrhovnog suda i opisom poslova pojedinog radnog mjesta.

16. DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE

Državno sudbeno vijeće Republike Hrvatske je u 2009. godini primilo 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koji je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

17. DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske je u 2009. godini primilo 7 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 5 zahtjeva je prihvaćeno,
- 2 zahtjeva su odbijena.

Fizičke osobe podnijele su 3 zahtjeva, a 4 zahtjeva su podnijele pravne osobe.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: Udruga Mreža mladih Hrvatske sa sjedištem u Zagrebu, zatražila je dostavu podataka o broju osoba starosti između 18 i 30 godina, koje su se kandidirale na listama za izbore u predstavničkim tijelima u jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u 2009. godini, te koliko je kandidata te dobne skupine izabrano u navedena predstavnička tijela.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer DIP ne raspolaže traženim informacijama, s obzirom da je člankom 19. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, propisano da se u prijedlozima liste obavezno navode imena i prezimena svakog kandidata na listi, adresa prebivališta, broj osobne iskaznice i mjesto njenog izdavanja.

2. Opis: D.B. iz Zagreba zatražio je dostavu preslike izvješća o radu DIP-a za razdoblje od prosinca 2007. do prosinca 2008. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama s obzirom da DIP ne posjeduje tražene podatke. Naime, odredba članka 11. Zakona o Državnom izbornom povjerenstvu kojom su određeni poslovi DIP-a, nije odredila kao jedan od poslova izradu izvješća o njegovu radu. DIP izrađuje i nadležnim tijelima podnosi izvješća o provedbi izbora i referendumu u Republici Hrvatskoj.

Na opisana rješenja nisu ulagane žalbe.

Informacije koje se od DIP-a traže u pravilu se odnose na rezultate parlamentarnih, predsjedničkih i lokalnih izbora provedenih u Republici Hrvatskoj.

Niti jedna informacija nije proglašena tajnom.

18. DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u 2009. godini primilo je 9 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 7 zahtjeva je prihvaćeno,
- 2 zahtjeva su odbijena.

Primjeri zahtjeva koja su odbijeni, oba podnesena od iste osobe:

1. Opis: A.S. iz Zagreba, zatražio je za period od 01. siječnja 1999. godine do dana podnošenja zahtjeva 10. travnja 2009. godine, podatke za svaki pojedini slučaj kada je DORH-u podnijeta kaznena prijava protiv državnih odvjetnika i njihovih zamjenika, zbog kaznenog djela iz članka 337. Kaznenog zakona, službene brojeve spisa za svaku takvu kaznenu prijavu i naziv državnog odvjetništava koje je oformilo takav spis, te službene brojeve spisa i nazive državnog odvjetništva, koji su povodom navedenih kaznenih prijava donijeli rješenje o odbačaju, podnijeli istražni zahtjev i podigli optužni akt, te ostale vezane podatke.

Podnositelj zahtjeva je zatražio da mu se traženi podaci razvrstaju po godinama.

Zahtjev je odbijen s obzirom da DORH ne vodi evidenciju o predmetnim slučajevima na način kako to podnositelj zahtjeva, te radi zaštite osobnih podataka o prijavljenim osobama.

Ishod: Na rješenje DORH-a kojim se zahtjev odbija podnositelj zahtjeva izjavio je žalbu, koja je odbijena kao neosnovana.

2. Opis: A.S. iz Zagreba, zatražio je statističke podatke o ukupnom broju prijavljenih državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika DORH-a, zbog kaznenog djela iz članka 337. Kaznenog zakona, zatim dostavljanje statističkih podataka o ukupnom broju slučajeva odbačaja, istražnih zahtjeva i optužnih prijedloga u kojima su prijavljeni državni odvjetnici i njihovi zamjenici zbog kaznenog djela iz navedenog članka.

Istim zahtjevom je zatražio i statističke podatke o ukupnom broju slučajeva kada je DORH inicirao pokretanje postupka oduzimanja poslovne sposobnosti protiv osoba koje su prethodno podnijele kaznenu prijavu protiv državnih odvjetnika i njihovih zamjenika, te statističke podatke o ukupnom broju slučajeva kada je DORH naknadno pokrenuo kazneni progon zbog kaznenog djela iz članka 302. Kaznenog zakona protiv osoba koje su prethodno podnijele kaznenu prijavu protiv državnih odvjetnika i njihovih zamjenika.

Zahtjev je odbijen s obzirom da DORH ne raspolaže statističkim podacima sačinjenim na način kako to podnositelj zahtjeva te radi zaštite osobnih podataka o prijavljenim osobama.

Ishod: Na rješenje DORH-a kojim se odbija zahtjev, podnositelj zahtjeva izjavio je žalbu koja je odbijena kao neosnovana.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske objavljuje informacije o svim važnijim predmetima od interesa za javnost na svojim službenim Internet stranicama.

Dužnost čuvanja podataka kao tajnih, propisana je odredbama članaka 36. i 37. Zakona o državnom odvjetništvu i članaka 71. i 72. Poslovnika državnog odvjetništva.

Državno odvjetništvo nema ustrojen katalog informacija.

19. URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA - USKOK

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 2009. godini nije zaprimio niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

20. URED VIJEĆA ZA NACIONALNU SIGURNOST

Ured vijeća za nacionalnu sigurnost u 2009. godini nije zaprimio niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Ured objavljuje informacije iz djelokruga svog rada na svojim službenim Internet stranicama.

Vezano za tajnost podataka kojima Ured raspolaže, njegova nadležnost propisana je odredbama članaka 6., 7. i 106. Zakona o sigurnosno-obavještajnom sustavu Republike Hrvatske.

Klasifikacija podataka koji nastaju u radu Ureda obavlja se sukladno kriterijima utvrđenim Pravilnikom koji je donesen na temelju članka 10. Zakona o tajnosti podataka, kojim je propisano kako će državna tijela koja provode postupak klasifikacije podataka, pravilnikom pobliže razraditi kriterije za određivanje stupnjeva tajnosti podataka iz svog djelokruga.

Ured ukazuje da je u tijeku postupak ustrojavanja kataloga informacija, te da još nije imenovan službenik za informiranje, s obzirom da je došlo do preustroja Ureda u drugoj polovici 2009. godine, te je njegova operacionalizacija još u tijeku. Sukladno navedenom isti će biti imenovan u sklopu nove sistematizacije radnih mjesta u Uredu.

21. POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u 2009. godini nije zaprimilo niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, jer kako navode u Zakonu o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06,60/08 i 3809), rad Povjerenstva i cijeli postupak pred njim, osim postupaka glasovanja, otvoreni su za javnost.

Povjerenstvo na svojim službenim Internet stranicama objavljuje sve pozive na sjednice Povjerenstva s predloženim dnevnim redom, kao i konačne rezultate provedenih postupaka, te sve akte Povjerenstva i propise na temelju kojih su oni doneseni.

Takoder se na službenim Internet stranicama Povjerenstva objavljuju svi podaci o imovini dužnosnika iz podnesenih imovinskih kartica, osim osobnih podataka dužnosnika.

22. UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Upravni sud Republike Hrvatske u 2009. godini primio je 38 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Fizičke osobe su podnijele 22 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, dok su 16 zahtjeva podnijele pravne osobe.

Informacije koje su se tražile bile su vezane za imovinsko-pravne odnose, te za predmete vezane za zaštitu Ustavom zajamčenih prava, koji se vode pred Upravnim sudom Republike Hrvatske.

Upravni sud RH rješava o tužbama radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, pred drugim tijelima javne vlasti.

U 2008. godini ostalo je neriješenih 38 takvih tužbi, dok je u 2009. godini Upravni sud zaprimio 81 novu tužbu.

U 2009. godini riješena je 81 tužba od kojih je:

- 20 tužbi je uvaženo,
- 22 tužbe su odbijene,
- 36 tužbi je odbačeno,
- 3 tužbe su obustavljene.

U 2009. godini ostalo je neriješenih 38 tužbi radi ostvarivanja prava na pristup informacijama.

U nastavku teksta navest će se određeni primjeri sudskih rješidbi:

1. Opis: M.D. iz Molata, pokrenuo je upravni spor 28. kolovoza 2008. godine protiv Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, radi šutnje uprave. Ministarstvo nije u zakonom propisanom roku riješilo žalbu, uloženu protiv rješenja kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji.

Tuženo tijelo je nakon pokretanja spora riješilo po žalbi tužitelja, te dostavilo rješenje čelnika tijela, od 19. kolovoza 2008. godine kojim se žalba odbija.

Tužitelj je dana 16. travnja 2009. godine Sudu dostavio izjavu kojom izričito izjavljuje da tužbu ne proširuje na rješenje o odbijanju žalbe, budući da isto smatra nepostojećim jer je doneseno nakon zakonskog roka za rješavanje po žalbi, te da ostaje pri svojoj tužbi kojom traži da se tuženom naloži rješavanje žalbe i dostava tražene informacije.

Ishod: Tužba je odbačena kao prijevremena, jer nisu ispunjene sve procesne pretpostavke za pokretanje upravnog spora, propisane člankom 26. Zakona o upravnim sporovima.

Tužitelj je žalbu na rješenje kojim mu se odbija zahtjev uložio 01. srpnja 2008. godine, a rješavanje žalbe požurio 05. rujna 2008. godine, dakle nakon dana 25. kolovoza 2008. godine kada je pokrenuo upravni spor, što je protivno odredbi citiranog članka.

2. Opis: I.B. iz Splita, podnio je tužbu protiv rješenja Županijskog državnog odvjetnika u Šibeniku, kojim se odbija njegova žalba u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama, radi omogućavanja uvida u spis predmeta broj: KN-DO-5/01 i izradu njegovih preslika, jer postoje razlozi iz članka 8. stavka 2. točke 1. Zakona.

Tužitelj u tužbi navodi kako smatra neistinitom tvrdnju tuženog, da se u konkretnom slučaju radi o tajni u predkaznenom postupku u kojem se provode izvidi i da traženi zapisnik iz spisa predmeta nije javno objavljen.

Ishod: Tužba je odbijena kao neosnovana, te je Sud ocijenio da je tuženo tijelo pravilno i zakonito postupilo odbijajući žalbu tužitelja, s obzirom da je u tijeku predkazneni postupak u kojem se poduzimaju mjere i radnje radi utvrđivanja obilježja kaznenog djela i pronalaženja njegovog počinitelja.

3. Opis: I.L. iz Rijeke, podnio je tužbu protiv Trgovačkog suda u Rijeci, radi ne donošenja rješenja o žalbi u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama.

Tužitelj je od tuženog zatražio podatak o cijeni naplate nekretnine u svezi stečajnog postupka koji se vodi protiv Torpeda d.d., na što je dobio odgovor u kojem je navedena cijena

dijela nekretnina, radi čega je tuženiku podnio žalbu koja nije riješena, te je požurio njeno rješavanje.

U odgovoru na tužbu, tuženo tijelo navodi da je tužitelj dobio tražene podatke, te da je podnijetom žalbom zatražio nove informacije koje nije tražio u svom zahtjevu.

Ishod: Tužba je odbačena. Sud je iz tužbenih navoda i navoda odgovora na tužbu zaključio da je tužitelju informacija pružena, te da se u predmetnom slučaju ni ne donosi posebno rješenje, što znači da protiv odgovora kojim je informacija pružena nije dopušteno izjaviti žalbu, niti pokrenuti upravni spor. Odgovor na zahtjev ne predstavlja upravni akt čime nisu bile ispunjene pretpostavke za pokretanje tužbe pred ovim Sudom.

4. Opis. N.D. iz Šibenika, podnio je tužbu protiv gradonačelnice Grada Knina radi ne donošenja rješenja po žalbi u ostvarivanju prava na pristup informacijama. Naime, tužitelj se obratio zahtjevom Gradu Kninu od kojeg je zatražio dostavu preslika svih ugovora koje je kao prodavatelj sklopio u svezi nekretnina položenih na području gospodarske zone Preparandija. Kako nije dobio od Grada nikakav odgovor, podnio je žalbu gradonačelnici Grada 09. srpnja 2008. godine. Grad je na žalbu odgovorio dopisom iz kojeg je jasno da mu Grad nema namjeru pružiti tražene informacije. Nakon toga je povodom žalbe od gradonačelnice Grada primio dopis od 16. srpnja 2008. godine u kojem se navodi kako je predmetna žalba neutemeljena.

Sud je od tuženog zatražio odgovor na tužbu prvi puta 30. listopada 2008. godine, zatim i 02. prosinca iste godine, na što se tuženo tijelo ni jednom nije očitovalo.

Ishod: Tužba je prihvaćena kao osnovana, te je presudom Suda Us-10101/2008-3 donesenom dana 27. ožujka 2009. godine naloženo gradonačelnici Grada Knina da u roku 30 dana donese rješenje u svezi sa žalbom tužitelja.

5. Opis: A.S. iz Zagreba, podnio je tužbu protiv rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske, KLASA: UP/II-008-01/08-01/03, URBROJ: 533-04-08-01 od 30. srpnja 2008. godine radi prava na pristup informacijama. Tužitelj je čelniku tijela podnio žalbu radi ne rješavanja njegova zahtjeva u Zakonom propisanoj formi, kojim je tražio dostavu dva ugovora o izvedbi znanstvenog projekta. Sud je radi šutnje uprave donio presudu Us-3056/2008-4 od 05. lipnja 2008. godine, kojom je naložio čelniku tijela da u ostavljenom roku odluči o žalbi tužitelja. Tijelo je po navedenoj presudi odbilo žalbu osporavanim rješenjem, tvrdeći da je zahtjevu tužitelja udovoljeno.

Tužitelj osporava predmetno rješenje iz svih zakonskih razloga, da je doneseno od nenadležne osobe, odnosno od državnog tajnika, te da je protivno nalogu citirane presude ovog Suda, te da nije istinita tvrdnja da je njegovu zahtjevu udovoljeno.

Ishod: Tužba je uvažena, te je poništeno osporavano rješenje tuženog tijela. Sud je prema spisu predmeta uočio da je osporeni akt donijelo nenadležno tijelo, te da su dopisom tuženog tijela od 01. travnja 2008. godine, prema čijim se sadržaju odbija zahtjev tužitelja, povrijeđene postupovne i materijalnopravne odredbe na štetu tužitelja, budući da njegov zahtjev nije odbijen temeljem rješenja. Nadalje, uvidom u spis predmeta također je utvrđeno da se dopisima na koje se tuženi poziva, nije udovoljilo zahtjevu tužitelja, već su se oni odnosili na drugačije zahtjeve tužitelja.

Tuženom tijelu naloženo je donošenje novog na Zakonu utemeljenog rješenja kojim će na propisani način odlučiti o žalbi i o zahtjevu tužitelja.

6. Opis: R.Š. iz Splita, tužila je predsjednika vijeća Hrvatske agencije za telekomunikacije, sada Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, iz Zagreba, radi nerješavanja žalbe izjavljene zbog ne pružanja traženih informacija. Tužiteljica je od tuženog zatražila popis jedinica lokalne samouprave u kojima su zabilježeni slučajevi nepropisnog postavljanja antena mobilnih operatera, te podatak o kojim operaterima se radi. Od tuženog je dobila odgovor o odbijanju zahtjeva za pristup informacijama, jer kao ovlaštenik mora dokazati interes za tražene podatke, redi čega je i pozvana da dostavi dokaze o postojanju interesa za dostavom traženih informacija. Tužiteljica je podnijela žalbu čelniku tijela, a potom i požurnicu radi njenog rješavanja. Tužiteljica je dopisom od 21. srpnja 2008. godine dobila odgovor kojim joj se zahtjev odbija sve dok ne dokaže postojanje pravnog interesa za svoje traženje. Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu osporava pravnu osnovanost žalbe tužiteljice, te obavještava Sud dostavom preslike dopisa iz kojeg je vidljivo da je tužiteljici odgovoreno na njen zahtjev.

Ishod: Tužba je uvažena kao osnovana, te je naloženo predsjedniku vijeća tuženog tijela, da u roku 30 dana od dana dostave predmetne presude riješi žalbu tužiteljice radi ne pružanja traženih informacija.

7. Opis: M.K. iz Boraje, podnio je tužbu protiv rješenja Ministarstva obrane Republike Hrvatske, kojim je odbijena njegova žalba radi ostvarivanja prava na pristup informacijama. Tužitelj je tuženom tijelu uputio zahtjev kojim traži podatak o ukupnom broju nečasno otpuštenih djelatnih vojnih osoba iz Ministarstva obrane i oružanih snaga Republike Hrvatske, po osnovi opravdane sumnje počinjenja kaznenog djela za koje se progon vrši po službenoj dužnosti iz članka 272 stavka 3. Kaznenog zakona, po godinama od 1992. do 2009. godine.

Ishod: Tužba je odbijena kao neosnovana. Prema podacima iz spisa predmeta Sud nije mogao osporavano rješenje ocijeniti nezakonitim. Naime, tuženo je tijelo u odgovoru na tužbu

odgovorilo da ne raspolaže traženim statističkim podacima, jer službene evidencije koje ono vodi, ne omogućuju pregled traženih podataka po godinama.

8. Opis: Grad Zagreb, zastupan po gradonačelniku Milanu Bandiću, podnio je tužbu protiv rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva KLASA: UP/II-350-05/07-02/1286, URBROJ: 513-04-1-08-2 od 03. siječnja 2008. godine, radi uvida u spise predmeta.

Osporavanim rješenjem tuženog tijela poništen je po službenoj dužnosti zaključak Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Odjela za prostorno uređenje, Središnjeg odsjeka za prostorno uređenje KLASA: UP/I-350-05/2007-01/1162, URBROJ: 251-13-21/109-07-2 od 02. srpnja 2007. godine, te je predmet dostavljen na rješavanje Gradu Zagrebu, Uredu gradonačelnika.

Tužitelj u tužbi navodi da je tuženo tijelo pogrešno ocijenilo da je osporeni zaključak donijelo nenadležno tijelo, a kojim je odbačen zahtjev Zelene akcije koja je zatražila uvid u spis upravnog postupka – lokacijske dozvole za blok Gundulićeva-Ilica-Preobraženskoga-Trg P.Preradovića-Varšavska, u Zagrebu. U tužbi se dalje navodi da je izdavanje lokacijske dozvole upravni postupak na koji se primjenjuju odredbe propisa kojima se uređuje opći upravni postupak, te da je radi toga Zakon o općem upravnom postupku u ovom slučaju *lex specialis*, a ne Zakon o pravu na pristup informacijama.

Ishod: Tužba je odbačena kao nedopuštena. Sud je u ovom predmetu ocijenio da time što je tuženo tijelo po službenoj dužnosti poništilo navedeni zaključak i predmet samo dostavilo na rješavanje tužitelju, te da njemu time nije ništa ni naredeno, stoga nije moglo doći do povrede prava niti pravnog interesa tužitelja, a što je pravna osnova za pokretanje tužbe pred Upravnim sudom, sukladno članku 2. Zakona o upravnim sporovima.

23. VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2009. godini primio je 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Oba zahtjeva su podnijele fizičke osobe, i svi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Zahtjevima su se tražili podaci o stanju predmeta, odnosno razlozi za njihovo ne rješavanje, te je zatražena dostava preslika dokumentacije iz predmeta.

Način objavljivanja informacija određen je Sudskim poslovnikom, Zakonom o sudovima i pozitivnim propisima.

Niti jednim internim aktom, odlukom i slično informacija kojom Sud raspolaze nije proglašena službenom ili poslovnom tajnom.

Sud je ustrojio katalog informacija i imenovao službenika za informiranje.

24. VISOKI PREKRŠAJNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u 2009. godini nije zaprimio niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

25. PREKRŠAJNI SUDOVI

Prekršajni sudovi koji su dostavili Izvješće za 2009. godinu, 63 prekršajna suda, primili su 131 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Od toga broja samo je jedan zahtjev odbijen, i to od Prekršajnog suda u Ivancu. Naime, Osnovna škola Andrije Kačića Miošića Donja Voća zatražila je podatke o pokrenutim postupcima protiv svog djelatnika zbog prekršaja iz Obiteljskog zakona. Zahtjev je odbijen iz razloga što je za osobu koja je bila osuđena kod toga suda, nastupila rehabilitacija.

Svi primljeni zahtjevi riješeni su u zakonom propisanom roku.

Informacije koje su se tražile bile su vezane za stanje predmeta koji su se vodili pred sudovima, informacije o broju predmeta u zastari, informacije o načinu naplate troškova postupka u tim predmetima, dostave preslika dokumentacije (uglavnom presude), te uvidi u predmete.

26. TRGOVAČKI SUDOVI

Trgovački sudovi koji su dostavili izvješće za 2009. godinu, 15 trgovačkih sudova, primili su 64 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi primljeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Informacije koje su se tražile bile su uglavnom vezane za stanje pojedinih predmeta koji se vode pred sudovima (parnični predmeti, stečajni predmeti, ovršni predmeti, i slično).

27. ŽUPANIJSKI SUDOVI

Županijski sudovi koji su dostavili izvješće za 2009. godinu, 18 županijskih sudova, primili su 174 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 167 zahtjeva je prihvaćeno,
- 6 zahtjeva je odbijeno,

- 1 zahtjev je ustupljen.

Od 167 prihvaćenih zahtjeva, 3 zahtjeva nisu riješena u zakonom propisanom roku.

Informacije koje su se tražile uglavnom su bile vezane za dobivanje informacija o kaznenim i građanskim predmetima (istražne radnje, istrage, prvostupanjski kazneni postupak), tražili su se odgovori na pitanje kada će biti zakazane glavne rasprave, tražila su se odobrenja novinskog i fotografskog praćenja glavnih rasprava, i slično.

U jednom zahtjevu stranka je tražila pravomoćno okončane predmete kaznene grane sudovanja, u svrhu izrade znanstvenog rada. S podnositeljicom zahtjeva dogovoreno je da se javi na Županijski sud u Zagrebu u rujnu 2009. godine kako bi joj se pripremili spisi iz arhive u koje je tražila uvid, međutim, od onda se nije javila.

U drugom slučaju zahtjev je predan 23. prosinca 2009. te do kraja izvještajnog razdoblja nije prošlo 15 dana. Treći zahtjev nije bio riješen u roku jer se radilo o spisima Vojnog suda u Zagrebu donesenim na temelju Zakona o oprostima od krivičnog gonjenja i postupaka za krivična djela počinjena u oružanim sukobima i u ratu protiv RH. Naime, spisi se uglavnom nalaze u Državnom arhivu Grada Zagreba.

U izvješćima se navodi da se za odbijene zahtjeve nisu se donosila posebna rješenja. Naime, zahtjevima za uvid u spis istražnih radnji, te zahtjevu za pribavu pravomoćne presude od Općinskog suda u Novom Pazaru, zaprimljenih u Županijskom sudu u Zagrebu, nije udovoljeno, s tim da nisu donesena posebna rješenja, već je u jednom predmetu tražitelj obaviješten o svojim pravima sukladno Zakonu o Kaznenom postupku, dok je u drugom predmetu dopisom obaviješten o načinu pribavljanja presude koju je tražio od suda.

28. OPĆINSKI SUDOVI

Općinski sudovi koji su dostavili godišnje izvješće, 51 općinski sud, u 2009. godini primili su 203 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 189 zahtjeva je prihvaćeno,
- 10 zahtjeva je odbijeno,
- 1 zahtjev je ustupljen,
- 3 zahtjeva nisu riješena.

Zahtjevi su odbijani radi zaštite osobnih podataka.

Jedan zahtjev je odbijen jer je utvrđeno da je podnositeljica zahtjeva, zahtjev podnijela u odnosu na tužiteljicu, za koju je uvidom u parnični postupak utvrđeno da nije stranka u naznačenom parničnom postupku.

Informacije koje su se tražile od općinskih sudova bile su vezane uz kaznene, ovršne ili parnične postupke pojedinih fizičkih osoba, tražili su se podaci o donesenim presudama, postavljala su se pitanja o ažurnosti rada sudova u Hrvatskoj, od većine sudova tražili su se podaci o tome koliko se sudskih postupaka kod njih vodi dulje od 25 godina ili dulje od 30 godina, postavio se upit da li su određeni sudski postupci vođeni na češkom jeziku, tražile su se dostave preslika dokumenata iz pojedinih predmeta, i slično.

Jednim zahtjevom tražio se podatak o broju izvanparničnih postupaka lišavanja roditeljske skrbi po prijedlogu drugog roditelja, u vremenskom periodu od uspostave Republike Hrvatske do dana podnošenja zahtjeva, drugim zahtjevima tražila se dostava popisa zakazanih deložacija pred Općinskim sudom u Splitu, s naznakama broja predmeta, datuma i sata, te adrese deložacije uz podatke ovršenika i ovrhovoditelja.

Primjeri zahtjeva koje je odbio Općinski građanski sud u Zagrebu:

1. Opis: Z.Č. voditelj Hrvatskih studija, zatražio je da se studentu psihologije Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu B.P. omogući uvid u spise koji sadrže podatke o starosti djece u razvedenim brakovima na području Grada Zagreba tijekom 2007. godine.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 2. Zakona, vezano uz odredbu članka 271. Obiteljskog zakona, kojom je propisano da se u postupcima u kojima se odlučuje o obiteljskim statusnim pitanjima, javnost isključuje, u što su uključeni i brakorazvodni postupci. Posebno je naglašeno da se zabranom uvida u tražene spise, posebno štite i osobni podaci stranaka i njihove djece, a koji su prvenstveno predmet interesa podnositelja zahtjeva.

2. Opis: M.K. odvjetnik iz Zagreba, zatražio je da mu se omogući tonsko snimanje tijeka svih glavnih rasprava u svim parničnim postupcima 66. pukovnije Hrvatske vojske protiv Republike Hrvatske, koji se vode na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu. Radi obrazloženja podnositelj zahtjeva navodi da su u tim predmetima tužitelji stavljeni u nejednak položaj u odnosu na tuženu Republiku Hrvatsku, te da su uočene kontradiktornosti između provedenih dokaza i zaključaka sudova.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan, budući da odredbom članka 5. stavka 5. Pravilnika o pravu na pristup informacijama od dana 25. veljače 2008. godine, audio i video snimanja ročišta na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, nisu dopuštena. Posebno se navodi da je odredbama članaka 4. i 306. Zakona o parničnom postupku određeno da je u parničnom postupku glavna rasprava javna, te da raspravi mogu prisustvovati punoljetne osobe.

3. Opis: A.R. iz Opatije, zatražio je mogućnost snimanja rasprava u parničnom postupku poslovni broj Pn-1211/09 od dana 04. studenog 2009. godine. Kao obrazloženje navodi da mu je namjera napisati knjigu te snimiti dokumentarni film.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan temeljem citirane odredbe prethodnog primjera, iz Pravilnika o pravu na pristup informacijama od dana 25. veljače 2008. godine, navodeći da je traženo moguće samo u iznimnim slučajevima, u kojima na pisani zahtjev odobrenje daje predsjednik Suda uz prethodno očitovanje suca koji vodi postupak, uvažavajući sigurnosne i tehničke uvjete Suda.

29. OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA

Općinska državna odvjetništva koja su dostavila izvješće, 28 općinskih državnih odvjetništva, u 2009. godini primila su 31 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 30 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev nije riješen.

Od odvjetništava su se najčešće tražile informacije vezane uz tijek postupka koji se vodi pred njihovim tijelima, kao i informacije da li su započete određene kriminalističke obrade, podaci o podnesenim optužnim aktima te pojedinosti o pojedinim kaznenim djelima.

30. ŽUPANIJSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA

Županijska državna odvjetništva koja su dostavila izvješća u 2010. godini, 13 županijskih državnih odvjetništva, primila su 76 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 68 zahtjeva je prihvaćeno,
- 7 zahtjeva je odbijeno,
- 1 zahtjev je ustupljen.

Svi prihvaćeni zahtjevi riješeni su u zakonom propisanom roku.

Prema dostavljenim podacima, Županijsko državno odvjetništvo u Puli-Pola odbilo je 4 zahtjeva za ostvarivanje prava za pristup informacijama, jer se radilo o zahtjevima kojima nisu mogli udovoljiti temeljem članka 171. stavka. 3. Zakona o kaznenom postupku.

Nisu donosili rješenja o odbijanju.

31. TIJELA JEDINICA LOKALNE I PODRUČNE (REGIONALNE) SAMOUPRAVE

31.1 OPĆINE

Općinska tijela u 215 općina u 2009. godini primila su 310 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 288 zahtjeva je prihvaćeno,
- 15 zahtjeva je odbijeno,
- 4 zahtjeva su ustupljena,
- 3 zahtjeva nisu riješena.

Zahtjevi koji nisu riješeni, nisu riješeni iz razloga što ovlaštenici nisu postupili po dostavljenim uplatnicama općina, a radi naplate materijalnih troškova nastalih prilikom izrade preslika zatraženih dokumenata, te im isti iz tog razloga nisu ni uručeni.

Primjeri zahtjeva koji su prihvaćeni:

1. Opis: Općinski odbor HDZ-a, zatražio je 17. ožujka 2009. godine od Općine Popovača podatke o svim investicijama koje su u toku ili su završene, odnosno dostavu kopija svih ugovora, troškovnika i situacija.

Ishod: Zahtjev je riješen 06. travnja 2009. godine, dostavom fotokopija svih podataka.

2. Opis: J.M. zatražio je 04. prosinca 2009. godine od Općine Popovača, dostavu zapisnika s konstituirajuće sjednice Odbora za turizam.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno 30. prosinca 2009. godine, dostavom traženog zapisnika.

3. Opis: Jutarnji list – Dopisništvo iz Siska, zatražilo je 10. prosinca 2009. godine od Općine Dvor, podatke o plaći načelnika Općine.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno 11. prosinca 2009. godine

4. Opis: S.Š. zatražio je od Općine Gradina, da mu se omogući neposredni uvid u rad 36. sjednice Općinskog vijeća, koja se održala 19. siječnja 2009. godine.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno, tako da je podnositelju zahtjeva omogućeno da prisustvuje sjednici Vijeća.

5. Opis: S.Š. zatražio je od Općine Gradina 31. prosinca 2009. godine, da mu se omogući neposredni uvid u zapisnik sa 77. sjednice Općinskog vijeća.

Ishod: Zahtjevu je udovoljeno 07. siječnja 2010. godine, kada je podnositelj zahtjeva obavio uvid u traženi zapisnik.

6. Opis: J.B. iz Zadra, od Općine Primošten zatražio je izdavanje preslika zaključka javne rasprave o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja Poslovne zone Uz vojske K3, Sportsko rekreacijske zone Kremik R1, naselja Bilo i turističke zone Aurora.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

7. Opis: J.B. iz Zadra, zatražio je od Općine Primošten podatak o tome koja stranka ili koalicija ima većinu u trenutnom sazivu vijeća Općine Primošten.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

8. L.S. iz Primoštena, zatražila je od Općine Primošten izdavanje preslika akata tijela Općine, ugovora i sporazuma, podataka o članovima Općinskog vijeća, financija i javne nabave, kapitalnih investicija i razvojnih projekata, sjednica Općinskog vijeća i komunalnog gospodarstva, radi pisanja diplomskog rada na temu Općina Primošten.

Ishod: Zahtjev je prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: Hrvatska seljačka stranka - HSS, Općinska organizacija Fužine-Lič, 01. listopada 2009. godine zatražila je od Općine Fužine, dostavu izvješća o načinu korištenja ostvarenih sredstava na ime zakupa poljoprivrednog zemljišta koje nije korišteno u prethodnom vegetativnom periodu za 2008. i 2009. godinu.

Ishod: Zahtjev je odbačen kao nepotpun. U obrazloženju rješenja kojim je zahtjev odbijen navodi se da se traži dostava izvješća, a ne pristup informaciji, te da u zahtjevu nije vidljivo koji podatak, odnosno koja se točno informacija traži. Općina je dana 15. listopada 2009. godine od podnositelja zatražila nadopunu zahtjeva. Budući da ni nakon primitka očitovanja podnositelja zahtjeva od 20. listopada 2009. godine Općini nije vidljivo koji podatak, odnosno koja se informacija traži, već je ponovljeno isto traženje izvješća, zahtjev je odbačen kao nepotpun.

2. Opis: R.M. iz Punta, zatražio je 11. studenog 2009. godine od Općine Punat dostavu prijedloga urbanističkih planova uređenja Općine Punat, posebno dijela u kojem se opisuju načini i uvjeti gradnje iz grafičkog dijela UPU 3, i to u elektronskom obliku u jednom od mogućih formata, e-mailom, ili da mu se omogući skidanje traženog na „stik“ u prostoriji Općine.

Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 3. Zakona, s obzirom da su traženi podaci javno objavljeni, odnosno u trenutku podnošenja zahtjeva u tijeku je bio javni uvid u tražene dokumente, u prostoru „Velike sale“ Narodnog doma u Puntu.

Uložena je žalba na rješenje kojim se zahtjev odbija, jer kako se u žalbi navodi, podnositelj zahtjeva nije mogao ostvariti pristup traženim podacima obzirom da je na ulazu u prostor „Velike sale“, gdje su dokumenti stavljeni na javni uvid, bila stavljena zabrana slikanja, bez da je naznačeno temeljem čega je zabrana stavljena. U žalbi upozorava i na ne funkcionalnost ovakvog oblika javnog uvida, budući da je uvidom uočio da nedostaje jedna stranica dokumentacije dane na javni uvid, odnosno da je istrgnuta.

Ishod: Žalba je odbijena kao neosnovana, te je potvrđena zakonska osnovanost pobijanog rješenja.

3. Opis: F.O. iz Opatije, zatražio je 17. studenog 2009. godine od Općine Punat dostavu preslika prijedloga urbanističkog plana uređenja UPU-4, zona R6a, a posebno dijela koji se odnosi na z.č. 5093.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 3. Zakona, s obzirom da su traženi podaci već javno objavljeni, odnosno da su dani na javni uvid u prostoru „Velike sale“ Narodnog doma u Puntu.

Određeni broj općina naplaćivao je materijalne troškove, nastale prilikom pružanja traženih informacija.

Informacije koje su se tražile od općina uglavnom su vezane uz rad upravnih tijela općina i rad komunalnih poduzeća koja su u vlasništvu općina, tražili su se podaci o izvršavanju proračuna za 2008. godinu, podaci o pojedinim rashodima općina, tražila se dostava preslika akata općina npr. statuta i poslovnika općina, zapisnika sa sjednica općinskih vijeća i poglavarstava, tražili su uvidi u dokumente općina, npr. u ugovor o zakupu poljoprivrednih zemljišta, u dokumente vezane za tvrtke s područja općina, u prostorne planove općina i slično. Nadalje, bilo je upita vezanih na temu ugovora o djelu, tražili su se podaci vezani za predstavnike nacionalnih manjina u predstavničkim tijelima općina, tražili su se podaci o broju zaposlenih prema kvalifikacijskoj strukturi, podaci o korisnicima subvencija za poljoprivredu, podaci o dječjim igralištima, podaci o stanogradnji i slično.

Općine u izvješćima navode da o svom radu redovito informiraju javnost putem oglasnih ploča, službenih glasnika općina, putem medija, najčešće kroz radio emisije, nadalje, putem dnevnih novina, sastanaka mjesnih odbora, putem održavanja zborova građana ili drugih sastanaka s mještanima, dok određeni broj općina javnost informira i putem svojih

službenih Internet stranica, gdje ujedno objavljuju i provedene natječaje, donesene odluke, pravilnike, zaključke općina, mišljenja poglavarstava i vijeća, načelnika i slično.

31.2 GRADOVI

Gradska tijela u 90 gradova u 2009. godini primila su 357 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 328 zahtjeva je prihvaćeno,
- 18 zahtjeva je odbijeno,
- 6 zahtjeva je ustupljeno,
- 5 zahtjeva nije riješeno.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: B.J. iz Dramlja, zatražio je 26. travnja 2009. godine od Grada Crikvenice, preslike financijske dokumentacije manifestacije „Crikveničko ljeto '02“.

Ishod: Zahtjev je odbijen iz razloga što je u tijeku sudski spor između podnositelja zahtjeva i Grada Crikvenice, međutim podnositelj zahtjeva u ovom predmetu može zatražiti traženo temeljem statusa stranke u sudskom postupku.

2. Opis: J.B. iz Zadra, zatražio je 05. ožujka 2009. godine od Grada Korčule, podatke o prihodima od turističke djelatnosti, koje je Grad Korčula ostvario u 2008. godini, te je zatražio dostavu preslika dokumenata iz kojih je vidljiv dokaz iskrenosti odgovora.

Grad je od podnositelja zahtjeva zatražio da u roku od 3 dana ispravi zahtjev, budući da je isti nerazumljiv.

Ishod: Zahtjev je odbačen, jer zahtjev nije ispravljen u danom roku, te se dalje u obrazloženju rješenja navodi da se traženi podatak i ne može osigurati, jer traženim Grad ne raspolaže.

3. Opis: T.D. iz Korčule, zatražila je 06. kolovoza 2009. godine od Grada Korčule, kopiju prijave vlasnika osobnog vozila, koji je prijavljen policiji Grada Korčule za prometni prekršaj, parkiranje na nedozvoljenom mjestu.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer traženu kopiju Grad ne posjeduje, budući da prijava nije pismeno ni podnesena, te predmet nije u nadležnosti komunalnog redarstva Grada, nego policije.

4. Opis: Z.P. iz Rijeke, zatražio je od Grada Rijeke da mu se omogući uvid i pravljenje preslika zapisnika i ostalih dokumenata koji se tiču postupka usklađivanja koje provodi Odjel gradske uprave za kulturu, za potrebe formiranja prijedloga javnih potreba u kulturi, za period od 2005. do 2009. godine nakon mišljenja Kulturnih vijeća.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan, jer Grad ne raspolaže traženim podacima.

5. Opis: Z.P. iz Rijeke, zatražila je od Grada Rijeke da joj se dostavi preslika gradonačelnikova odgovora na predstavku, koju su mu uputile dvije stranke.

Ishod: Zahtjev je odbijen kao neosnovan, jer Grad ne raspolaže traženim podacima.

6. Opis: Radio Trogir d.o.o., zatražio je 20. listopada 2009. godine od Grada Trogira, informacije o kvalifikacijskoj strukturi ljudi koji su imenovani za savjetnike gradonačelnika, kao i njihova imena i funkcije koje obavljaju, te iznose njihovih honorara.

Ishod: Zahtjev je odbijen jer Grad ne raspolaže, ne nadzire, niti ima saznanja gdje se tražene informacije nalaze.

Vezano uz ovaj primjer, Ministarstvo uprave je telefonskim putem dana 09. veljače 2009. godine zatražilo pojašnjenje dostavljenog izvješća Grada Trogira, te dostavljenog rješenja u preslici, kada smo informirani da gradonačelnik nema navedene savjetnike, o čemu je sastavljena službena bilješka, radi čega Grad nije ni mogao pružiti tražene informacije, a što su kao bitno, izostavili navesti u obrazloženju rješenja.

7. Opis: M.M. iz Sesveta, zatražila je od Grada Umaga-Umago podatke o vlasništvu nekretnine u posjedu M.B.

Ishod: Zahtjev je odbijen radi zaštite osobnih podataka.

8. Opis: R.K. iz Umaga-Umago, zatražio je od Grada Umaga-Umago, dostavu zapisnika o izračunu vrijednosti stana koji je bio prilog kupoprodajnog ugovora o otkupu stana, za stan koji se nalazi na k.č. br. 2292 k.o. Umag-Umago.

Ishod: Zahtjev je odbijen, jer je nakon izvršenog pregleda arhive Grada utvrđeno da Grad ne raspolaže traženim podacima.

Neki su gradovi naplatili materijalne troškove nastale prilikom pružanja traženih informacija (izrada preslika, poštanski troškovi).

Informacije koje su se tražile od gradova i koje su se pružale ovlaštenicima su: podaci o popisima počasnih članova gradova, postavljali su se upiti vezani za komunalne poslove,

podaci o natječajima, danim koncesijama, zakupima javnih gradskih površina, tražio s podatak o broju zahtjeva za izdavanje akata o građenju, tražila se dostava prijedloga urbanističkih planova, podaci vezani uz prihode i rashode gradova, tražio se podatak o iznosu sredstava koja su iz proračuna doznačena pojedinim političkim strankama tijekom 2008. godine, podaci o financiranju općih i javnih službi gradova, kao i planirana sredstva u proračunu za 2010. godinu za rad predstavničkih i izvršnih tijela gradova. Postavljali su se upiti radi dobivanja podatka o plaćama i dnevnica gradonačelnika, te plaćama gradskih službenika.

Također, bilo je upita na temu koliko koji grad ima u svom vlasništvu poslovnih prostora, kao i broj poslovnih prostora kojima gradovi upravljaju, te podatak o površinama tih poslovnih prostora, tražio se je i ažurirani popis zemljišta i stanova u vlasništvu gradova. Postavio se upit na temu informatičke podrške grada Dugog Sela, odnosno tražio se podatak o postojećoj strojnoj opremi Grada i mogućnosti pristupa Internetu, računalnoj pismenosti zaposlenika Grada, e-mail komunikaciji, te podatak o imenu osobe koja održava informatičku opremu Grada.

Nadalje, od gradova se tražila dostava preslika različitih dokumenata, npr. dostava statuta i poslovnika gradova, dostava preslika proračuna, preslika zapisnika sa sjednica sa sjednica gradskog vijeća, i slično.

Gradovi informiraju javnost o svom radu putem svojih službenih Internet stranica, putem službenih glasnika i dnevnog tiska, gdje objavljuju opće akte gradskih vijeća i ostale akte, te redovito organiziraju konferencije za novinare i televiziju.

U svojim izvješćima posebno ističu da svoje građane, a i ostale stranke, redovito primaju tijekom radnog vremena u uredima gradonačelnika, te u svojim upravnim tijelima.

Neki od gradova navode da su u svojim upravama postavili posebne sandučice u koje građani mogu ostavljati svoje prijedloge, informacije, ideje i pohvale. Ujedno navode da je građanima ostavljeno više e-mail adresa na raspolaganje, putem kojih im se oni mogu obratiti, kao i putem njih dobiti odgovore.

Prema navedenom zaključuju manju potrebu građana da ostvaruju pristup informacijama temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama.

31.3 ŽUPANIJE

Županijska tijela u 13 županija u 2009. godini primila su 54 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 43 zahtjeva su prihvaćena,
- 4 zahtjeva su odbijena,

- 7 zahtjeva je ustupljeno.

Izvješća nisu dostavila sljedeće županije: Dubrovačko-neretvanska županija, Karlovačka županija, Ličko-senjska županija, Osječko-baranjska županija, Sisačko-moslavačka županija, Šibensko-kninska županija i Virovitičko-podravska županija.

U izvješćima se navodi da su neki zahtjevi odbijani radi čuvanja poslovne tajne, te radi činjenice da se nije raspolagalo traženim podacima.

Primjeri zahtjeva koji su odbijeni:

1. Opis: A.M. saborski zastupnik, zatražio je od Varaždinske županije dostavu podataka o imenima, stručnoj spremi i radnim mjestima novozaposlenih u upravnim tijelima Varaždinske županije, i njenim trgovačkim društvima i ustanovama, u vremenu od 01. svibnja 2009. godine pa do dana podnošenja zahtjeva 30. studenog 2009. godine, te dostavu kompletne dokumentacije vezane za zapošljavanje D.M. u Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo, Ispostava Ivanec, s preslikom njegove svjedodžbe o položenom državnom stručnom ispitu.

Ishod: Zahtjev je djelomično odbijen, i to u dijelu kojim se traže podaci o novozaposlenima u trgovačkim društvima, s obzirom da Županija tim podacima ne raspolaže, te je podnositelj zahtjeva upućen da se direktno obrati tim pravnim osobama.

Dio zahtjeva koji se odnosi na podatke o zapošljavanju D.M., zahtjev je odbijen radi zaštite osobnih podataka, sukladno odredbi članka 118. stavka 1. Zakona o državnim službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kojom su zaštićeni podaci iz osobnih očevidnika, kao profesionalna tajna.

Dijelu zahtjeva kojim se traže podaci o novozaposlenima u upravnim odjelima Županije, je udovoljeno.

2. Opis: Udruga Stambeno-poslovna zgrada iz Zaprešića, Ljudevita Gaja 3K, zastupana po predstavniku suvlasnika E.B., zatražila je od Zagrebačke županije podatak vezan uz vođenje postupka izdavanja uporabne dozvole za navedenu zgradu, odnosno informacije kada je „Domín-dom“ d.o.o. predao dokumentaciju, da li je ista potpuna i sl.

Ishod: Zahtjev je odbijen temeljem odredbe članka 15. stavka 2. točke 1. Zakona, a obzirom da tražene informacije nisu temeljene na predmetnom Zakonu, nego se dobivanje uvida u spis predmeta koji je u postupku, ostvaruje temeljem Zakona o općem upravnom postupku.

Od županija su se tražili sljedeći podaci koji su dostavljeni podnositeljima zahtjeva: podaci o ostvarenim prihodima od poreza, rashodima, izdanim građevinskim dozvolama,

plaćama župana i njihovih zamjenika, o poslovanjima tvrtki na području županija, o financiranju političkih stranaka, o nastalim troškovima na teret proračuna županija na ime naplata odvjatničkih usluga, o nekretninama u vlasništvu stranih državljana, o brizi za beskućnike, o potporama za umirovljenike, i slično. Također su se tražile preslike određene dokumentacije kao. npr. preslika rješenja o imenovanju članova školskog odbora, te dostava Zapisnika sa sjednica Povjerenstva za dodjelu financijskih potpora programima i projektima udruga na području Krapinsko-zagorske županije u 2009. godini.

Županije u izvješćima navode da su ustrojile kataloge informacija, te imenovale službenike za informiranje.

31.4 GRAD ZAGREB

Tijela u Gradu Zagrebu, odnosno Ured Gradonačelnika i Gradska skupština, u 2009. godini primila su 49 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 42 zahtjeva su prihvaćena,
- 4 zahtjeva su odbijena,
- 1 zahtjev je ustupljen,
- 2 zahtjeva nisu riješena.

Od Ureda gradonačelnika tražile su se sljedeće informacije: podaci o financiranju političkih stranaka, o gradnji objekata, o gradskom javnom prijevozu, podaci o manifestacijama i izdavanjima javnih glasila, korištenju stanova, podaci o saniranju prometnica, zapošljavanju u Gradskoj upravi, vlasničkim udjelima Grada Zagreba, podaci o zahtjevima o naknadi za oduzetu imovinu, i slično.

Podnesene su dvije tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske, na rješenja koja je donio Grad Zagreb.

Od Gradske skupštine su se tražili sljedeći podaci: podatak o tome kojom uredbom je određeno kada se ističu državna obilježja na pročeljima zgrada; podaci o tome kada će biti objavljena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba, podatak o broju osoba koje ostvaruju pravo na povlašteno parkiranje, tražila se dostava preslika dokumenata na temu postupka pošumljavanja, različiti statistički podaci i slično.

Podnesene su dvije tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske.

Podnositeljima zahtjeva nisu naplaćeni materijalni troškovi.

Niti jedna informacija kojom Grad raspolaže, nije proglašena službenom ili poslovnom tajnom.

Grad Zagreb objavljuje informacije kojima raspolaže i podatke iz svog djelokruga rada u Službenom glasniku Grada Zagreba kao i na svojoj službenim Internet stranicama.

32. PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLAŠTIMA

Pravne osobe s javnim ovlastima koje su dostavile godišnja izvješća, 45 pravnih osoba, u 2009. godini primile su 245 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 231 zahtjev je prihvaćen,
- 6 zahtjeva je odbijeno,
- 4 zahtjeva su ustupljena,
- 4 zahtjeva nisu riješena.

Primjer zahtjeva koji je odbijen:

1. Opis: Općina Hum na Sutli zatražila je od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područne službe Krapina, podatke o nezaposlenim osobama koji se vode u evidenciji Zavoda, te dostavu spiska prijavljenih osoba za potrebe Komisije za socijalnu skrb, a radi uvida u stenje nezaposlenosti na području Općine.

Ishod: Zahtjev je odbijen radi zaštite osobnih podataka i zaštite poslovne tajne.

2. Opis: S.S., HTV Studio Varaždin, zatražio je od Šumarske savjetodavne službe dostavu Izvješća reda državne revizije za 2008. godinu.

Ishod: Zahtjev je odbijen budući da tijelo nije raspolagalo traženim podatkom.

Od pravnih osoba s javnim ovlastima najveći broj zahtjeva zaprimili su Hrvatske vode njih 60, i trgovačko društvo Centar za vozila Hrvatske d.d., također 60 zahtjeva, dakle ukupno 120 zahtjeva.

Hrvatske vode su prihvatile svih 60 zahtjeva, s tim da je 45 riješeno u zakonom propisanom roku, a kod 15 zahtjeva produžen je rok rješavanja prema odredbi članka 14. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Od Hrvatskih voda tražile su se informacije o zaštiti voda od onečišćenja, o zaštiti od štetnog djelovanja voda, o korištenju i upravljanju vodama, o vodnom dobru i vodnim naknadama.

Trgovačko društvo Centar za vozila Hrvatske d.d. prihvatilo je 55 zahtjeva, 4 zahtjeva su ustupljena nadležnim tijelima na rješavanje, dok je jedan zahtjev odbijen. Uz izvješće nije dostavljena preslika rješenja kojim se zahtjev odbija.

Informacije koje su se tražile od ostalih pravnih osoba s javnim ovlastima u pravilu su se odnosile na pitanja iz njihova djelokruga rada.

Informacije o radu tijela objavljuju se na njihovim službenim Internet stranicama, putem sredstava javnog priopćavanja, oglasnih ploča i ustrojenih kataloga informacija.

Nekе pravne osobe dužne su o svom radu javnost obavještavati, u skladu sa zakonom ili svojim statutom, podnošenjem redovitih godišnjih izvješća.

33. FINANCIJSKE USTANOVE

Financijske ustanove koje su dostavile izvješća, 4 ustanove, u 2009. godini primile su 112 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama:

- 111 zahtjeva je prihvaćeno,
- 1 zahtjev je odbijen.

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga zaprimila je u 2009. godini 3 zahtjeva podnesena od strane fizičkih osoba. Zahtjevima se tražila dostava podataka iz područja tržišta kapitala i leasinga. Dva zahtjeva su prihvaćena, dok je jedan zahtjev odbijen.

Odbijeni zahtjev odnosio se na traženje podataka koji su već javno objavljeni u okviru Registra objekata leasinga, a pored kojih su se tražili i drugi podaci iz Registra čija je objava ograničena sukladno Zakonu o leasingu te Pravilniku o načinu i obliku vođenja registra objekata leasinga.

Hrvatska banka za obnovu i razvitak zaprimila je u 2009. godini 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te je isti prihvaćen i riješen u zakonom propisanom roku.

Hrvatska narodna banka zaprimila je u 2009. godini 108 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i većina ih je riješena u zakonom propisanom roku, osim onih čije je rješavanje, zbog složenosti problematike, zahtijevalo nešto duže vrijeme.

Podneseni zahtjevi najčešće su se odnosili na traženje podataka o tečajevima na određeni dan, podaci o kamatnim stopama i o stopi inflacije, te o poslovanju banaka i o bankovnim garancijama. Navedene zahtjeve podnosili su fizičke i pravne osobe, novinari, sudovi, odvjetnici i državne institucije.

34. ODGOJNO – OBRAZOVNE USTANOVE

Odgojno obrazovne ustanove koje su dostavile izvješća, 39 ustanova, u 2009. godini primile su 7 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

Tražili su se podaci o plaći i radnom stažu zaposlenika ustanove, te izdavanje duplikata svjedodžbi.

35. CENTRI ZA SOCIJALNU SKRB

Dva centra za socijalnu skrb koji su dostavili godišnja izvješća, (centri za socijalnu skrb u Ludbregu i Križevcima), u 2009. godini nisu zaprimili niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

36. KULTURNE I ZNANSTVENE USTANOVE

Kulturne i znanstvene ustanove koje su dostavile izvješća, 15 ustanova, u 2009. godini primile su 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Navedeni zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

U izvješćima nije navedeno koje su se informacije od ustanova tražile.

37. USTANOVE ZA ZAŠTITU OKOLIŠA

Ustanove za zaštitu okoliša u 2009. godini primile su 35 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih su svi prihvaćeni, dok je samo jedan zahtjev ustupljen drugom nadležnom tijelu.

Agencija za zaštitu okoliša primila je 34 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih je jedan ustupila.

Svi prihvaćeni zahtjevi su riješeni u zakonom propisanom roku.

Najčešće su tražene informacije iz tematskog područja otpada, zatim slijedi traženje podataka iz Informacijskog sustava zaštite okoliša (ISZO).

Zahtjeve su u većini podnijele pravne osobe, njih 31.

Navedena Agencija posebno napominje da se u najvećem broju zaprimljenih zahtjeva ne traži pojedinačna informacija, već skup podataka i informacija te pripadajuća tumačenja.

Agencija za zaštitu okoliša svoje aktivnosti, organizaciju, odluke i mjere redovito objavljuje na svojim službenim Internet stranicama, u svojem godišnjem izvješću koje sadrži informacije o radu i djelatnicima Agencije. Jednom godišnje javnost informira javnim predstavljanjem rezultata rada, prikazujući ljudske resurse te financijske pokazatelje.

Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost primio je jedan zahtjev, i to od Udruge oboljelih od azbestoze iz Vranjica, kojim su zatražili uvid u službenu dokumentaciju u svezi provedbe postupka sanacije tvornice Salonit d.d. u stečaju. U dostavljenom izvješću navodi se kako je održan sastanak s predstavnicima Udruge dana 01. rujna 2009. godine, u prostorijama Fonda, gdje im je omogućeno kompletno razgledavanje i prepisivanje dijela službenog spisa, no zbog obimnosti predmeta i važnosti dokumentacije, podnositelji zahtjeva spis nisu mogli iznositi iz Fonda.

38. VETERINARSKE AMBULANTE I STANICE

Dvije veterinarske ambulante i stanice koje su dostavile godišnja izvješća, (Veterinarska stanica Slatina d.o.o. i Veterinarska stanica VETAM d.o.o., Tenja) u 2009. godini nisu primile niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

39. HRVATSKE CESTE – HRVATSKE AUTOCESTE

Hrvatske ceste – Hrvatske autoceste u 2009. godini primile su 8 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Svi zahtjevi su prihvaćeni i riješeni u zakonom propisanom roku.

U dostavljenim izvješćima nisu navedene informacije koje su se tražile od tijela.

6. PROVEDBA NADZORA NAD PRIMJENOM ZAKONA

U svrhu odgovarajuće provedbe i primjene Zakona o pravu na pristup informacijama, Ministarstvo uprave poduzimalo je niz mjera i radnji radi učinkovitije provedbe Zakona.

Radnje su se odnosile na pružanje tražene pomoći tijelima javne vlasti kao i ovlaštenicima prava na informaciju, o odgovarajućoj primjeni Zakona te davanje potrebnih uputa o načinu ostvarivanja prava na pristup informacijama, sukladno Zakonu.

Pored izrade objedinjenog godišnjeg Izvješća, još jedna od aktivnosti Ministarstva je i izrada tromjesečnih izvješća o provedbi Zakona, temeljem zaključka Vlade Republike Hrvatske od 16. listopada 2008. godine, KLASA: 008-02/08-02/01, URBROJ: 5030106-08-10, koja su dužna dostavljati tijela državne uprave.

U svrhu provedbe zakonske odredbe koja se odnosi na obvezu donošenja odluke o određivanju službene osobe mjerodavne za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama, Ministarstvo uprave je tijekom 2009. godine, prikupljalo i podatke o

imenovanju takvih osoba u tijelima državne uprave i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave kao i o odlukama o ustrojavanju kataloga informacija.

Na temelju prikupljenih podataka utvrđeno je:

- da je 92 % tijela državne uprave ustrojilo kataloge informacija te imenovalo službenike za informiranje;
- da je 100% županija kao jedinice regionalne samouprave, ustrojilo kataloge informacija i odredilo službenike za informiranje;
- da je 84,25% gradova u Republici Hrvatskoj ustrojilo kataloge informacija i odredilo službenike za informiranje;
- da je 78,78% općina u Republici Hrvatskoj ustrojilo kataloge informacija i odredilo službenike za informiranje.

Jedinice koje nisu ustrojile kataloge informacija i imenovala službenike za informiranje kao razlog navode kako se radi o malim jedinicama lokalne samouprave s malim brojem zaposlenih, te da nisu u mogućnosti zaposliti još jednu osobu radi imenovanja službenika za informiranje, ili ističu da je u tijeku ustrojavanje potrebnih odluka te da radi redovite otvorenosti prema javnosti ne vide potrebu za dodatnim obvezama radi informiranja javnosti koje je odredio Zakon.

Prema Akcijskom planu uz Strategiju suzbijanja korupcije kojeg je Vlada Republike Hrvatske usvojila u lipnju 2008. godine, jedan od ciljeva je „Unapređivanje pravnog i institucionalnog okvira za učinkovito i sustavno suzbijanje korupcije“, prema kojem Ministarstvo uprave kao jednu od mjera izrađuje Izmjene i dopune Zakona o pravu na pristup informacijama.

Izmjenama i dopunama Zakona kvalitetnije će se urediti:

- pojam „tijela javne vlasti“ na način da se pojam „tijela javne vlasti“ dopuni svim korisnicima državnog proračuna;
- propisati test javnog interesa i proporcionalnosti u slučaju uskrate informacije;
- preciznije urediti postupak (posebice nadležnost) vezan uz žalbu na rješenje o odbijanju zahtjeva za pristup informaciji i sadašnje odredbe Zakona uskladiti s novodonesenim Zakonom o općem upravnom postupku.

Prema mišljenju Ministarstva uprave jedino središnja tijela javne vlasti koja nadziru provedbu materijalnih propisa mogu odlučivati o zakonskoj utemeljenosti rješenja o odbijanju

zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, ukoliko je rješenje donijelo upravno tijelo ili pravna osoba s javnim ovlastima, a nad kojim središnje tijelo provodi upravni nadzor. Ukoliko rješenje o odbijanju zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama donosi središnje tijelo državne uprave ili tijelo državne vlasti, nad kojim nema drugostupanjskog tijela može se neposredno pokrenuti upravni spor.

U sklopu aktivnosti koje obavlja Ministarstvo uprave, u protekloj godini organizirani su seminari za službenike za informiranje u središnjim tijelima državne uprave, kao i tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Tijekom 2009. godine u Ministarstvu uprave - Centar za stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika, održani su seminari na temu: „Javni pristup informacija“, kao osnovni tečajevi i napredni tečajevi.

Na seminarima polaznici su upoznavati s pravnim okvirom Zakona kao teorijski dio te putem rasprava i održanih radionica. Na seminarima su se također osim ostvarivanja prava na pristup informacijama temeljem Zakona, obrađivale i teme iz područja tajnosti podataka i zaštite osobnih podataka, čije je poznavanje izuzetno bitno radi provođenja odredbi Zakona. Obrađivale su se i teme o praksi Upravnog suda Republike Hrvatske, Arhuške konvencije vezanoj uz pružanje informacija građanima iz područja zaštite okoliša, te propisima o javnim nabavama i javnim natječajima.

Akademija lokalne demokracije tijekom 2009. godine organizirala je dva savjetovanja, na temu: „Pravo na pristup informacijama i zaštita osobnih podataka u lokalnoj samoupravi“.

Ministarstvo uprave je u 2009. godine zaprimilo 54 predstavke ovlaštenika prava na informaciju na rad tijela javne vlasti.

Među ostalima, GONG je u 2009. godini zatražio obavljanje nadzora nad radom nekoliko tijela jedinica lokalne samouprave, u pogledu primjene odredbe Zakona koja uređuje pitanje naknade, odnosno naplatu stvarnih materijalnih troškova koji mogu nastati prilikom pružanja i dostave tražene informacije. Naime, u odlukama o ustrojavanju kataloga informacija ili samim ustrojenim katalogima informacija pojedinih općina, ali i gradova, nakon izvršenog nadzora utvrđeno je da se određuju naknade za pristup informacijama, u iznosima 50,00 do 100,00 kn, i to za uvide u akte nastale npr. prije 1993. godine, te izrade preslika po jednoj stranici A4 formata od 2,00 – 10,00 kn.

Ministarstvo je postupilo po prijavama GONG-a, te upozorilo predmetna tijela jedinica lokalne samouprave na odgovarajuću primjenu odredbe članka 19. Zakona, koja propisuje naplatu samo stvarnih materijalnih troškova od ovlaštenika, u svezi s pružanjem i dostavom tražene informacije.

Prilikom nadzora utvrđeno je nepoštivanje načela jednakosti u ostvarivanju prava na pristup informacijama. Neka tijela jedinica lokalne samouprave su stanovnike svojeg područja stavljale u povoljniji položaj u odnosu na druge ovlaštenike, na način da su u odlukama određivala različite iznose naplate stvarnih materijalnih troškova.

Zabilježeni su i slučajevi da su na pojedinim obrascima zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, objavljenim na službenim Internet stranicama tijela, postavljani upiti u koju se svrhu određena informacija traži, što je suprotno odredbama Zakona.

U navedenim slučajevima, dostavljena su očitovanja naznačenih tijela da će sporne odredbe uskladiti sa Zakonom o čemu je obaviješten podnositelj predstavke.

U ostalim predstavkama dobivenim od ovlaštenika prava na informaciju utvrđeno je da su upućivali predstavke zbog ne postupanja tijela javne vlasti po njihovim zahtjevima, odnosno „šutnju administracije“, ili su bili nezadovoljni dobivenim odgovorima.

U takvim slučajevima tijela javne vlasti upozorena su na zakonito postupanje i obveze koje proizlaze iz Zakona, uz navođenje prekršajnih odredbi zbog ne postupanja s obvezom na izvješće o učinjenom.

7. OCJENA STANJA

Iz analize podataka svih izvješća, posebno o načinu odlučivanja o podnesenim zahtjevima utvrđuje se napredak u ostvarivanju prava na pristup informacijama, s obzirom da je usvojeno 91% svih podnesenih zahtjeva. Postupanje po zahtjevima za ostvarivanje prava na pristup informacijama ukazuje i na otvorenost tijela javne vlasti u komuniciranju s ovlaštenicima prava na informaciju, što je pokazatelj ostvarivanja pozitivnih ciljeva i svrhe Zakona.

Unatoč uočenim određenim negativnostima u provedbi Zakona, rad tijela javne vlasti ocjenjuje se zadovoljavajućim u pogledu transparentnosti i dostupnosti javnosti, s obzirom da informacije kojima raspolažu objavljuju, putem svojih službenih Internet stranica, službenih glasila te putem drugih medija.

Sukladno načelima otvorenosti i javnosti rada tijela javne vlasti, građanima Republike Hrvatske kao i cjelokupnoj javnosti, omogućen pristup javnoj upravi i svim za njih relevantnim informacijama, na jedinstvenom mjestu odnosno, Internet stranici: www.mojauprava.hr.

Tijela javne vlasti često su bila suočena sa zlouporabom Zakona od strane istih ovlaštenika, koji su opetovanim podnošenjem zahtjeva tražili dostavljanje istih ili sličnih

podataka, ili podataka koji uopće ne predstavljaju informaciju u smislu Zakona, i time otežavali redovan rad tijela javne vlasti.

Najznačajnije uočene negativnosti u primjeni Zakona tijela javne vlasti odnose se na:

- nepravodobno rješavanje zahtjeva;
- nedonošenje rješenja o odbijanju zahtjeva;
- neujednačeno postupanje u primjeni Zakona;
- nepravodobno dostavljanje odnosno nedostavljanje nikakvih godišnjih izvješća Ministarstvu uprave.

Utvrđeno je da 44,62% tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dostavila izvješće o provedbi Zakona za 2009. godinu.

Iz dostavljenih izvješća utvrđeno je da pojedina tijela javne vlasti ne naplaćuju upravnu pristojbu na zahtjeve za ostvarivanje prava na pristup informacijama, što je u suprotnosti sa Zakonom o upravnim pristojbama.

Najznačajnije uočene negativnosti u primjeni Zakona ovlaštenika su:

- traženje podataka koji se u smislu Zakona ne smatraju „informacijom“;
- zlouporaba Zakona radi traženja informacija vezanih za rješavanje svojih osobnih postupaka o kojima se odlučuje u upravnom ili sudskom postupku, a koje su im dostupne primjenom Zakona o općem upravnom postupku i Zakona o parničnom postupku.

Ocjenuje se da Zakon još uvijek nije dovoljno poznat široj javnosti radi čega se još uvijek nedovoljno primjenjuje u stvarima od općeg interesa i značaja.

Radi kvalitetnije primjene ovog Zakona u vremenu koje slijedi potrebno je uložiti dodatne napore, kako bi se otklonile sve uočene negativnosti, prvenstveno kroz njegove izmijene i dopune a zatim provedbom nadzora nad njegovom primjenom u tijelima javne vlasti.

U odnosu na zakonsku ovlast provedbe nadzora u primjeni Zakona, nadležno tijelo nema identične ovlasti poduzimanja mjera i radnji prema tijelima javne vlasti koja ne podliježu pod upravni nadzor utvrđen propisima o sustavu državne uprave i lokalne i područne (regionalne) samouprave.

Radi toga, bilo bi svrsishodnije nadzor nad provedbom Zakona utvrditi i za resorna središnja tijela koja u svom djelokrugu imaju ovlast nadzora nad obavljanjem djelatnosti pravnih osobama s javnim ovlastima.

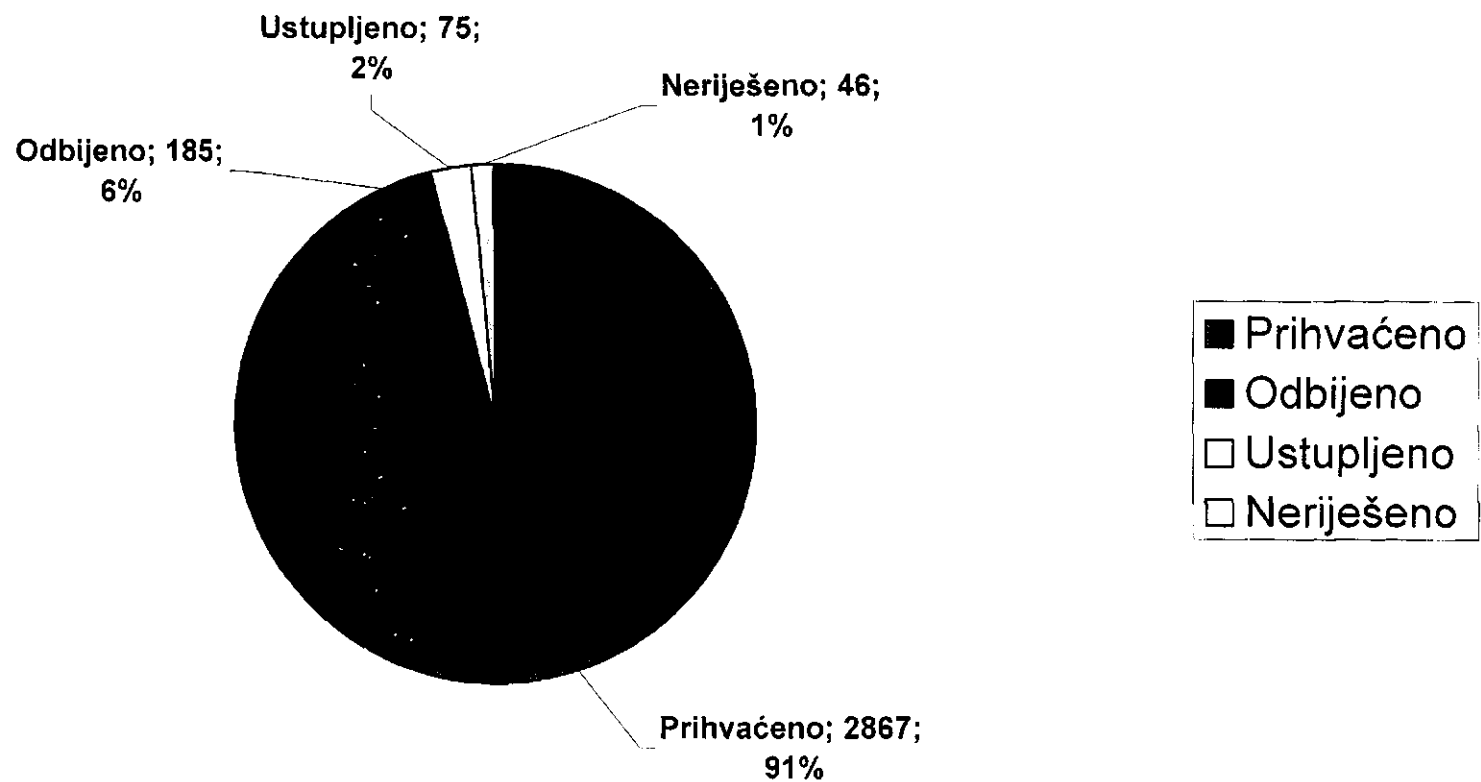
Sve to radi osiguranja svrhe i cilja Zakona, odnosno postizanja što većeg stupnja transparentnosti u radu i dostupnosti tijela javne vlasti cjelokupnoj javnosti, prije svega građanima Republike Hrvatske kao svojevrsni servis građana.

TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ PODATAKA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	3173
Prihvaćeno	2867
Odbijeno	185
Ustupljeno	75
Neriješeno	46

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



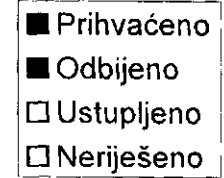
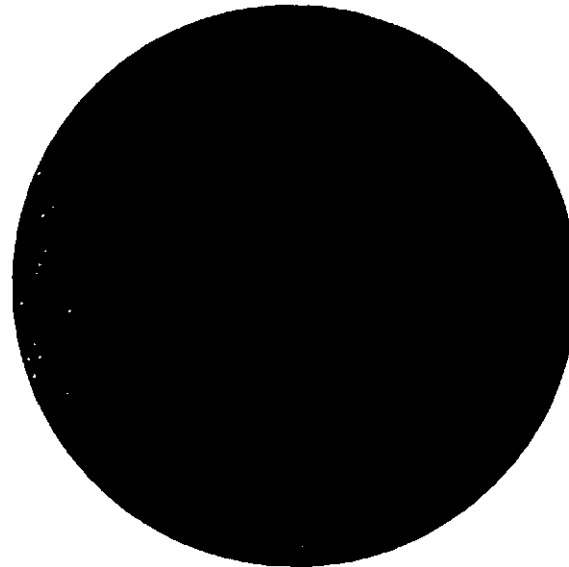
SABOR

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	28
Prihvaćeno	28
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

SABOR

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



Prihvaćeno; 28;
100%

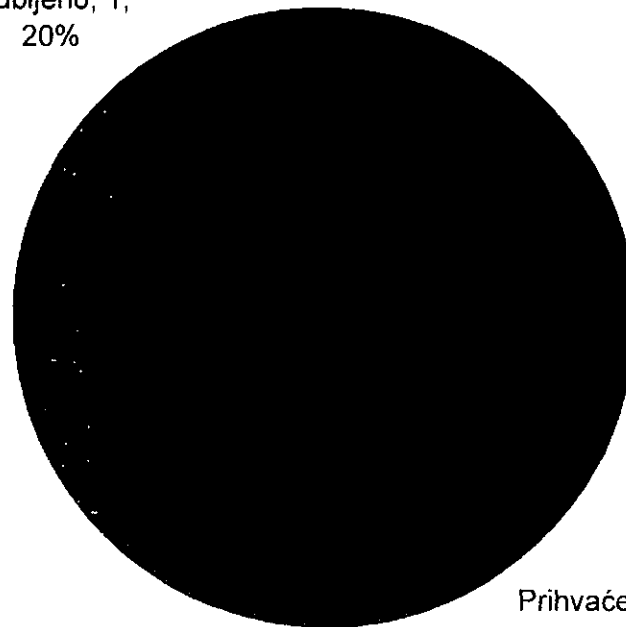
URED PREDSJEDNIKA REPUBLIKE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	5
Prihvaćeno	4
Odbijeno	1
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

URED PREDsjedNIKA REPUBLIKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

Odbijeno; 1;
20%



Prihvaćeno; 4;
80%

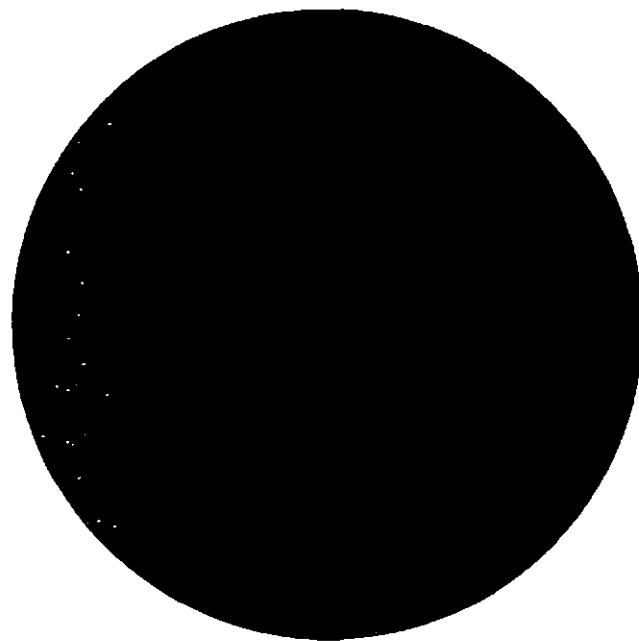
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	4
Prihvaćeno	4
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

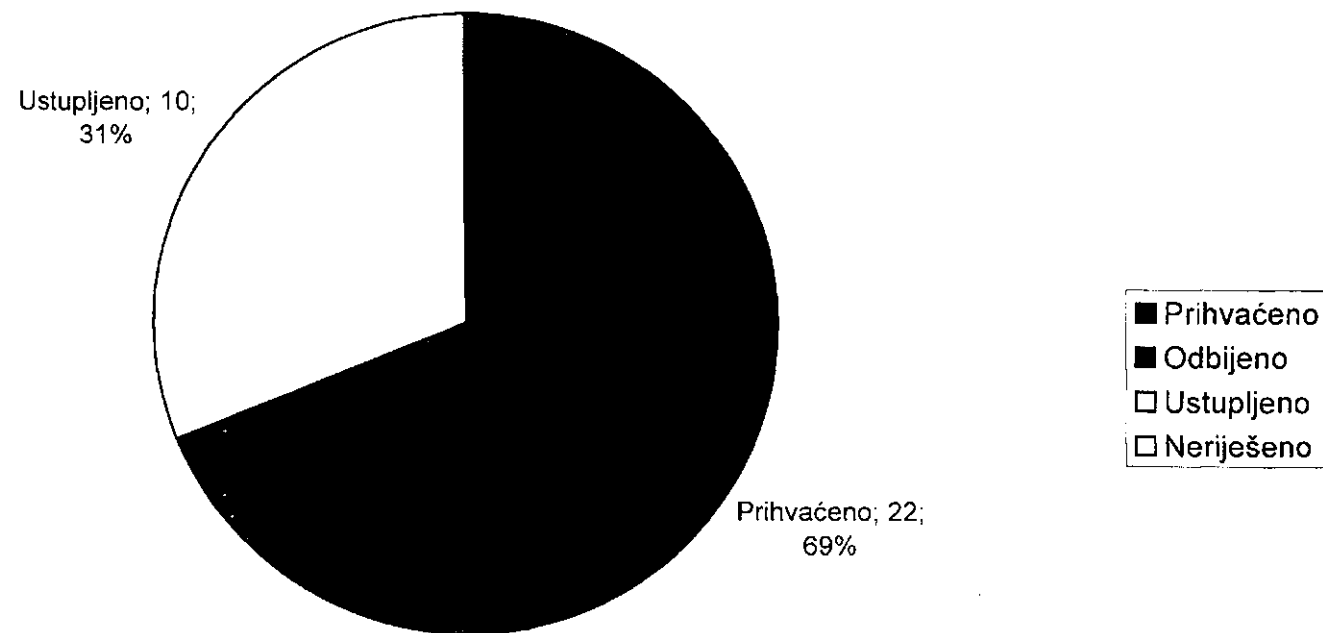
Prihvaćeno; 4;
100%

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	32
Prihvaćeno	22
Odbijeno	0
Ustupljeno	10
Neriješeno	0

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

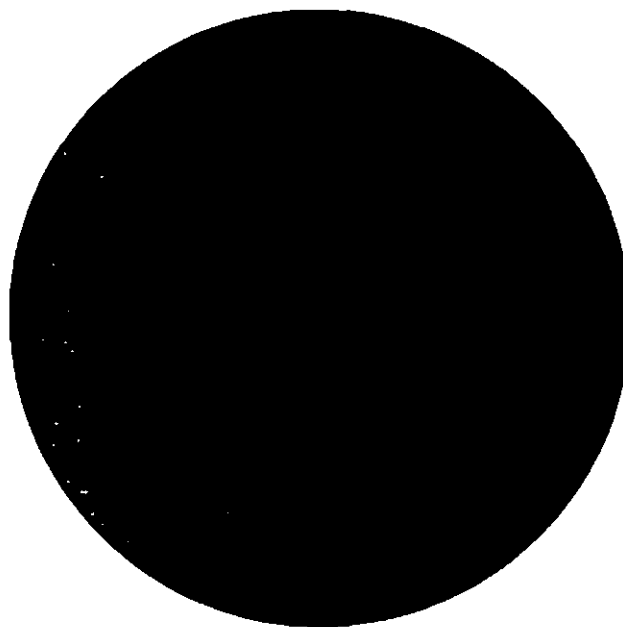


SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNE SLUŽBE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	2
Prihvaćeno	2
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

SIGURNOSNO-OBAVJEŠTAJNE SLUŽBE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

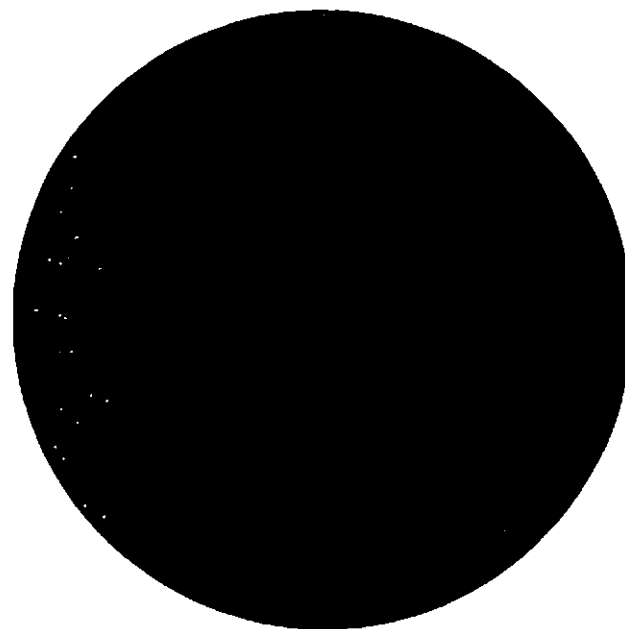
Prihvaćeno; 2;
100%

PUČKI PRAVOBRANITELJ - OMBUDSMAN

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	1
Prihvaćeno	1
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

PUČKI PRAVOBRANITELJ - OMBUDSMAN
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini



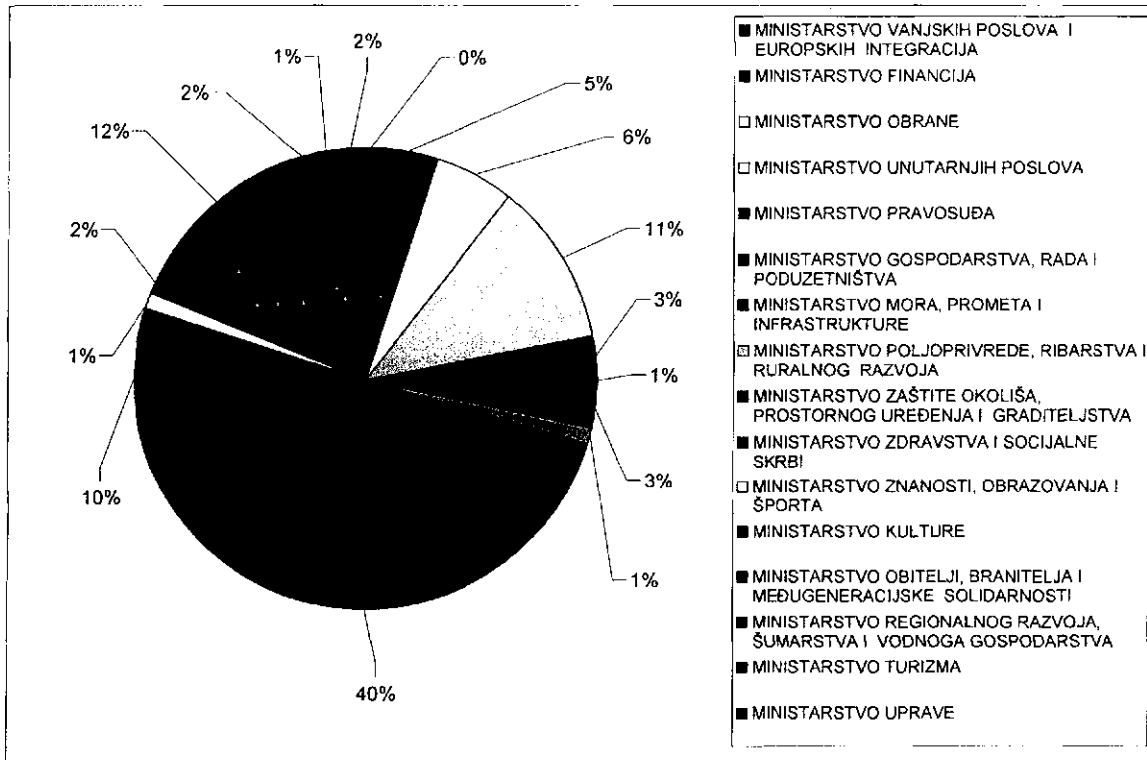
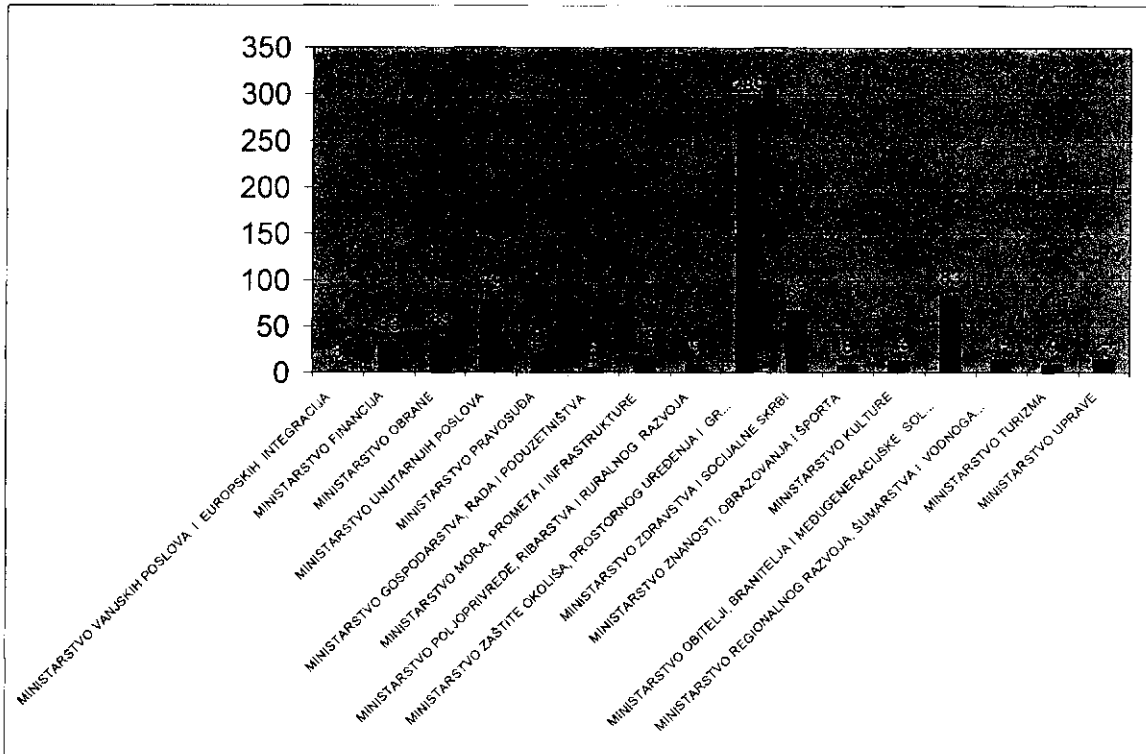
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

Prihvaćeno; 1;
100%

Broj primljenih zahtjeva po ministarstvima
za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Naziv ministarstva	Broj zaprimljenih zahtjeva
MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA	3
MINISTARSTVO FINANCIJA	33
MINISTARSTVO OBRANE	39
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA	79
MINISTARSTVO PRAVOSUĐA	21
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA	6
MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE	18
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG RAZVOJA	9
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA	289
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI	67
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA	8
MINISTARSTVO KULTURE	13
MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA I MEĐUGENERACIJSKE SOLIDARNOSTI	83
MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA	14
MINISTARSTVO TURIZMA	9
MINISTARSTVO UPRAVE	14
UKUPNO:	705

Grafički prikaz primljenih zahtjeva po ministarstvima
za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

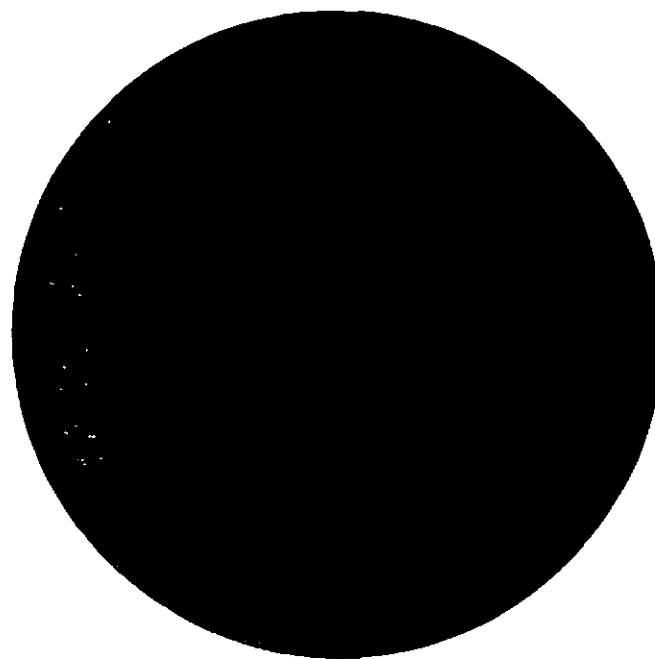


**MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH
INTEGRACIJA**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	3
Prihvaćeno	3
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

Prihvaćeno; 3; 100%

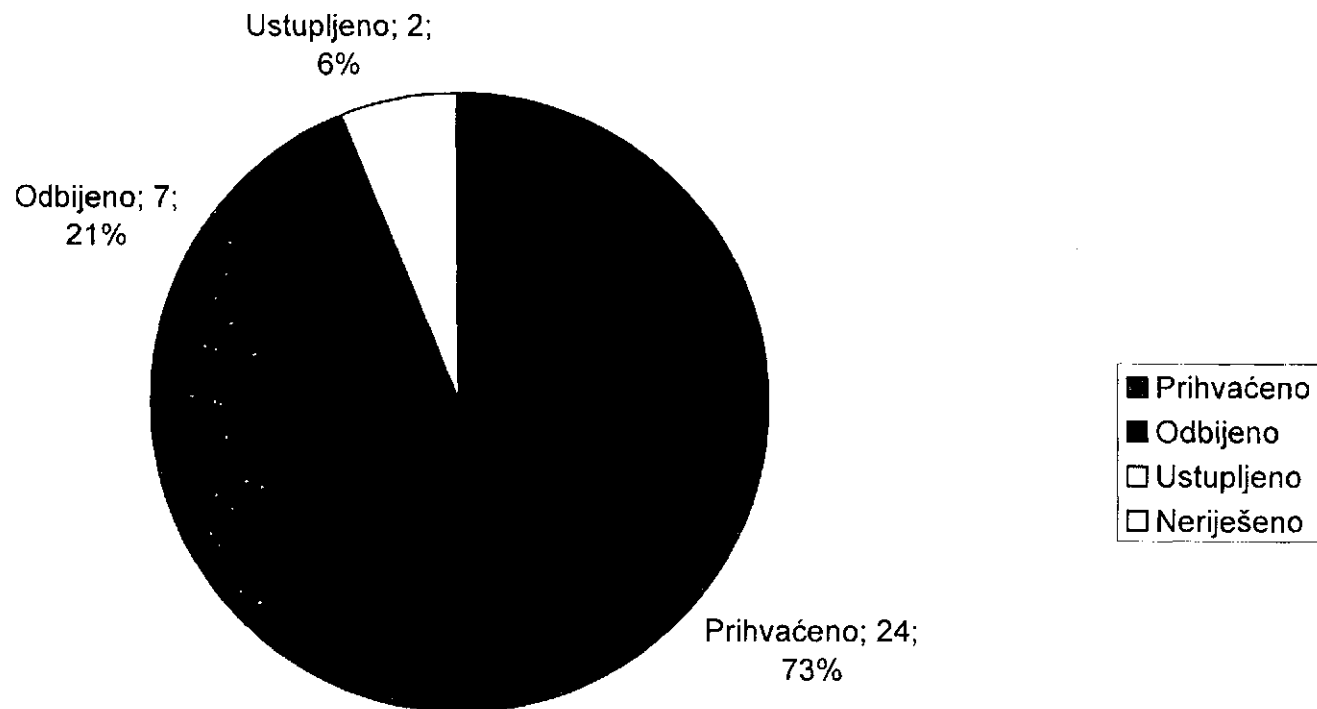
MINISTARSTVO FINANCIJA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	33
Prihvaćeno	24
Odbijeno	7
Ustupljeno	2
Neriješeno	0

MINISTARSTVO FINANCIJA

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



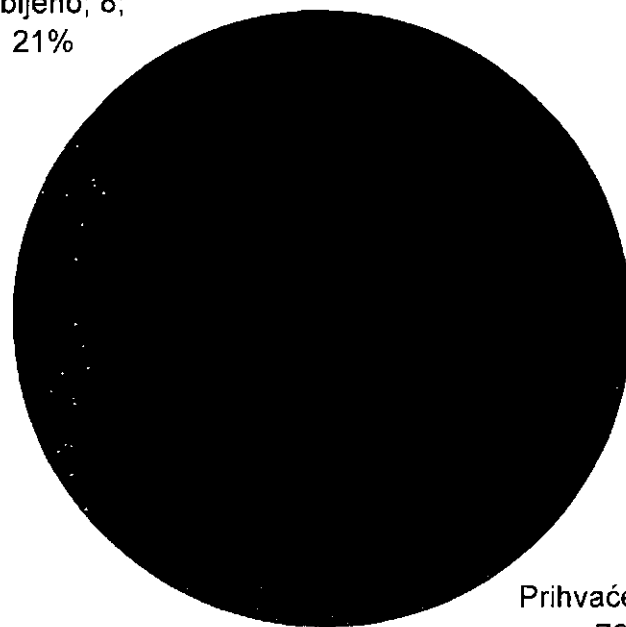
MINISTARSTVO OBRANE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	39
Prihvaćeno	31
Odbijeno	8
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

MINISTARSTVO OBRANE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

Odbijeno; 8;
21%



Prihvaćeno; 31;
79%

- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

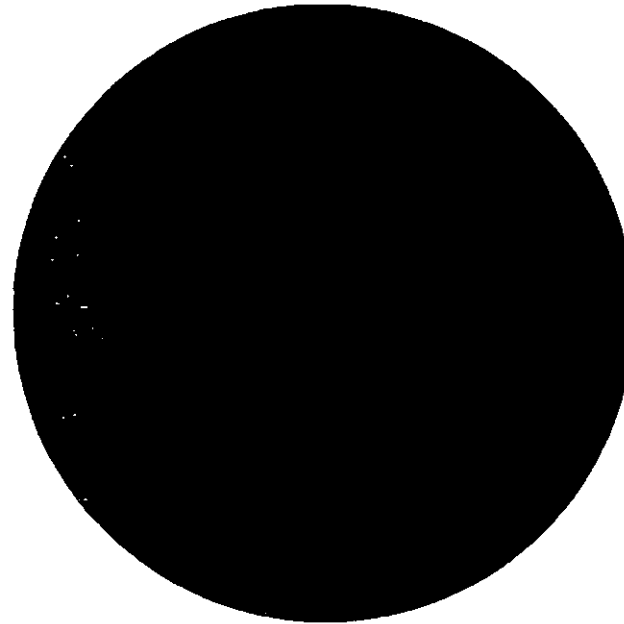
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	79
Prihvaćeno	72
Odbijeno	7
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

Odbijeno; 7; 9%



Prihvaćeno; 72; 91%

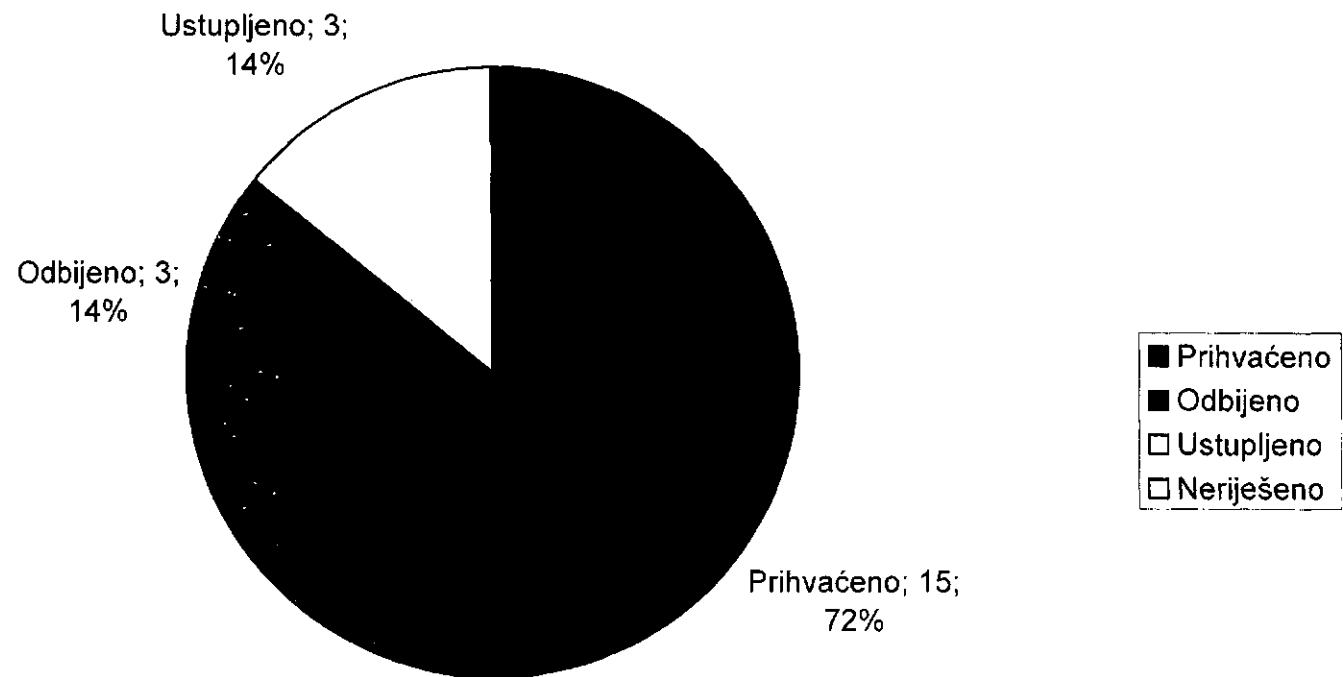
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	21
Prihvaćeno	15
Odbijeno	3
Ustupljeno	3
Neriješeno	0

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



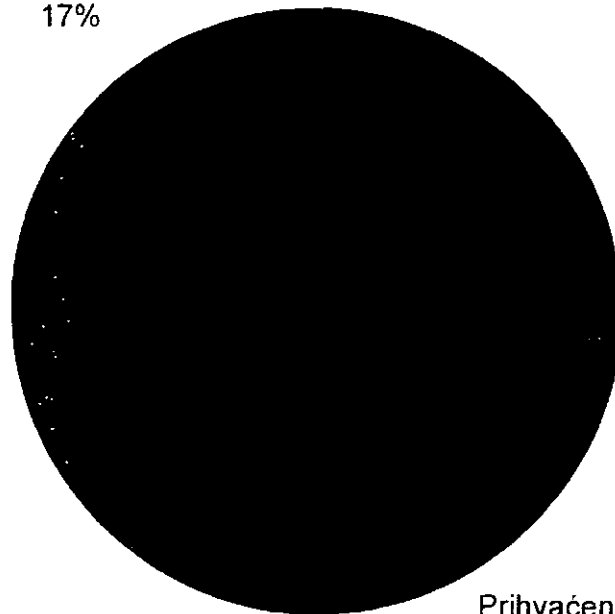
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I
PODUZETNIŠTVA**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	6
Prihvaćeno	5
Odbijeno	1
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, RADA I PODUZETNIŠTVA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na
pristup informacijama u 2009. godini

Odbijeno; 1;
17%



Prihvaćeno; 5;
83%

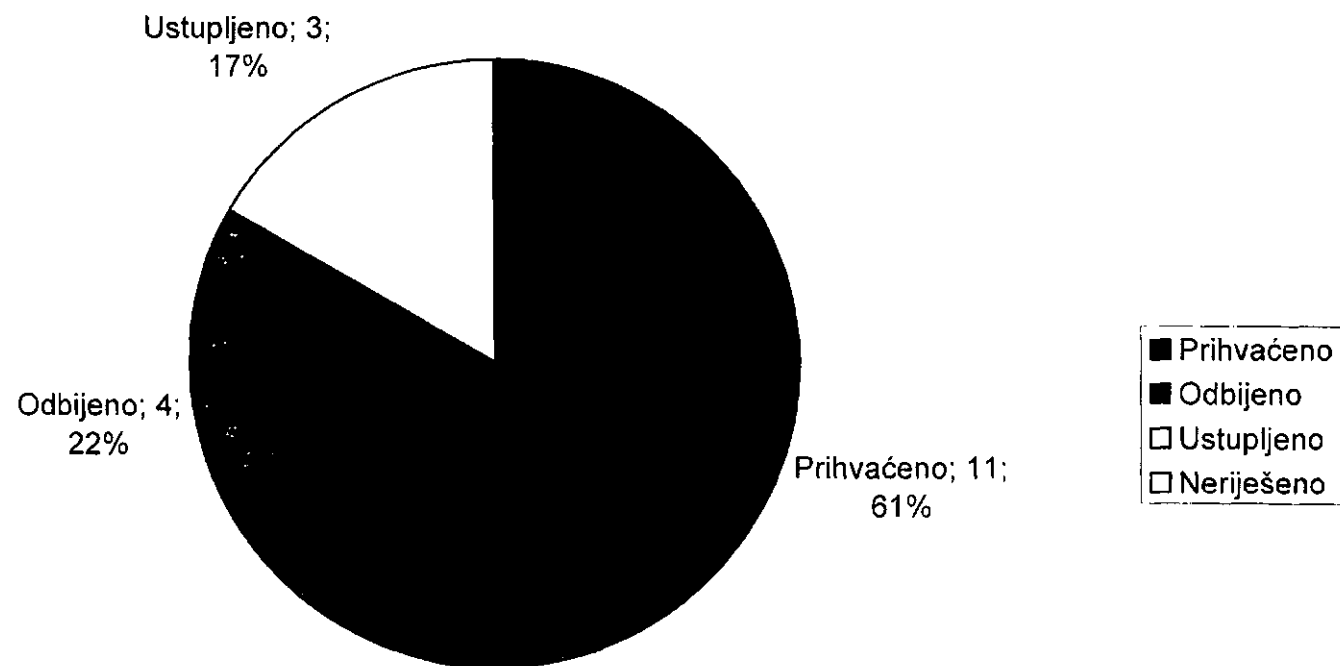
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	18
Prihvaćeno	11
Odbijeno	4
Ustupljeno	3
Neriješeno	0

MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



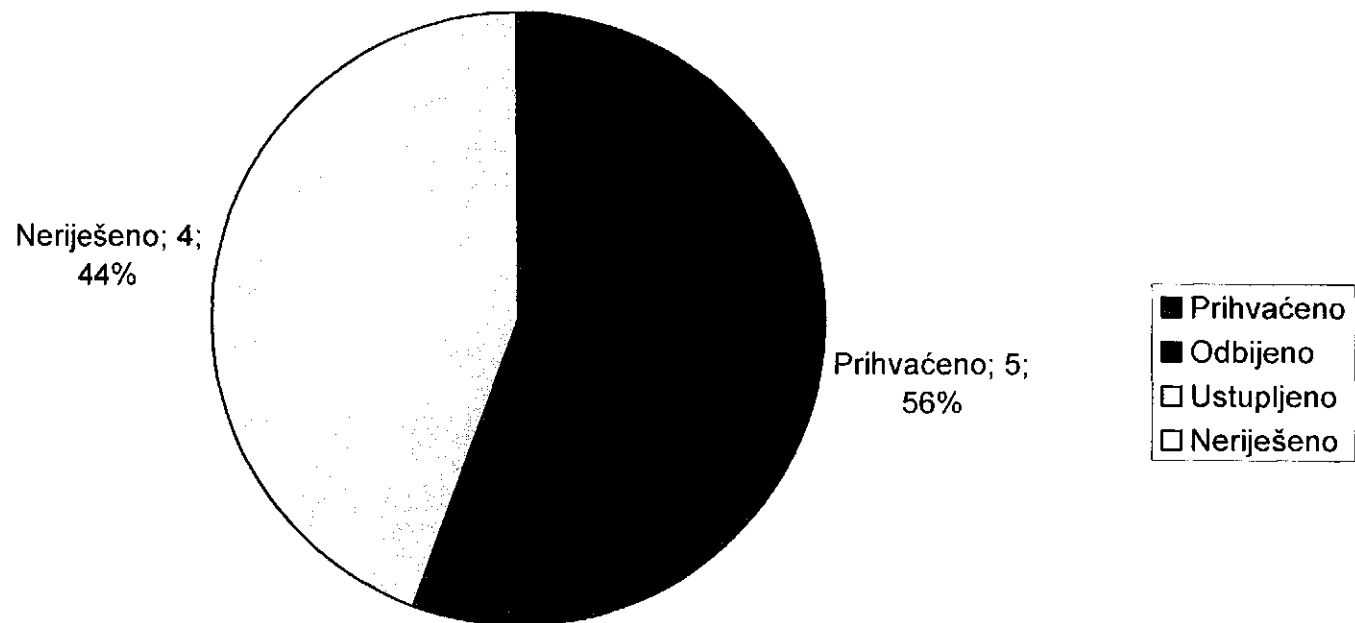
**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I
RURALNOG RAZVOJA**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	9
Prihvaćeno	5
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	4

**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, RIBARSTVA I RURALNOG
RAZVOJA**

**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na
pristup informacijama u 2009. godini**



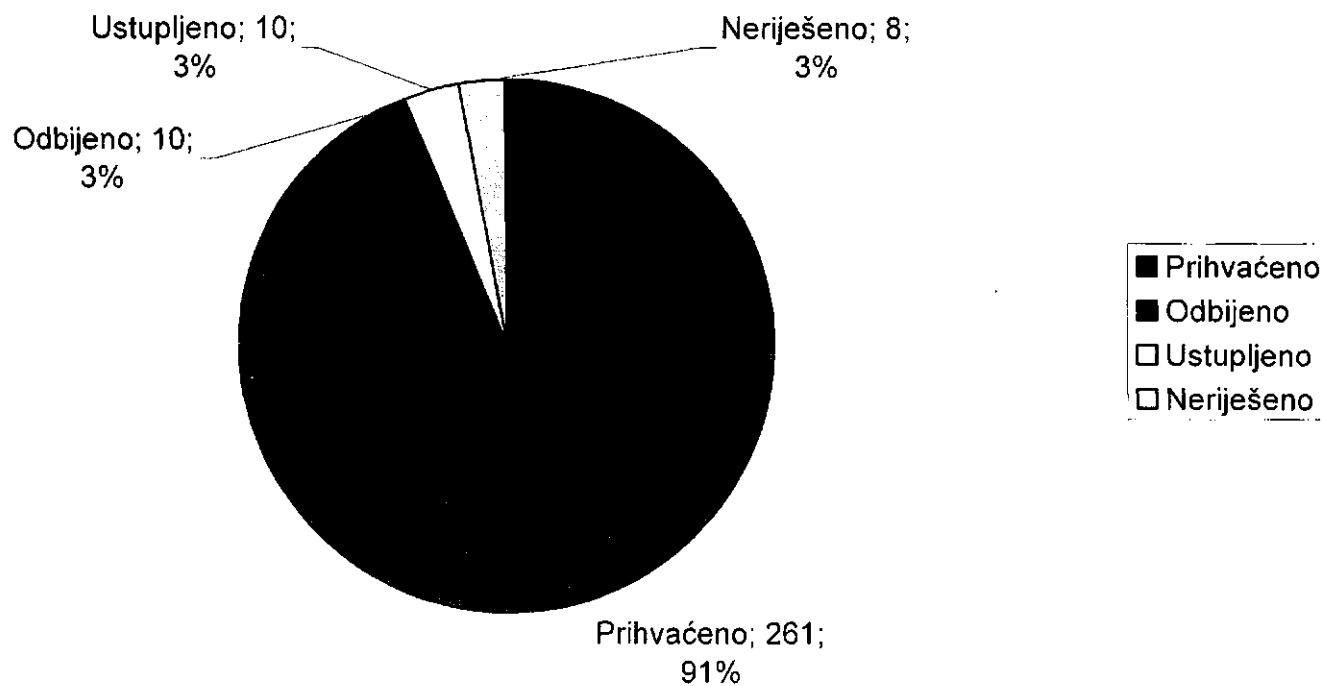
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG
UREĐENJA I GRADITELJSTVA**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	289
Prihvaćeno	261
Odbijeno	10
Ustupljeno	10
Neriješeno	8

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I
GRADITELJSTVA**

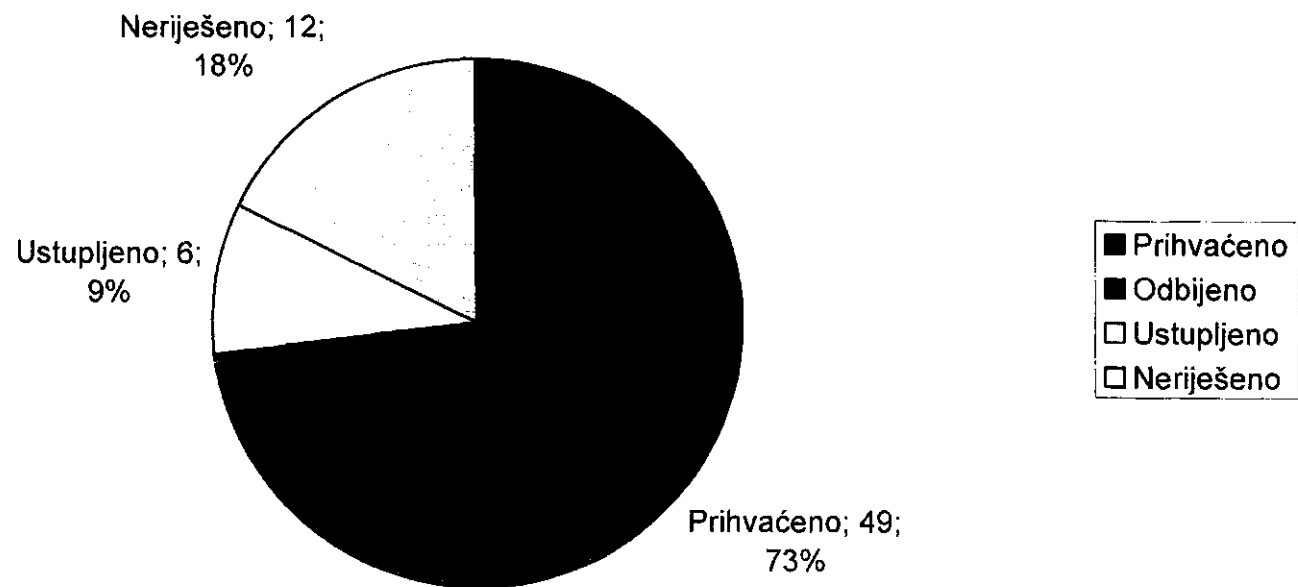
**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na
pristup informacijama u 2009. godini**



MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	67
Prihvaćeno	49
Odbijeno	0
Ustupljeno	6
Neriješeno	12

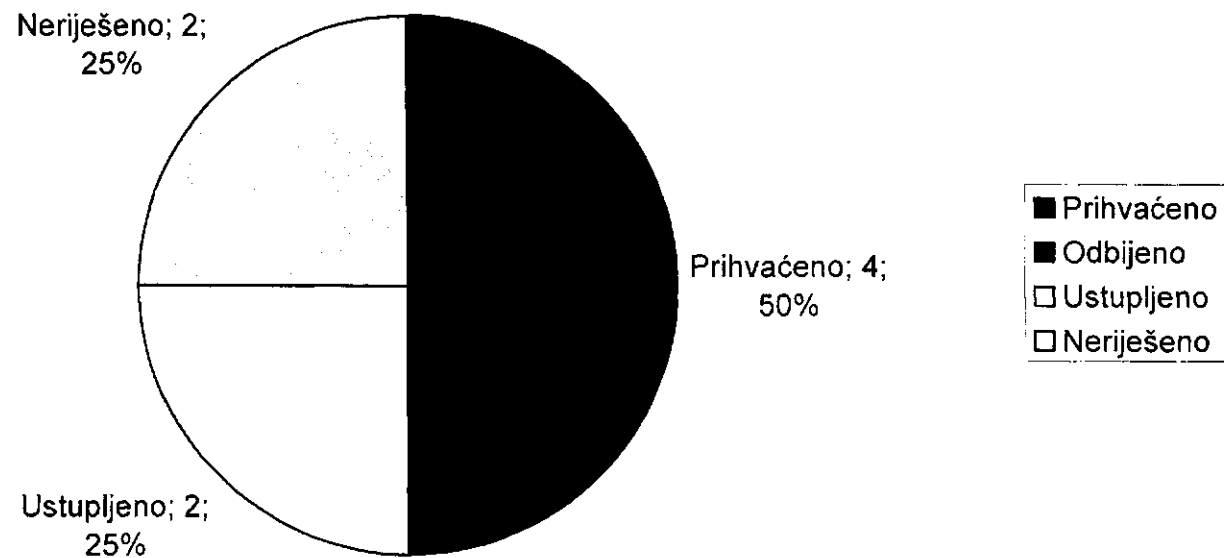
MINISTARSTVO ZDRAVSTVA I SOCIJALNE SKRBI
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	8
Prihvaćeno	4
Odbijeno	0
Ustupljeno	2
Neriješeno	2

MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



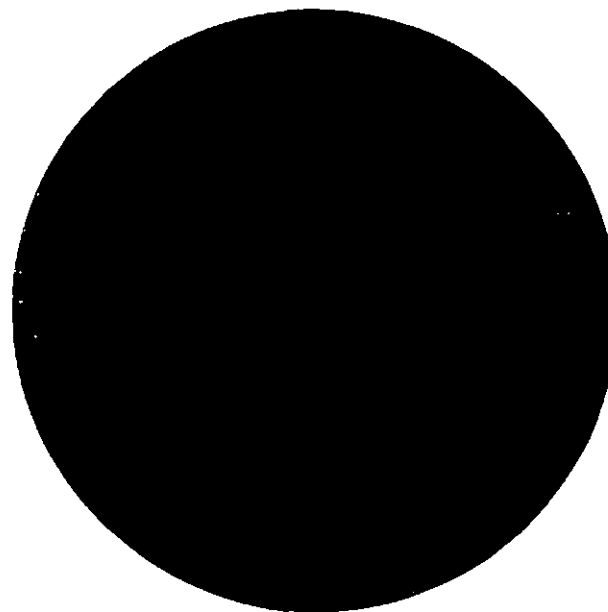
MINISTARSTVO KULTURE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	13
Prihvaćeno	13
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

MINISTARSTVO KULTURE

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

Prihvaćeno; 13;
100%

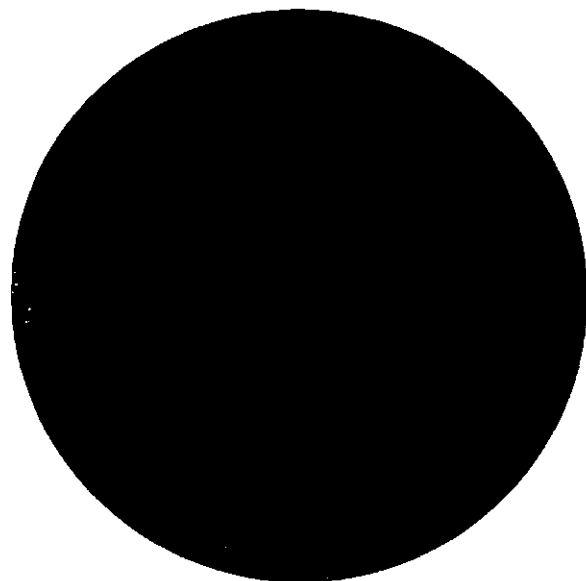
**MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA I
MEĐUGENERACIJSKE SOLIDARNOSTI**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	83
Prihvaćeno	83
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

**MINISTARSTVO OBITELJI, BRANITELJA I MEĐUGENERACIJSKE
SOLIDARNOSTI**

**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na
pristup informacijama u 2009. godini**



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

Prihvaćeno; 83;
100%

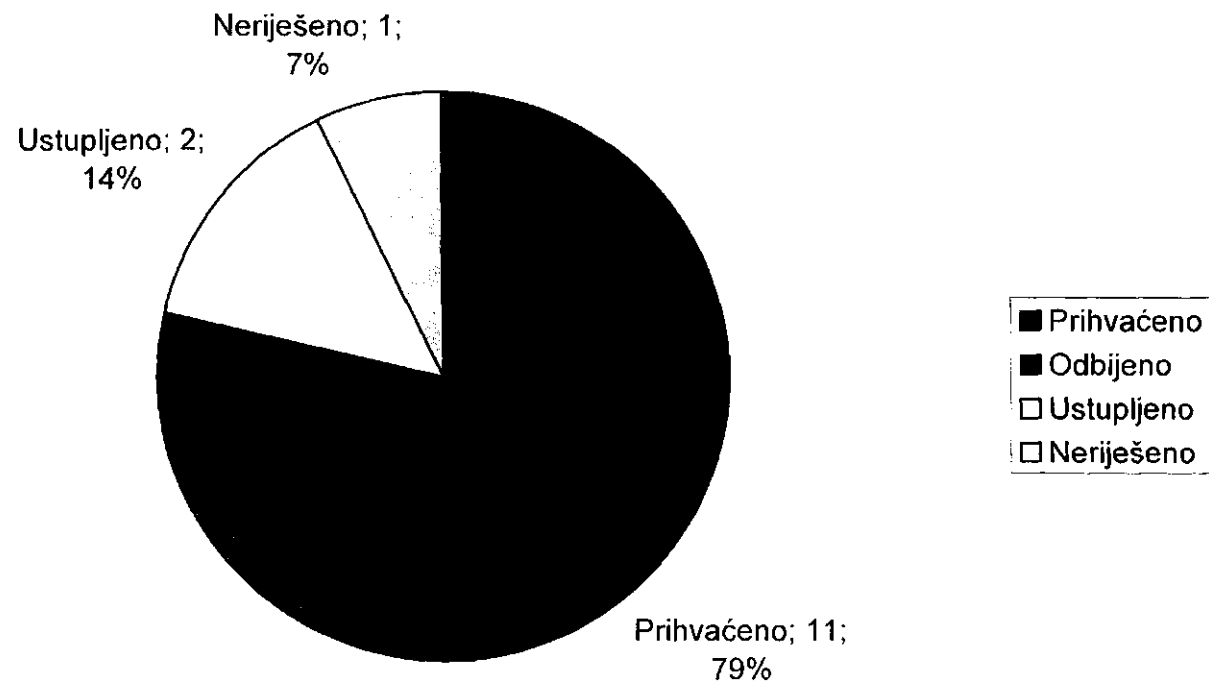
**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA,
ŠUMARSTVA I VODNOGA GOSPODARSTVA**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	14
Prihvaćeno	11
Odbijeno	0
Ustupljeno	2
Neriješeno	1

**MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA, ŠUMARSTVA I
VODNOGA GOSPODARSTVA**

**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na
pristup informacijama u 2009. godini**

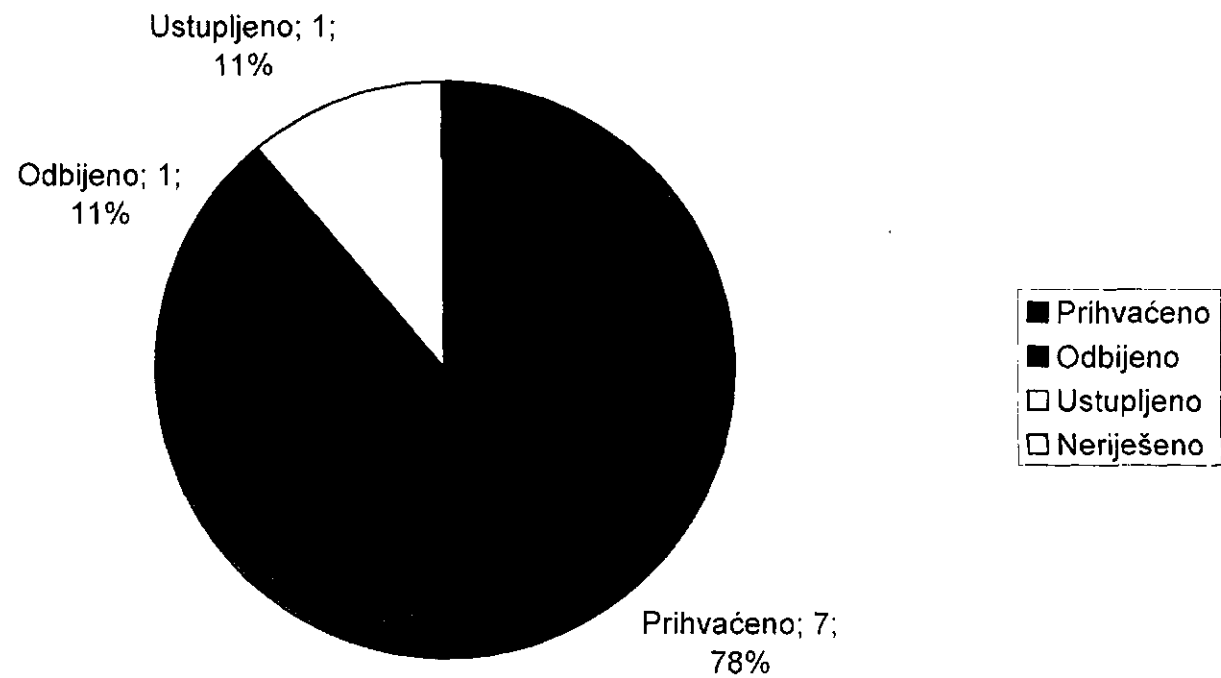


MINISTARSTVO TURIZMA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	9
Prihvaćeno	7
Odbijeno	1
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

MINISTARSTVO TURIZMA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

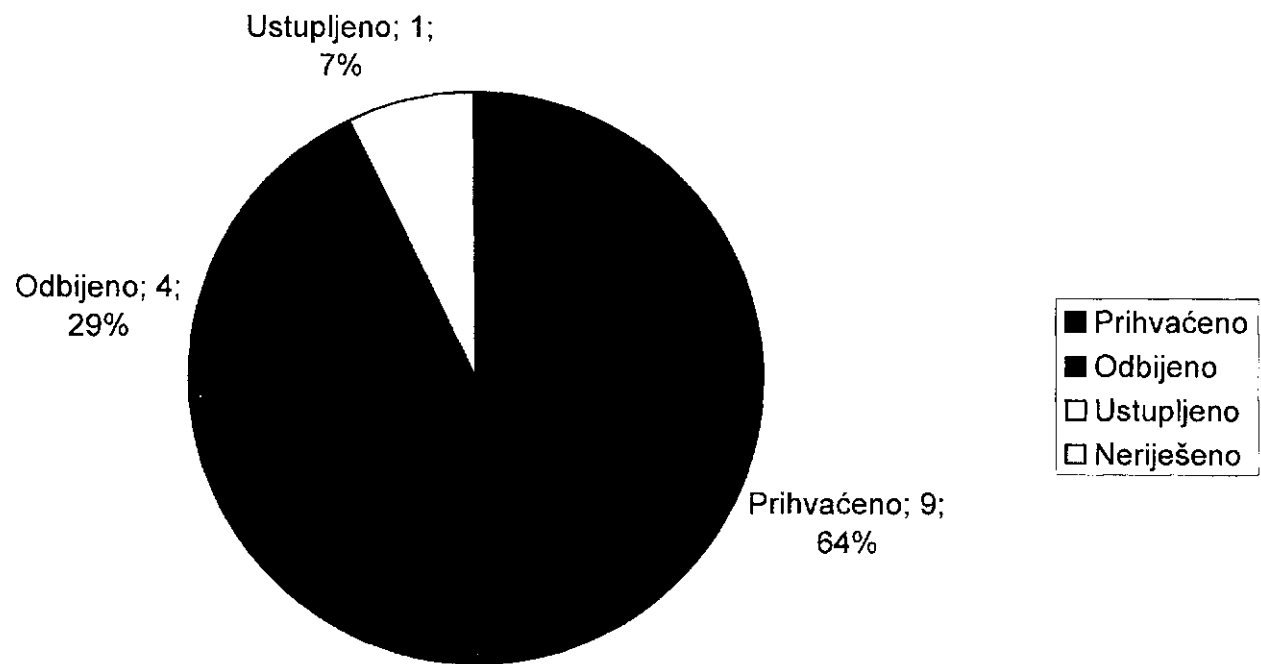


MINISTARSTVO UPRAVE

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	14
Prihvaćeno	9
Odbijeno	4
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

MINISTARSTVO UPRAVE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

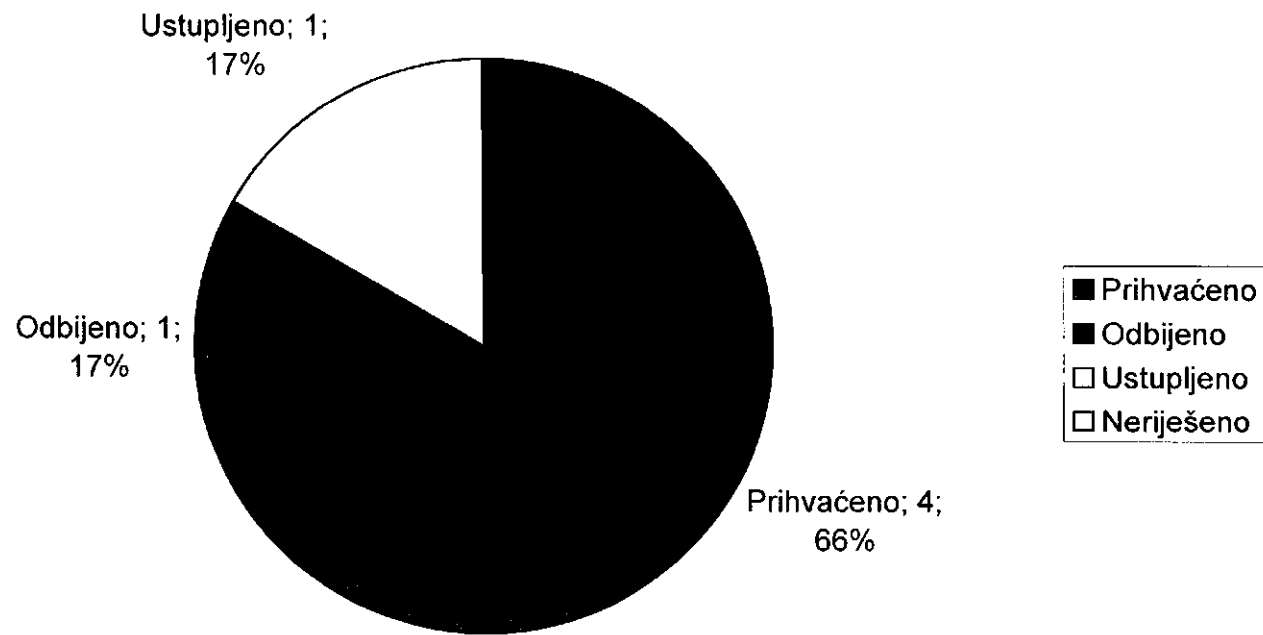


DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	6
Prihvaćeno	4
Odbijeno	1
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

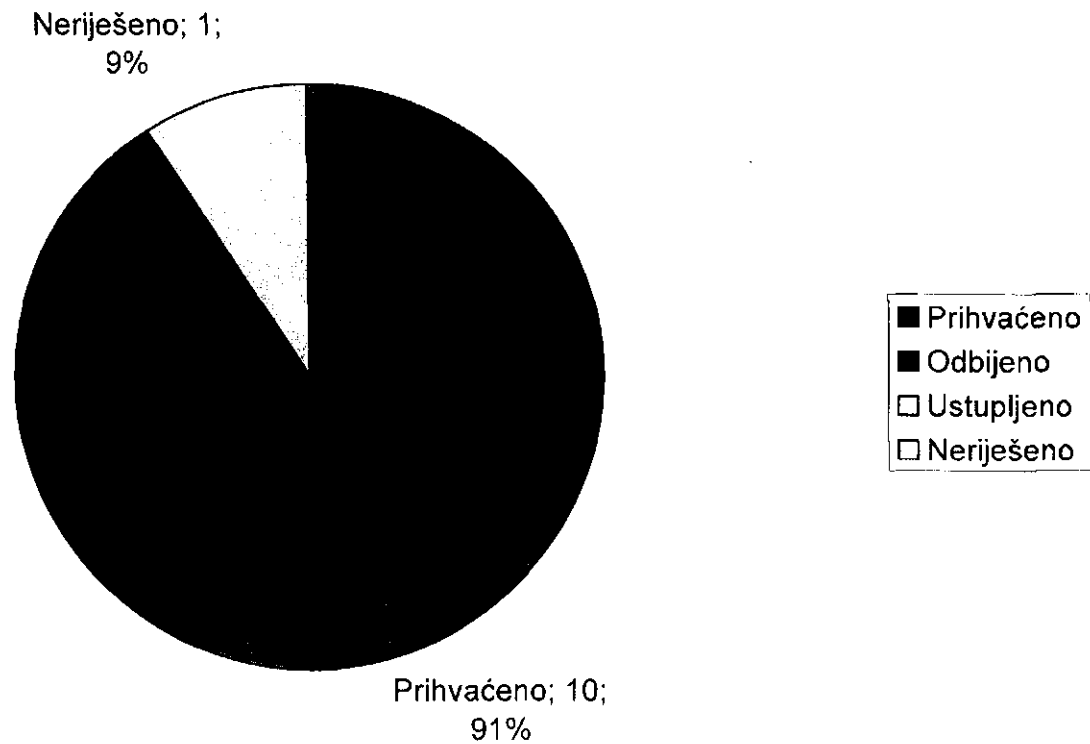


SREDIŠNJI DRŽAVNI UREDI

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	11
Prihvaćeno	10
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	1

SREDIŠNJI DRŽAVNI UREDI
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

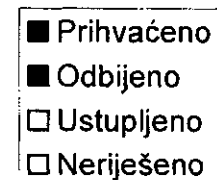
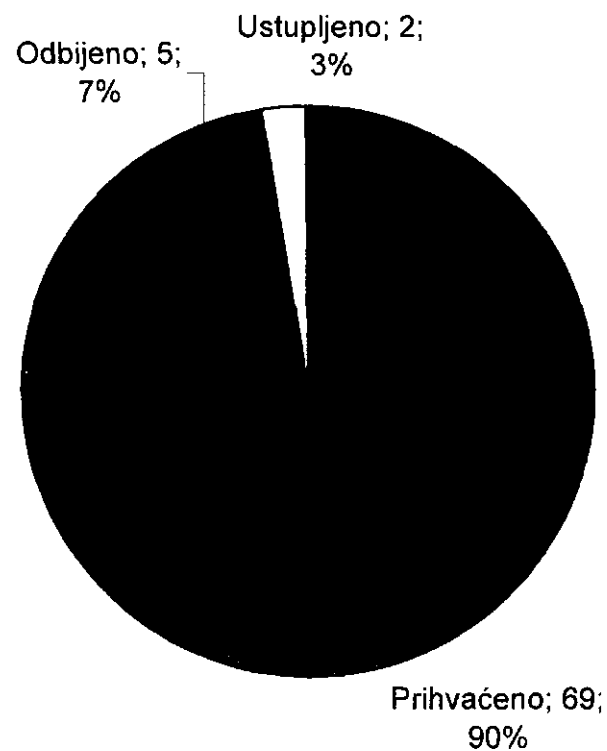


DRŽAVNE UPRAVNE ORGANIZACIJE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	76
Prihvaćeno	69
Odbijeno	5
Ustupljeno	2
Neriješeno	0

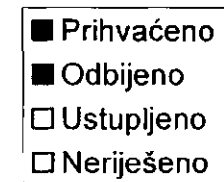
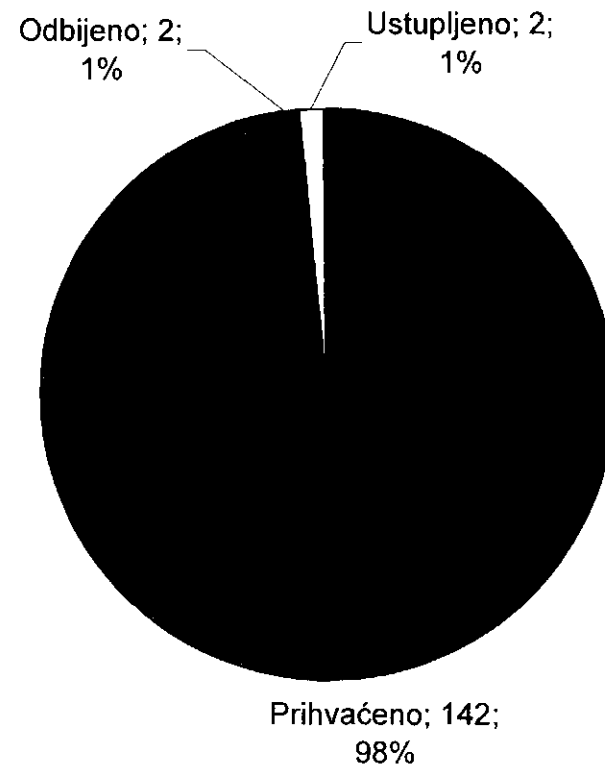
DRŽAVNE UPRAVNE ORGANIZACIJE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



UREDI DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	146
Prihvaćeno	142
Odbijeno	2
Ustupljeno	2
Neriješeno	0

UREDI DRŽAVNE UPRAVE U ŽUPANIJAMA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	349
Prihvaćeno	288
Odbijeno	58
Ustupljeno	3
Neriješeno	0

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

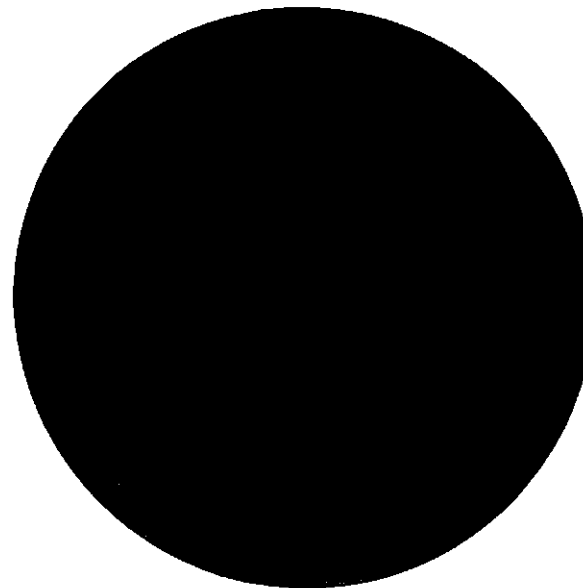


DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	1
Prihvaćeno	1
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

DRŽAVNO SUDBENO VIJEĆE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

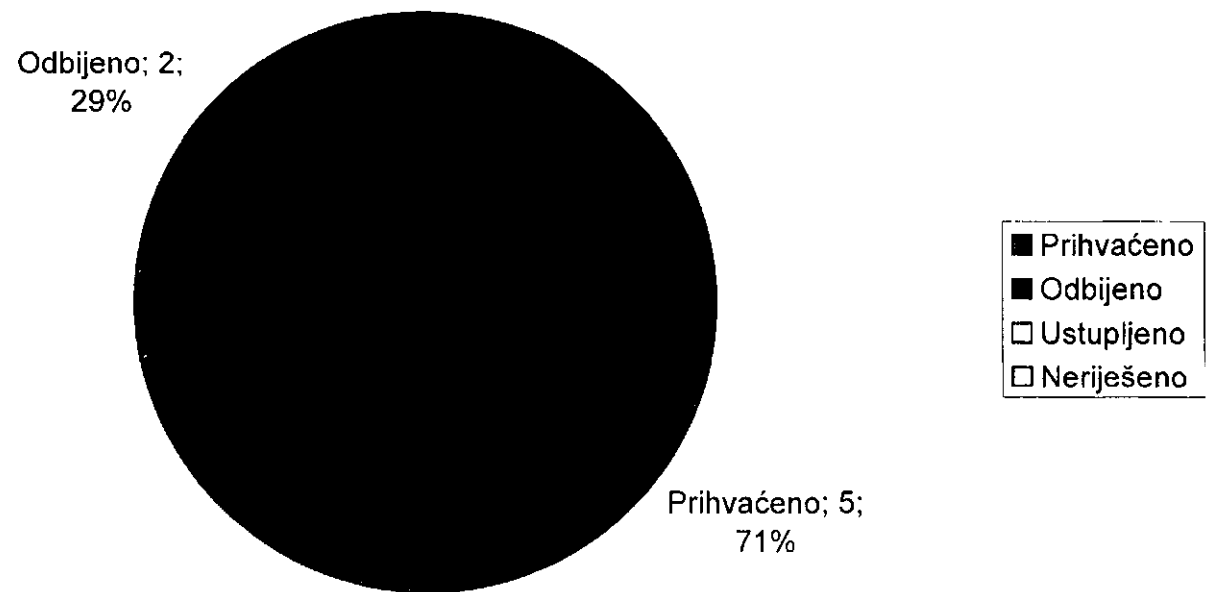
Prihvaćeno; 1;
100%

**DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO REPUBLIKE
HRVATSKE**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	7
Prihvaćeno	5
Odbijeno	2
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

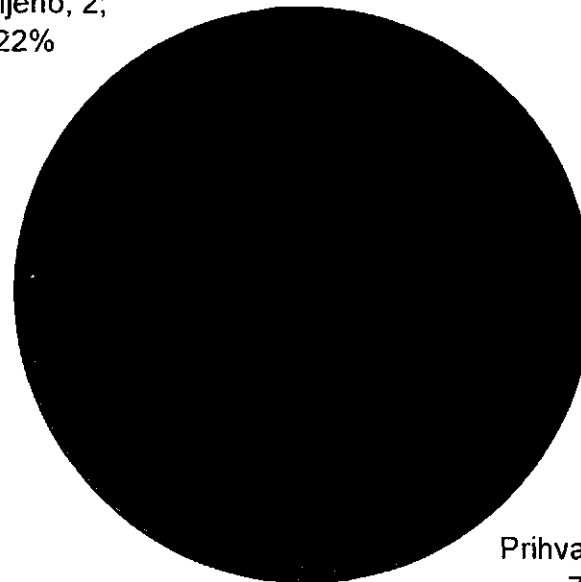


DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	9
Prihvaćeno	7
Odbijeno	2
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

Odbijeno; 2;
22%



Prihvaćeno; 7;
78%

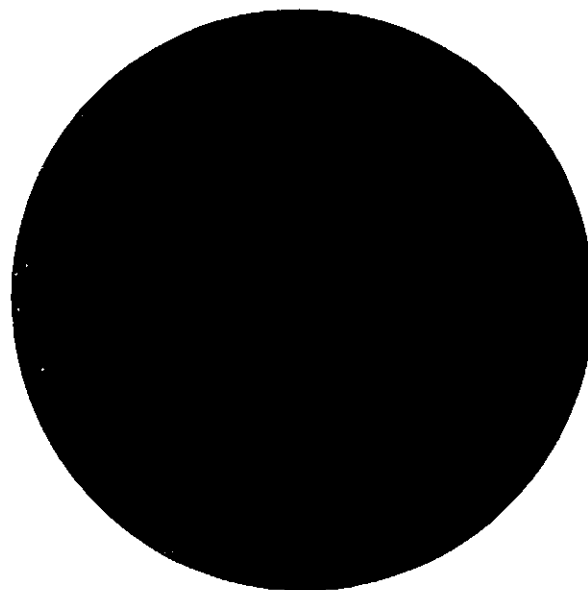
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	38
Prihvaćeno	38
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



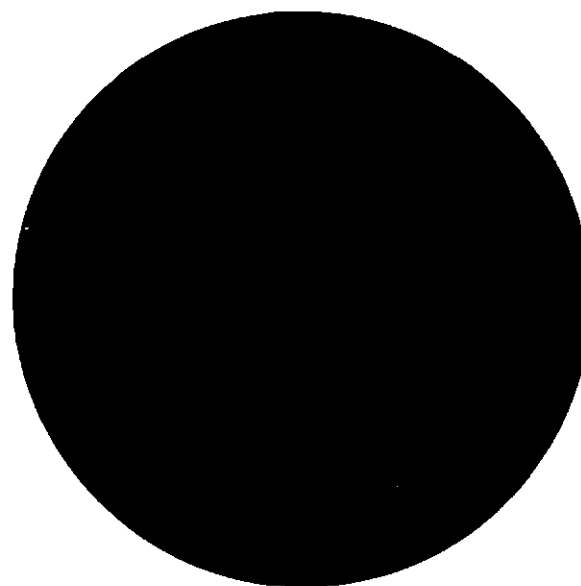
- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

Prihvaćeno; 38;
100%

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	2
Prihvaćeno	2
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

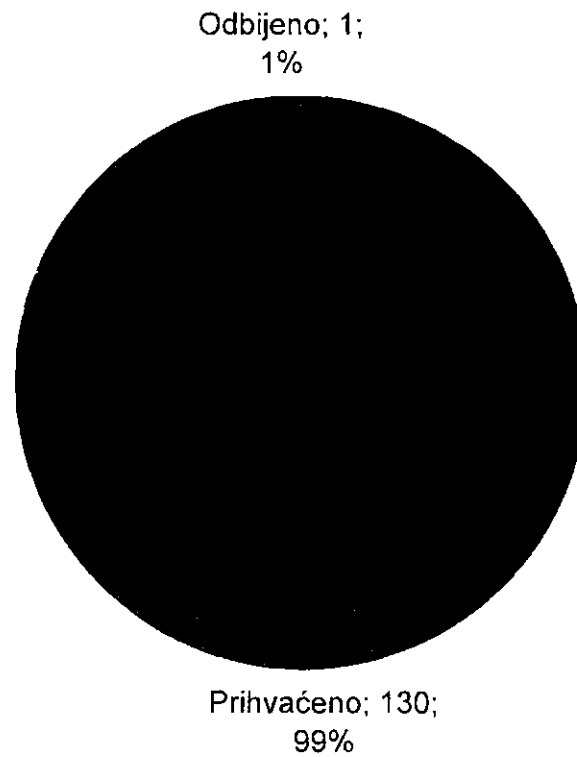
Prihvaćeno; 2;
100%

PREKRŠAJNI SUDOVI

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	131
Prihvaćeno	130
Odbijeno	1
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

PREKRŠAJNI SUDOVI
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

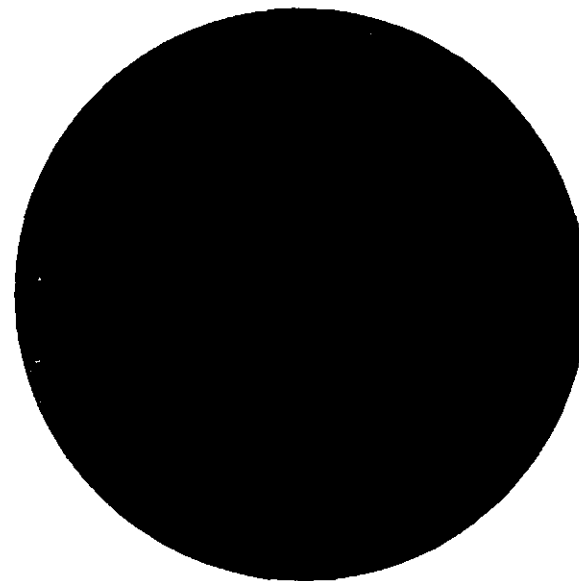
TRGOVAČKI SUDOVI

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	64
Prihvaćeno	64
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

TRGOVAČKI SUDOVI

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

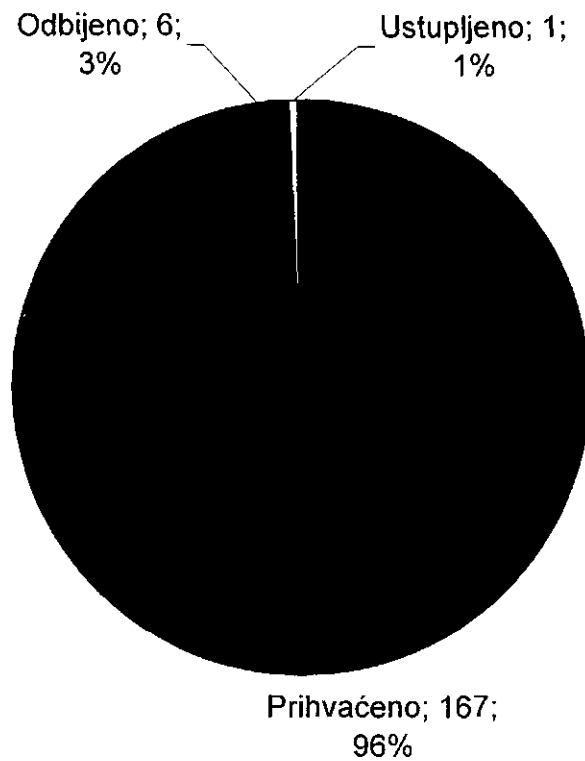
Prihvaćeno; 64;
100%

ŽUPANIJSKI SUDOVI

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	174
Prihvaćeno	167
Odbijeno	6
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

ŽUPANIJSKI SUDOVI
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

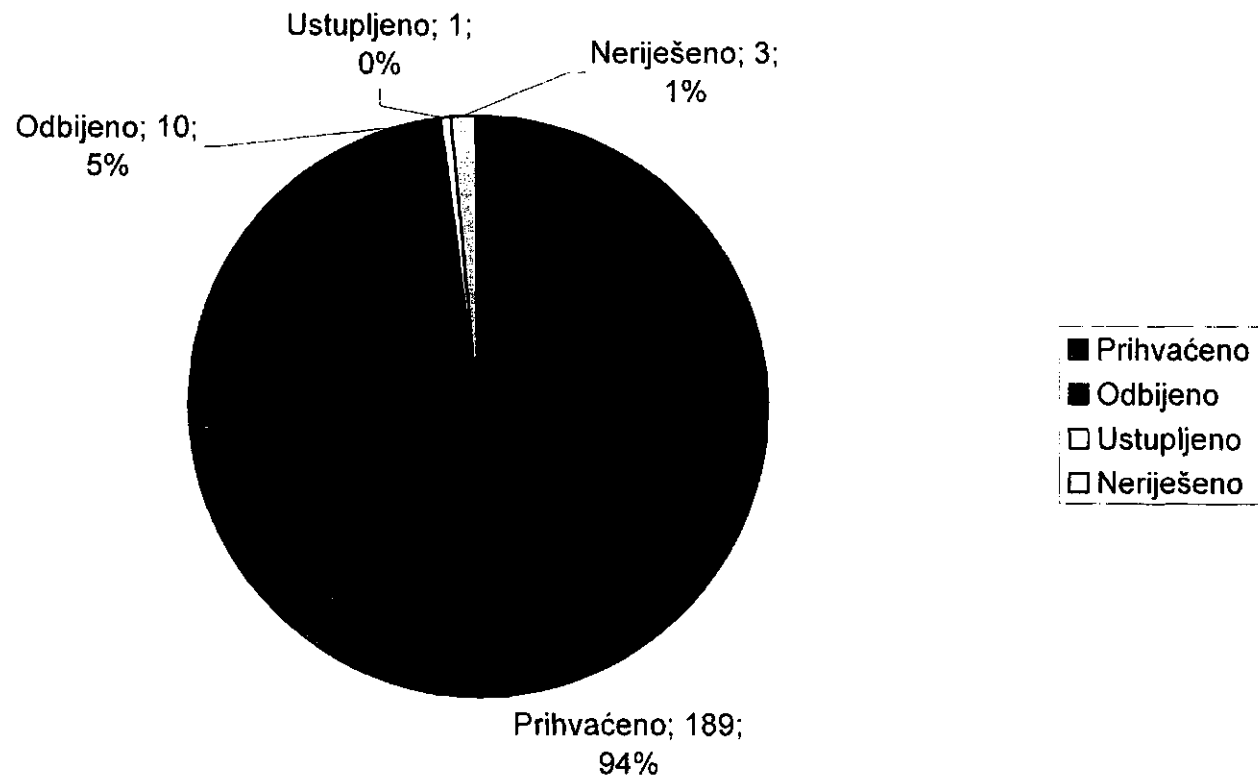
OPĆINSKI SUDOVI

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	203
Prihvaćeno	189
Odbijeno	10
Ustupljeno	1
Neriješeno	3

OPĆINSKI SUDOVI

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

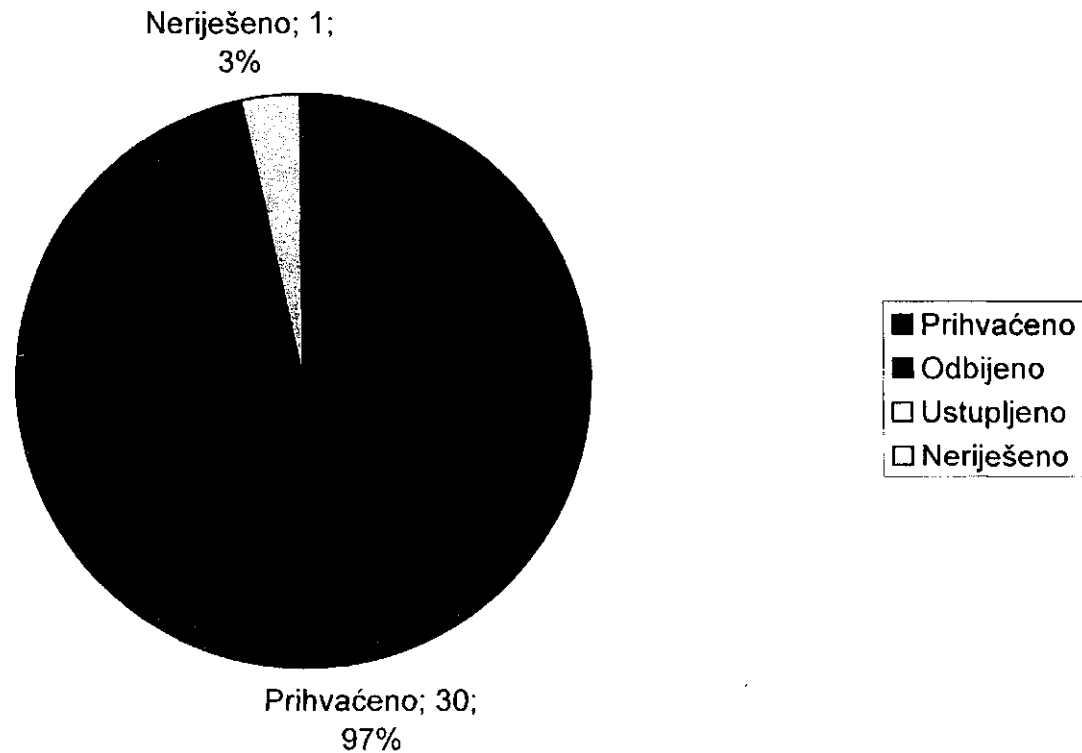


OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	31
Prihvaćeno	30
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	1

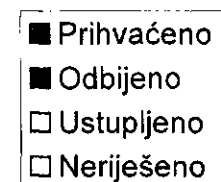
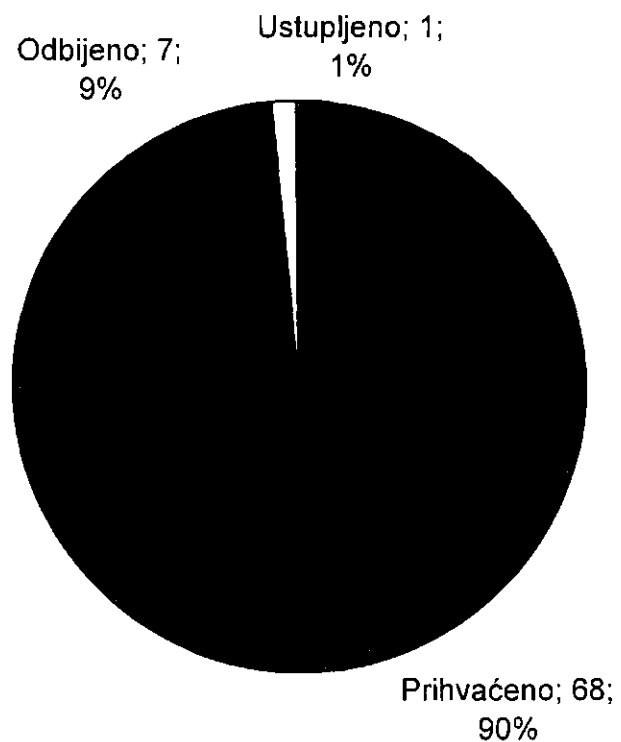
OPĆINSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



ŽUPANIJSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	76
Prihvaćeno	68
Odbijeno	7
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

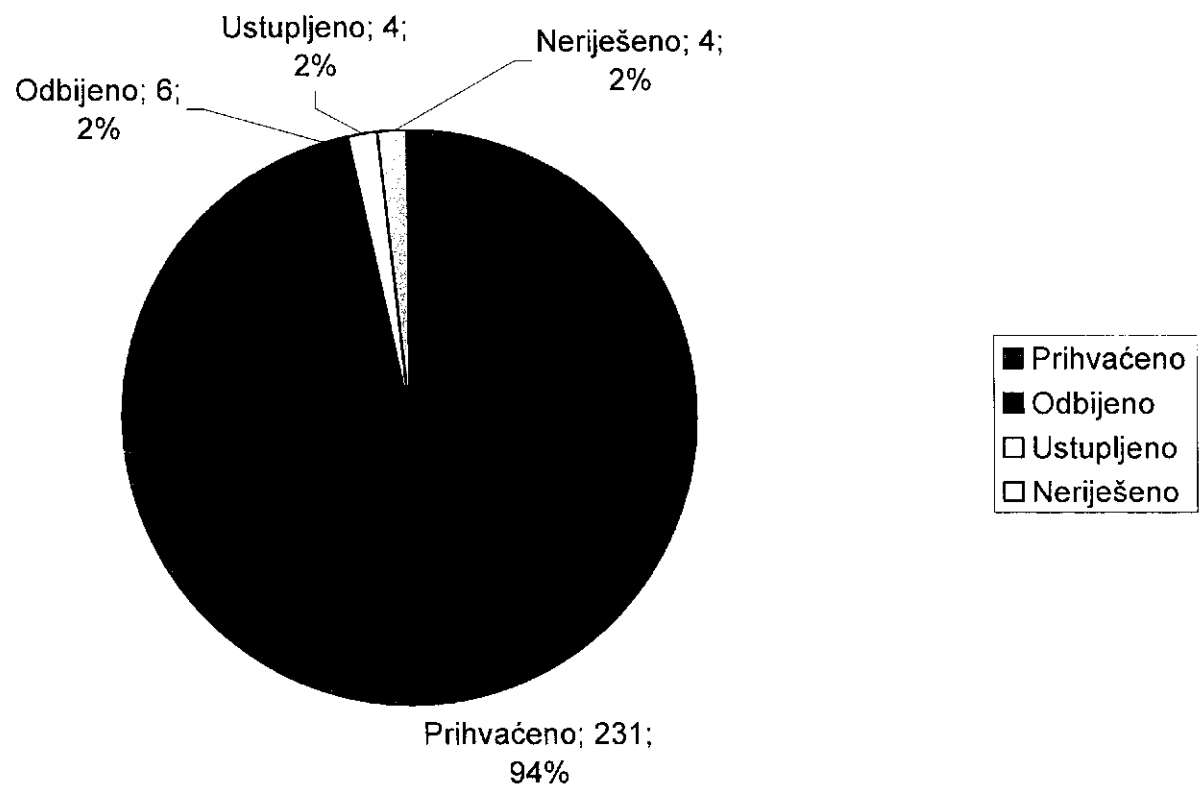
ŽUPANIJSKA DRŽAVNA ODVJETNIŠTVA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLASTIMA
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	245
Prihvaćeno	231
Odbijeno	6
Ustupljeno	4
Neriješeno	4

PRAVNE OSOBE S JAVNIM OVLASTIMA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



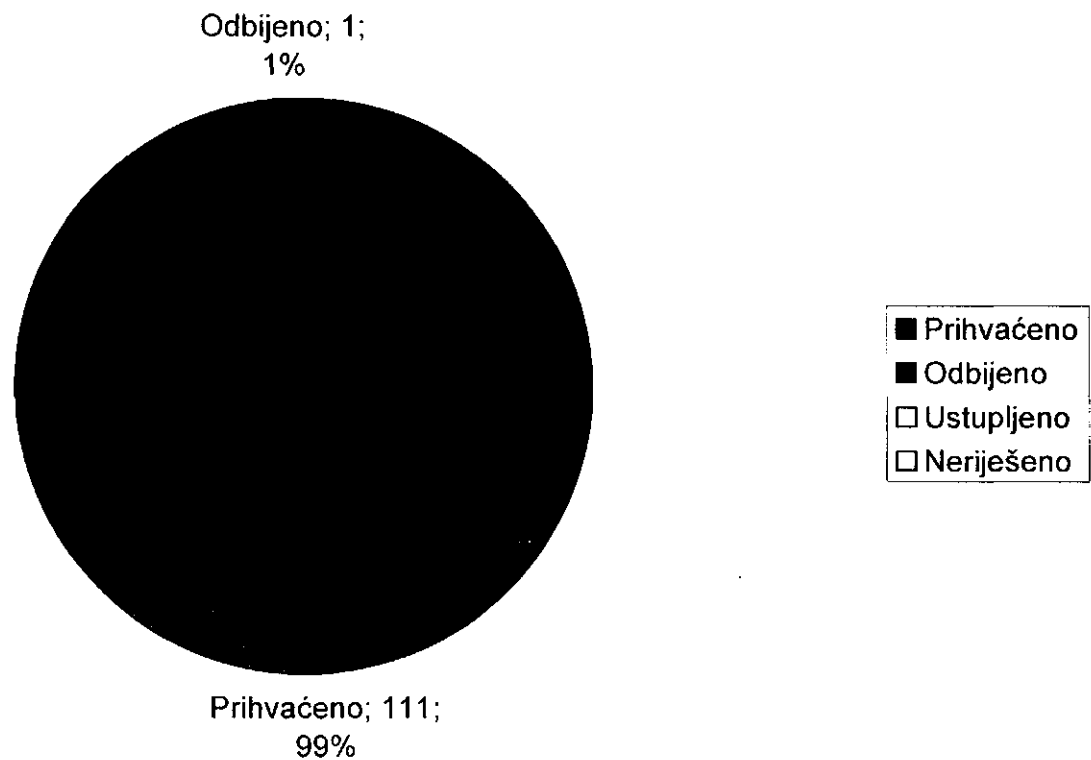
FINANCIJSKE USTANOVE

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	112
Prihvaćeno	111
Odbijeno	1
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

FINANCIJSKE USTANOVE

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini

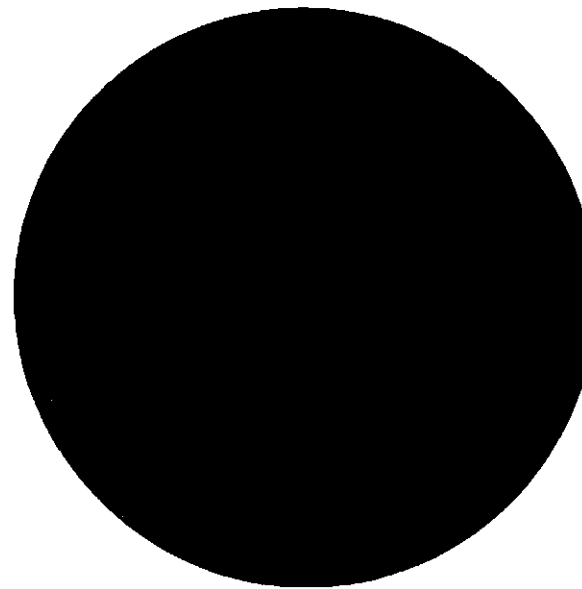


ODGOJNO – OBRAZOVNE USTANOVE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	7
Prihvaćeno	7
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

ODGOJNO – OBRAZOVNE USTANOVE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

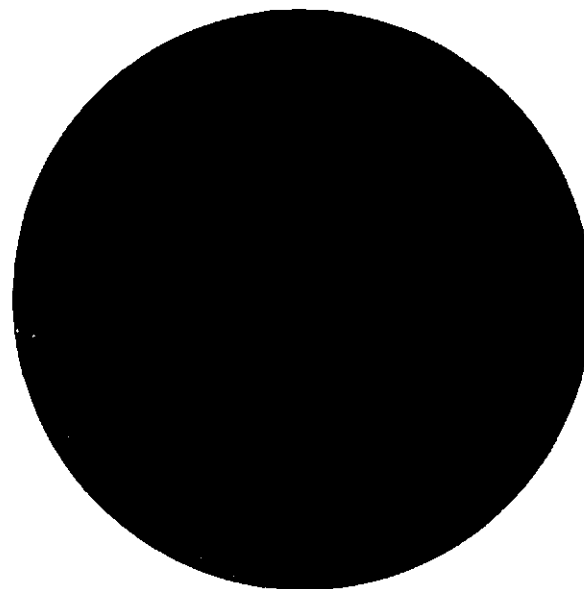
Prihvaćeno; 7;
100%

KULTURNE I ZNANSTVENE USTANOVE

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.**

Primljeno	2
Prihvaćeno	2
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

KULTURNE I ZNANSTVENE USTANOVE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

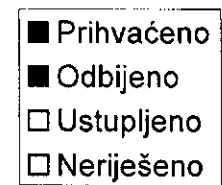
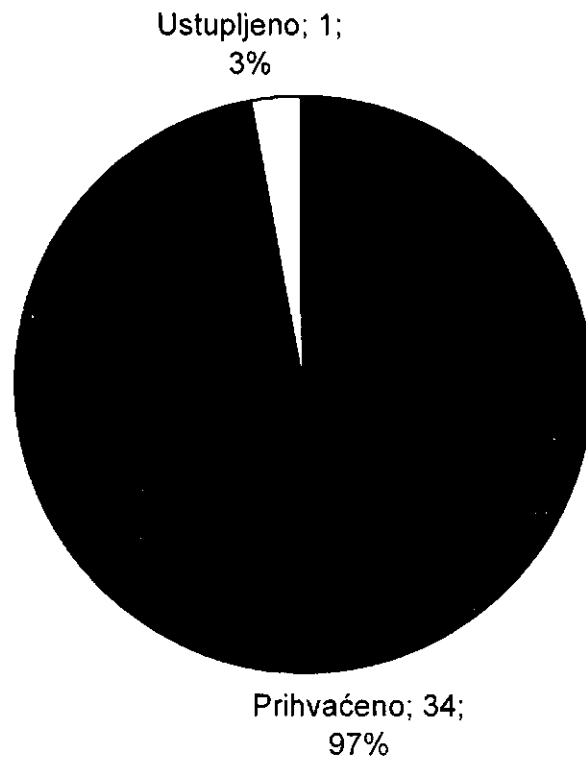
Prihvaćeno; 2;
100%

USTANOVE ZA ZAŠTITU OKOLIŠA

Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini.

Primljeno	35
Prihvaćeno	34
Odbijeno	0
Ustupljeno	1
Neriješeno	0

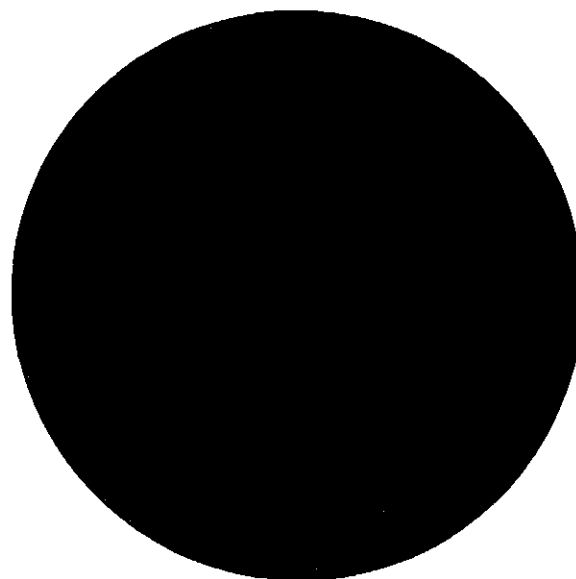
USTANOVE ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



HRVATSKE CESTE – HRVATSKE AUTOCESTE
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup
informacijama u 2009. godini.

Primljeno	8
Prihvaćeno	8
Odbijeno	0
Ustupljeno	0
Neriješeno	0

HRVATSKE CESTE – HRVATSKE AUTOCESTE
Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2009. godini



- Prihvaćeno
- Odbijeno
- Ustupljeno
- Neriješeno

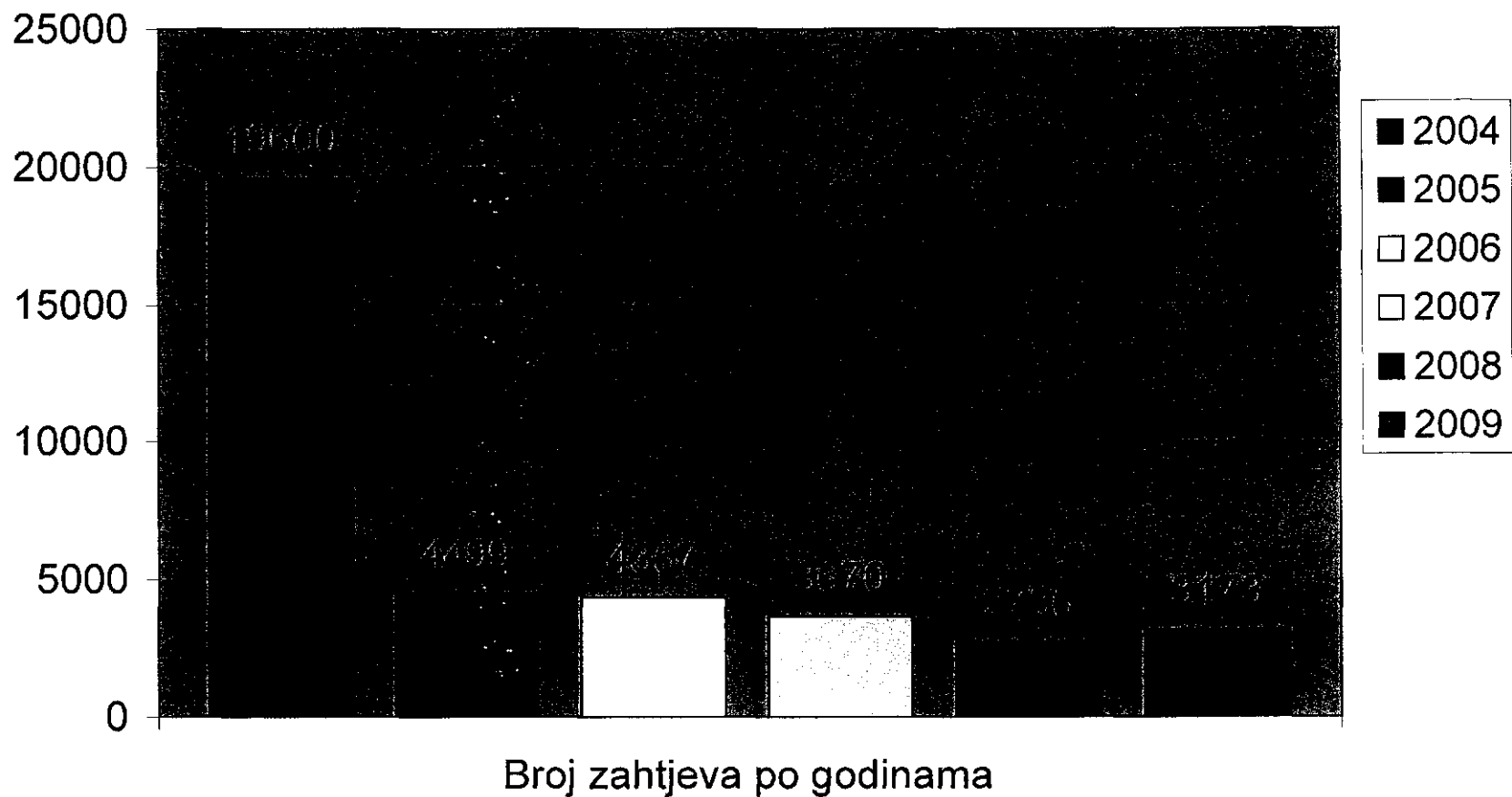
Prihvaćeno; 8;
100%

**TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ ZAPRIMLJENIH
ZAHTJEVA U PRETHODNIM GODINAMA
(prema dostavljenim podacima)**

**Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava
na pristup informacijama od 2004. – do 2009. godine.**

Godina	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Broj zahtjeva po godinama	19600	4499	4357	3670	2730	3173

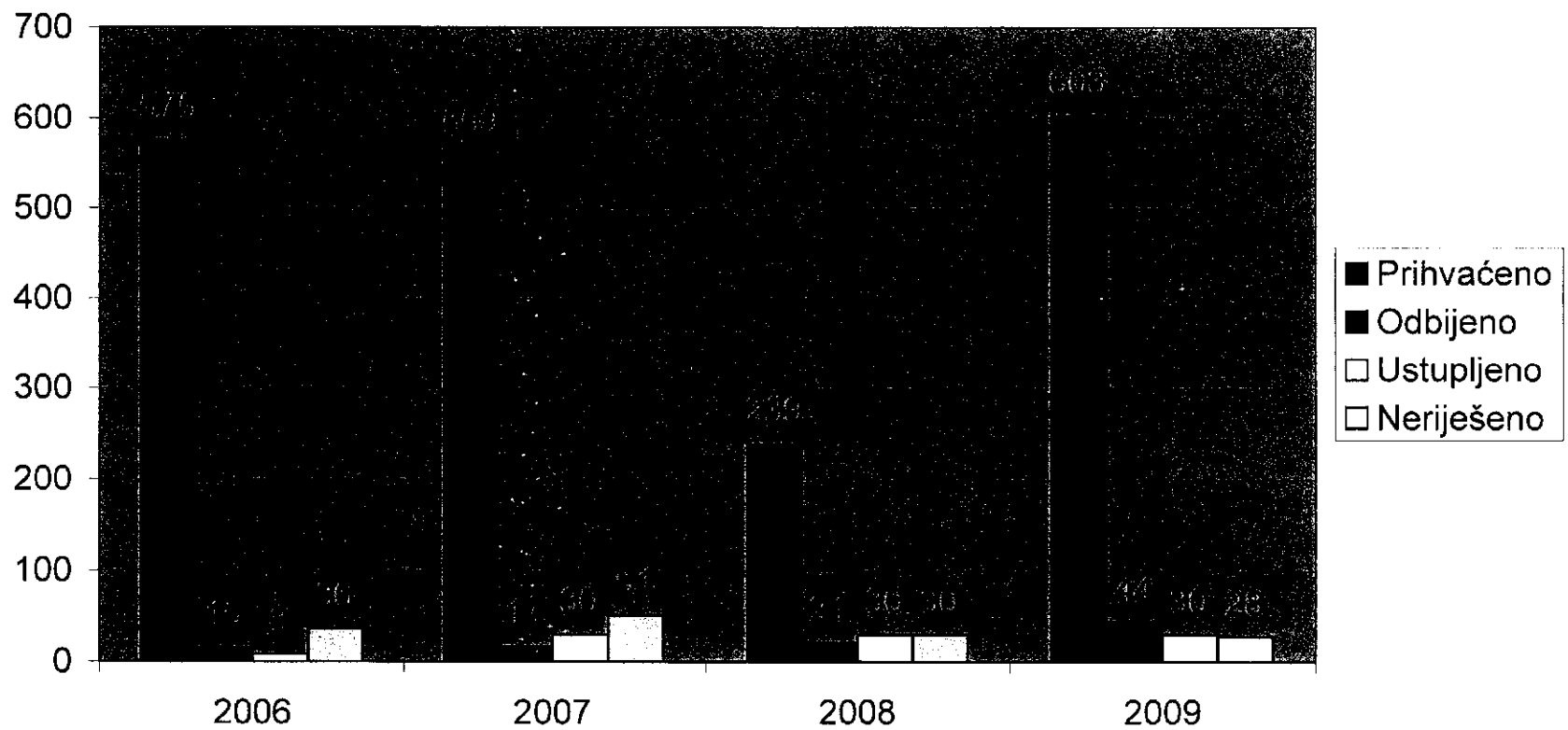
Broj primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama od 2004. – do 2009. godine.



	MINISTARSTVA			
	2006	2007	2008	2009
Primljeno	634	654	312	705
Prihvaćeno	575	559	239	603
Odbijeno	15	17	21	44
Ustupljeno	8	30	30	30
Neriješeno	36	51	30	28

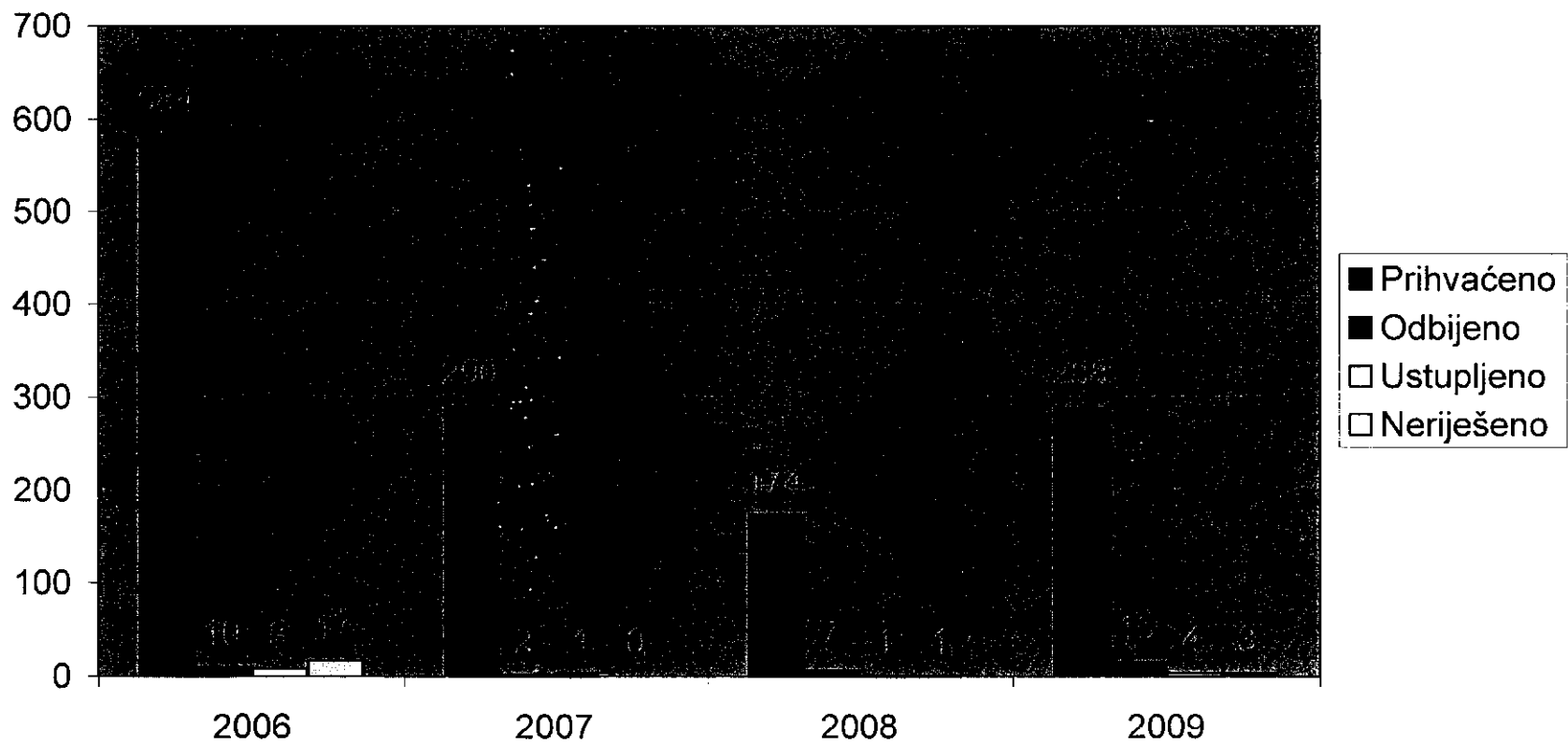
MINISTARSTVA 2006. - 2009.

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama



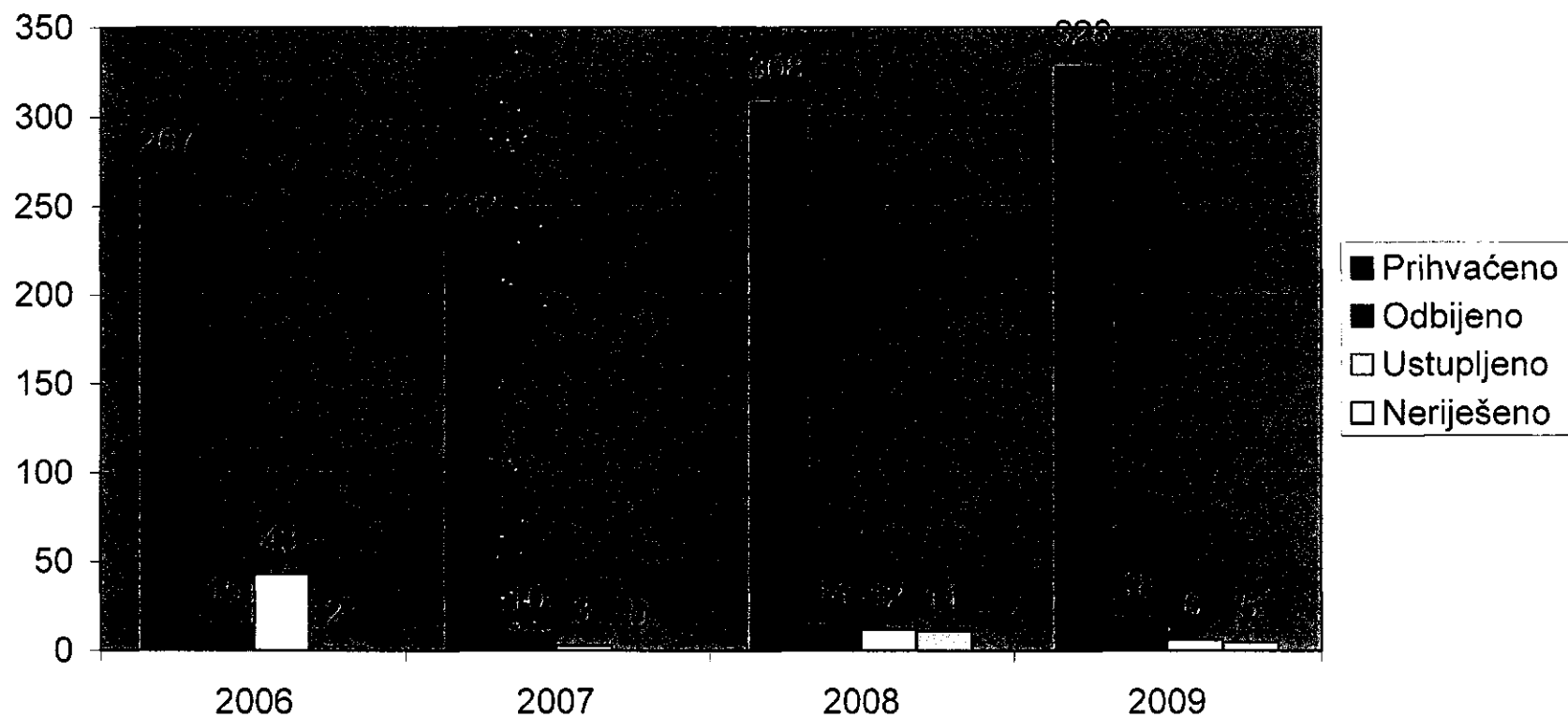
	OPĆINE			
	2006	2007	2008	2009
Primljeno	619	296	183	310
Prihvaćeno	584	290	174	288
Odbijeno	10	2	7	15
Ustupljeno	8	4	1	4
Neriješeno	17	0	1	3

OPĆINE 2006. - 2009.
**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava
na pristup informacijama**



	GRADOVI			
	2006	2007	2008	2009
Primljeno	327	245	343	357
Prihvaćeno	267	232	308	328
Odbijeno	15	10	14	18
Ustupljeno	43	3	12	6
Neriješeno	2	0	11	5

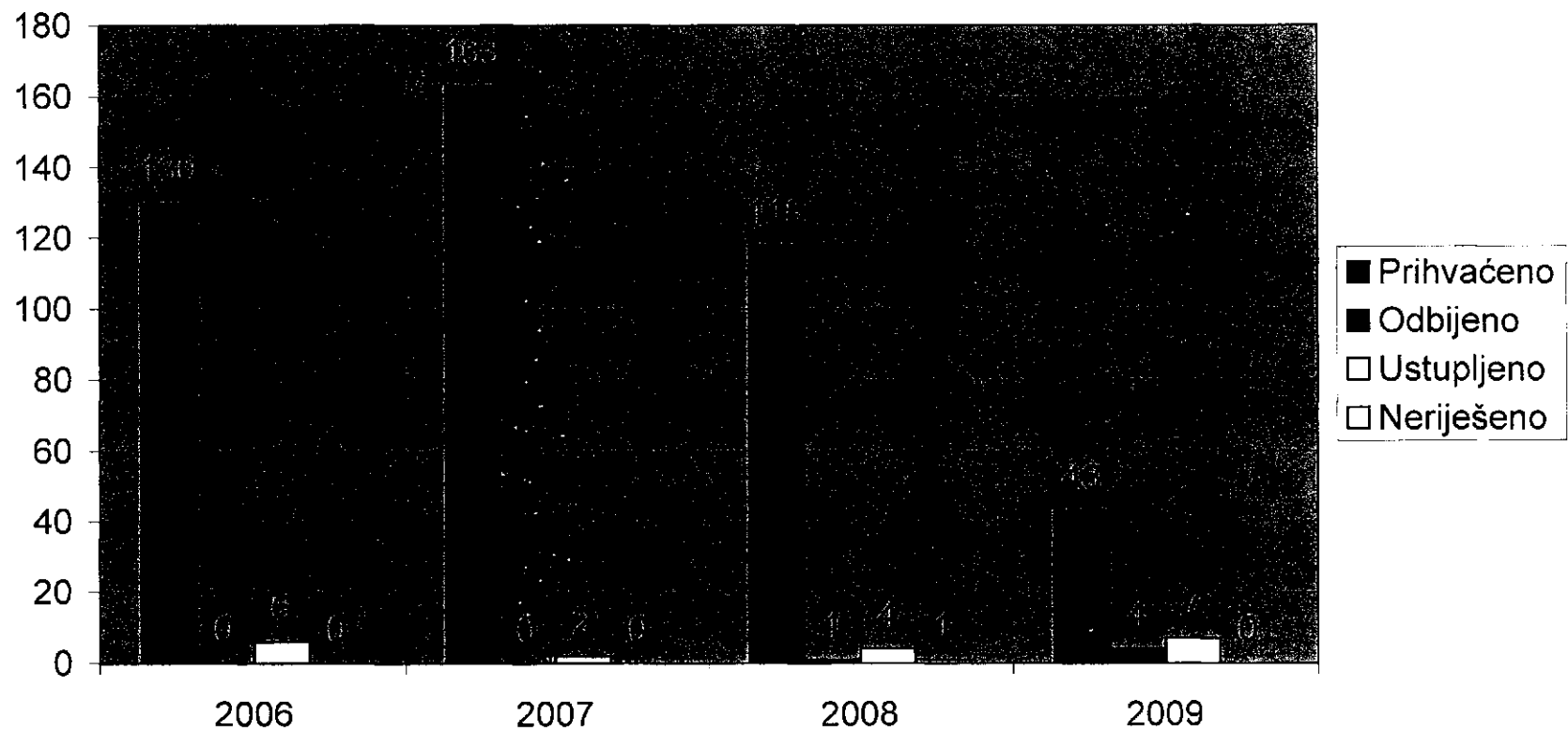
GRADOVI 2006. - 2009.
**Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava
na pristup informacijama**



	ŽUPANIJE			
	2006	2007	2008	2009
Primljeno	136	165	124	54
Prihvaćeno	130	163	118	43
Odbijeno	0	0	1	4
Ustupljeno	6	2	4	7
Neriješeno	0	0	1	0

ŽUPANIJE 2006. - 2009.

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama



	ZAGREB			
	2006	2007	2008	2009
Primljeno	22	244	186	49
Prihvaćeno	22	242	171	42
Odbijeno	0	2	2	4
Ustupljeno	0	0	0	1
Neriješeno	0	0	13	2

GRAD ZAGREB 2006. - 2009.

Stanje rješavanja primljenih zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama

