

**Izvešće o provedbi  
Zakona o pravu na pristup informacijama  
za 2011. godinu**

## Sadržaj

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 1    | Uvod.....   | 2   |
| 2    | Zakonodavni okvir u Republici Hrvatskoj.....  | 3   |
| 3    | Tijela javne vlasti i njihove obveze prema Zakonu o pravu na pristup informacijama.....         | 5   |
| 4    | Nadzor nad provedbom Zakona o pravu na pristup informacijama.....                               | 8   |
| 4.1  | Nadležnost.....   | 8   |
| 4.2  | Unutarnja organizacija Agencije.....  | 8   |
| 5    | Metodologija izvješćivanja.....   | 10  |
| 6    | Rad tijela javne vlasti.....  | 13  |
| 6.1  | Pregled rada u tijelima javne vlasti.....   | 13  |
| 6.2  | Analiza dostavljenih izvješća.....  | 80  |
| 6.3  | Naknada stvarnih materijalnih troškova.....   | 82  |
| 6.4  | Objava informacija i katalog informacija.....   | 82  |
| 6.5  | Presude Upravnog suda RH koje su dostavljene uz izvješća.....                                   | 84  |
| 7    | Izješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka.....  | 87  |
| 7.1  | Rad po žalbama.....   | 87  |
| 7.2  | Odabrani predmeti.....  | 93  |
| 7.3  | Nadzor nad provedbom Zakona.....  | 103 |
| 7.4  | Upiti.....  | 104 |
| 7.5  | Aktivnosti Agencije vezane za proces pridruživanja Europskoj uniji.....                         | 106 |
| 7.6  | Projekti.....   | 107 |
| 7.7  | Obilježavanje Međunarodnog dana prava na pristup informacijama „Građani imaju pravo znati“..... | 108 |
| 7.8  | Suradnja s drugim tijelima.....   | 108 |
| 7.9  | Poduzete aktivnosti na promoviranju prava na pristup informacijama.....                         | 108 |
| 7.10 | Info telefon.....   | 109 |
| 7.11 | Prisustvovanje na stručnim skupovima.....   | 110 |
| 7.12 | Pojavljivanje u medijima.....   | 110 |
| 7.13 | Izješće o sklapanju i izvršavanju ugovora o javnoj nabavi.....                                  | 110 |
| 8    | Ocjena stanja i prijedlozi za unapređenje.....  | 112 |
|      | Prilozi.....  | 114 |

# 1 Uvod

Pravo na pristup informacijama kao temeljno ljudsko pravo nastalo je kao rezultat razvoja suvremene pravne države. Kao ljudsko pravo prošlo je svoj razvoj od prava na slobodu mišljenja i izražavanja, prava na obavještenost do prava na pristup informacijama. U određenom broju država, a među kojima je i Republika Hrvatska pravo na pristup informacijama je postalo i ustavom zajamčeno pravo. Uređenje prava na pristup informacijama svoj puni zamah doživljava u posljednjem desetljeću, no unatoč tome pravo na pristup informacijama ima svoj povijesni razvoj, počevši od najstarijeg Zakona o slobodi informiranja koji je usvojen 1766. godine u Kraljevini Švedskoj, preko Deklaracije o pravima čovjeka i građanina iz 1789. godine u Francuskoj. Jačanjem institucija civilnog društva tijekom 60-ih godina te donošenjem Zakona o slobodnom pristupu informacijama 1966. godine u SAD-u, pravo na pristup informacija doživljava svoj puni zamah. Intenzivne zakonodavne aktivnosti na području prava na pristup informacijama kreću krajem 20. stoljeća u srednjoj i istočnoj Europi.

Agencija za zaštitu osobnih podataka je 2011. godine započela rad kao neovisno tijelo za zaštitu prava na pristup informacijama, u talbenim postupcima u predmetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i nadzora nad provedbom navedenog Zakona.

Agencija za zaštitu osobnih sastavlja objedinjeno Izvešće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za 2011. godinu Hrvatskom saboru, prvi puta kao tijelo koje je imalo nadležnost nadzora nad provedbom Zakona. Člankom 25. stavkom 1. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da su sva tijela javne vlasti dužna surađivati s neovisnim tijelom za zaštitu prava na pristup informacijama te mu dostaviti izvješće o provedbi ovoga Zakona za prethodnu godinu najkasnije do 31. siječnja.

Zakonodavni okvir za ostvarivanje prava na pristup informacijama u 2010. godini je poboljšán te su efekti navedenih zakonskih izmjena pozitivni i vidljivi.

## 2 Zakonodavni okvir u Republici Hrvatskoj

Najvažni izvor prava na pristup informacijama u Republici Hrvatskoj je Ustav Republike Hrvatske. Pored Ustava, pravo na pristup informacijama šticeeno je i Europskom konvencijom o ljudskim pravima i temeljenim slobodama. Europska konvencija u članku 10. navodi da svatko ima pravo na slobodu izražavanja. To pravo obuhvaća slobodu mišljenja i slobodu primanja i širenja informacija i ideja bez miješanja javne vlasti i bez obzira na granice. Važan izvor prava je i Konvencija o pristupu informacijama, sudjelovanju javnosti u odlučivanju i pristupu pravosuđu u pitanjima okoliša sastavljena u Aarhusu 25. lipnja 1998., koja spaja pristup informacijama i zaštitu okoliša. U Republici Hrvatskoj je Hrvatski sabor na sjednici održanoj dana 15. listopada 2003. godine donio Zakon o pravu na pristup informacijama. Izmjene i dopune Zakona o pravu na pristup informacijama su donesene na sjednici Hrvatskog sabora 10. prosinca 2010. godine („Narodne novine”, broj 144/10.). Odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske ukinut je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine”, broj 144/10.) radi izostanka Ustavom propisane većine pri njegovom donošenju, odnosno radi utvrđene njegove formalne protuustavnosti. Hrvatski sabor donio je dana 27. svibnja 2011. godine na 23. sjednici Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine”, broj 77/11).

Zakonom se uređuje postupak ostvarivanja prava na pristup informacijama od strane korisnika prava na informaciju, propisuju se načela prava na pristup informacijama, iznimke od prava na pristup informacijama, uređuju se obveze tijela javne vlasti te kaznene odredbe vezane za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama donio je bitne pomake, a najvažnije su da nadzor nad provođenjem Zakona provodi neovisno tijelo za zaštitu prava na pristup informacijama, smanjen je broj izuzetaka za uskratu informacija, bitno se mijenja žalbeni postupak, uveden je test javnog interesa i razmjernosti, proširio se krug tijela javne vlasti i na pravne osobe čiji su programi ili djelovanje zakonom utvrđeni kao javni interes te se u cijelosti ili djelomično financiraju iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i trgovačka društva u kojima Republika Hrvatska i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju zasebno ili zajedno većinsko vlasništvo, proširene su kaznene sankcije, propisano je donošenje Kriterija za određivanje stvarnih materijalnih troškova koji nastaju pružanjem informacije.

Podzakonski akti su Pravilnik o ustroju, sadržaju i načinu vođenja službenog upisnik o ostvarivanja prava na pristup informacijama („Narodne novine”, broj 137/04.) i Kriteriji za određivanje stvarnih materijalnih troškova koji nastaju pružanjem informacije („Narodne novine”, broj 38/11.), koje je donijela Agencija za zaštitu osobnih podataka.

### **3 Tijela javne vlasti i njihove obveze prema Zakonu o pravu na pristup informacijama**

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama proširio je krug obveznika primjene Zakona tako da su tijela javne vlasti u smislu članka 3. stavka 1. navedenog Zakona:

- državna tijela,
- tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave,
- pravne osobe s javnim ovlastima i druge osobe na koje su prenesene javne ovlasti,
- pravne osobe čiji su programi ili djelovanje zakonom utvrđeni kao javni interes te se u cijelosti ili djelomično financiraju iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave,
- trgovačka društva u kojima Republika Hrvatska i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju zasebno ili zajedno većinsko vlasništvo.

Tijela javne vlasti imaju određene obveze prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, a dostava izvješća o provedbi Zakona je jedna od obveza koju određuje članak 25. Zakona.

Prema Izmjenama i dopunama Zakona o prava na pristup informacijama Vlada Republike Hrvatske više ne donosi Popis tijela javne vlasti, a što je u interesu svih korisnika prava na informaciju kako se informacije ne bi uskraćivala samo iz razloga što pravna osoba nije na navedenom Popisu. Agencija je u postupcima po žalbama u konkretnim slučajevima utvrđivala je li određena pravna osoba tijelo javne vlasti, a te odluke su bile podložne i sudskoj kontroli Upravnog suda Republike Hrvatske.

Kako bi ova Agencija mogla izraditi Izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama bilo je potrebno za potrebe izrade Izvješća utvrditi okvirni broj tijela javne vlasti koja su u obvezi postupati po Zakonu o pravu na pristup informacijama, a koji ne predstavlja Popis tijela javne vlasti.

U utvrđivanju obveznika primjene Zakona, Agencija je koristila kao polaznu točku Popis tijela javne vlasti za 2010. godinu i to iz razloga što se broj tijela javne vlasti nije smanjio, već se povećao, te je navedeni popis ažurirala. Naime, određene institucije su ukinute, nekima

se izmjenama zakona povećao broj, a također je bilo potrebno provjeriti zakonsku osnovu za uvrštavanje određene pravne osobe na Popis tijela javne vlasti.

S obzirom da se krug tijela javne vlasti proširio na pravne osobe koje su vezane uz financiranje iz državnog proračuna ili proračuna jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, Agencija je u utvrđivanju obveznika također koristila Registar proračunskih korisnika, Popisa obveznika javne nabave, Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog državnog interesa u Republici Hrvatskoj, popisa trgovačkih društava koja su u Antikorupcijskom programu. Također je Agencija dopisom KLASA: 008-09/11-01/30, URBROJ: 567-06/01-11-01 od 21.11.2011. godine zamolila ministarstva, središnje državne urede, državne upravne organizacije, županije, općine i gradove da dostave popis obveznika primjene Zakona iz njihove nadležnosti. Obradom podataka Agencija je utvrdila da je minimalno 5432 pravnih osoba obvezno dostaviti Izvjješće o provedbi Zakona. Navedeni broj je okviran i podložan je promjenama sukladno utvrđivanju u pojedinačnim slučajevima i presudama upravnih sudova.

Tijela javne vlasti obvezna su redovito objavljivati informacije, što podrazumijeva obvezu tijela javne vlasti da objavljuje informacije iz svoje nadležnosti i kad za to ne postoji poseban zahtjev. Tijela javne vlasti obvezna su na prikladan način, u službenim glasilima ili na informatičkom mediju objaviti posebno:

- svoje odluke i mjere kojima se utječe na interese korisnika, s razlozima za njihovo donošenje,
- informacije o svom radu, uključujući podatke o aktivnostima, organizaciji, troškovima rada i izvorima financiranja,
- informacije o podnesenim zahtjevima, predstavkama, peticijama, prijedlozima, kao i drugim aktivnostima koje su korisnici poduzeli prema tijelu javne vlasti,
- informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave te izvršavanju ugovora, u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi.

Tijela javne vlasti u čijoj je nadležnosti izrada nacrtu zakona i podzakonskih akata dužna su objavljivati nacрте tih akata te omogućiti korisnicima da se u primjerenom roku o njima očituju. Informacije koje tijelo javne vlasti posjeduje, kojima raspolaže ili koje nadzire sadržane su u katalogu informacija. Tijelo javne vlasti posebnom odlukom ustrojiti će katalog informacija koji sadrži sistematizirani pregled informacija s opisom sadržaja, namjenom, načinom davanja i vremenom ostvarivanja prava na pristup.

Tijelo javne vlasti obvezno je radi osiguravanja pristupa informacijama donijeti odluku kojom će odrediti služenika za informiranje, te upoznati javnost sa službenim podacima o služeniku za informiranje, kao i o načinu njegova rada.

Radi osiguravanja javnosti rada, tijela javne vlasti obvezna su svojim općim aktima utvrditi uvjete pod kojima se omogućava neposredan uvid javnosti u njihov rad.

Tijela javne vlasti obvezna su javnost informirati o:

- dnevnom redu zasjedanja ili sastanaka i vremenu njihovog održavanja, načinu rada tijela javne vlasti i mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad,
- broju osoba kojima se može istovremeno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti pri čemu se mora voditi računa o redoslijedu prijavljivanja.

Tijela javne vlasti nisu dužna osigurati neposredan uvid u svoj rad ako se radi o pitanjima u kojima se po zakonu javnost, mora isključiti, odnosno ako se radi o informacijama koje su izuzete od prava na pristup informacijama prema odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama.

Tijela javne vlasti obvezna su omogućiti pristup informacijama:

- pravodobnim objavljivanjem informacija o svome radu na primjeren i dostupan način, odnosno na internetskim stranicama tijela javne vlasti ili u javnom glasilu, radi upoznavanja javnosti,
- davanjem informacije korisniku koji je podnio zahtjev na jedan od sljedećih načina:
  - neposrednim davanjem informacije,
  - davanjem informacije pisanim putem,
  - uvidom u dokumente i izradom preslika dokumenata koji sadrže traženu informaciju,
  - dostavljanjem preslika dokumenta koji sadrži traženu informaciju,
  - i na drugi način koji je prikladan za ostvarivanje prava na pristup informaciji.

## 4 Nadzor nad provedbom Zakona o pravu na pristup informacijama

### 4.1 Nadležnost

Člankom 21. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine”, broj 144/10.), određeno je da od 02.01.2011. godine poslove neovisnog tijela za zaštitu prava na pristup informacijama obavlja Agencija za zaštitu osobnih podataka. Agencija je pravna osoba s javnim ovlastima. Izbor ravnatelja i zamjenika ravnatelja određen je Zakonom o zaštiti osobnih podataka. Prema Zakonu o pravu na pristup informacijama Agencija za zaštitu osobnih podataka ima ovlast za obavljanje sljedećih poslova:

- rješavanja žalbi o ostvarivanju prava na pristup informacijama,
- obavljanja nadzora nad provedbom Zakona,
- izvještavanja nadležnih središnjih tijela državne uprave o poštivanju obveza tijela javne vlasti propisanih ovim Zakonom,
- predlaganje mjera za stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika za informiranje u tijelima javne vlasti i upoznavanje s njihovim obvezama u vezi primjene Zakona,
- davanja inicijative za donošenje ili izmjene propisa radi provedbe i unapređenja prava na pristup informacijama,
- izvješćivanje o pravima korisnika na pristup informacijama uređenim Zakonom,
- obavljanje i drugih poslova propisanih ovim i drugim zakonima.

Agencija ima obvezu podnijeti Hrvatskom saboru izvješće o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama, najkasnije do 31. ožujka za prethodnu godinu. Uz prethodno navedeno izvješće Agencije može podnositi Hrvatskom saboru i druga izvješća kad ocijeni da je to potrebno.

### 4.2 Unutarnja organizacija Agencije

Za obavljanje stručnih poslova iz područja prava na pristup informacijama u okviru Agencije za zaštitu osobnih podataka osnovana je posebna ustrojstvena jedinica Odjel za zaštitu prava na pristup informacijama. Sistematizacijom radnih mjesta predviđeno je da na poslovima prava na pristup informacijama radi 5 osoba i to načelnik/ca odjela, više

savjetnik/ca, 2 savjetnika/ce i stručni suradnik/ca. Odjel je započeo s radom 16.02.2011. godine, kada je prva osoba zaposlena u Odjelu, a savjetnica i stručni suradnik su zaposleni tijekom mjeseca ožujka i travnja 2011. godine. Također je tijekom 2011. godine privremeno bila zaposlena i 4 osoba na mjestu savjetnice. Od 01.01.2012. godine su 3 osobe stalno zaposlene u Odjelu za zaštitu prava na pristup informacijama. Do 16.02.2011. godine su poslove pristupa informacija, a osobito izrade Izvješća o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama radila 2 savjetnika iz Ureda ravnatelja.

## 5 Metodologija izvješćivanja

Člankom 25. Zakona o pravu na pristup informacijama propisani su podaci koje svako pojedinačno Izvešće treba sadržavati:

- broj zaprimljenih zahtjeva za informacije,
- broj usvojenih zahtjeva,
- broj izdanih obavijesti, sukladno članku 15. stavku 2. Zakona,
- broj odbijenih zahtjeva i razlozima odbijanja,
- broj odbijenih zahtjeva s razlozima odbijanja, sukladno članku 8. stavku 1. Zakona,
- broj odbačenih zahtjeva i razlozima odbacivanja,
- broj ustupljenih zahtjeva,
- broj zaprimljenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije,
- broj usvojenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije,
- broj odbijenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije,
- broj odbačenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije,
- broj zahtjeva riješenih u roku,
- broj zahtjeva riješenih izvan roka,
- broj neriješenih zahtjeva,
- broj izjavljenih tužbi,
- broj usvojenih tužbi,
- broj odbijenih tužbi,
- broj odbačenih tužbi,
- broj podnesenih tužbi,
- visini ostvarene naknade iz članka 19. Zakona,
- informacijama koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona
- obrazloženju i ocjeni postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka.

Tijela javne vlasti dužna su uz navedene podatke dostaviti preslike rješenja protiv kojih je pokrenut upravni spor i odluku Upravnog suda Republike Hrvatske.

Kako bi tijela javne vlasti mogla na jednoznačni način ispuniti zakonsku obvezu Agencija je izradila tablicu koja sadrži podatke iz članka 25. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, te je izradila Upute za popunjavanje navedene tablice, koji su tijekom mjeseca prosinca 2011. godine objavljeni na internetskoj stranici Agencije. Kao pripremnu radnju za izradu i dostavu Izvešća o provedbi Zakona, Agencija je tijela javne vlasti dopisom KLASA: 008-06/11-01/12, URBROJ: 567-06/01-11-01 od 23.12.2011. godine podsjetila na obvezu dostave godišnjeg izvješća o provedbi Zakona, te je tom prilikom podsjetila tijela javne vlasti na obvezu utvrđenu Zaključkom Vlade Republike Hrvatske KLASA: 330-01/11-02/01, URBOJ Ubroj: 5030106-11-2 od 17. ožujka 2011. godine vezanu za dostavu internetske adrese ili drugog medija na kojoj su objavili Pregled sklopljenih i izvršenih ugovora o javnoj nabavi. Veliki postotak tijela javne vlasti je koristio navedenu tablicu, tako da je i dostavljene podatke bilo jednostavnije obraditi, a dostavljena Izvešća su u odnosu na prošlo Izvešće kvalitetnije napisana, osobito dio koji se odnosi na informacije koje su objavljene sukladno obvezama iz članka 20. Zakona i obrazloženje i ocjena postojećeg stanja. Unatoč objavljenim uputama, određeni broj tijela javne vlasti je pogrešno ispunjavao pojedine rubrike u tablici.

Rok za podnošenje pojedinačnih izvješća tijela javne vlasti o provedbi Zakona bio je 31. siječnja 2012. godine, međutim Agencija za zaštitu osobnih podataka je u ovo objedinjeno Izvešće uvrstila i sva ona pojedinačna izvješća koja su zaprimljena do zaključenja obrade dostavljenih Izvešća, a sve u cilju prikaza postojećeg stanja na području pristupa informacijama na što većem uzorku tijela javne vlasti. Agencija je izvješće izradila na način da je u prvom dijelu Izvešća predstavila rad tijela javne vlasti prema dostavljenim izvješćima i ocjenama postojećeg stanja temeljem iskazanih podataka, izvješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka, statističkim pregledom iskazanih podataka te dostavlja posebno izdvojeno Izvešće o sklopljenim i izvršenim ugovorima o javnoj nabavi.

U prvom dijelu Izvešća Agencija je grupirala određena tijela prema definiciji iz članka 3. stavka 1. Zakona, te iz svake grupe tijela javne vlasti navodimo određene pojedinačno iskazane podatke i to po kriterijima značaja institucije u smislu posjedovanja informacija za širu javnost, kvalitetu i opsežnost dostavljenih izvješća, izvješća u kojima se ukazuje na uočene probleme u primjeni Zakona, te u kojima se ukazuje potreba za edukacijom te poboljšanjem u primjeni Zakona.

S obzirom da pojedine pravne osobe primjerice komunalna trgovačka društva, mogu biti pravne osobe s javnim ovlastima, ali ujedno i trgovačka društva koja su u većinskom vlasništvu jedinica jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u predstavljaju rada pojedinih tijela javnih vlasti nastojali smo grupirati pojedina tijela javne vlasti (država tijela, pravne osobe s javnim ovlastima i dr.), ali da unutar svake grupe izdvojimo nekoliko pravnih osoba. Za pravne osobe koje nisu mogli uključiti niti u nijednu od tih kategorija stavili smo ih pod ostala tijela javne vlasti. U protivnom bi u Izvešću stavili samo ukupno obrađene podatke, a navođenje svakog dostavljenog pojedinačnog Izvešća bi bilo nepregledno i preopširno. Iz toga razloga, smo ove godine odlučili na ovaj način predstaviti rad svih tijela javne vlasti na području prava na pristup informacijama.

## 6 Rad tijela javne vlasti

### 6.1 Pregled rada u tijelima javne vlasti

#### Hrvatski sabor

Hrvatski sabor zaprimio je tijekom 2011. godine 64 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te je 41 zahtjeva usvojeno, izdano je 17 obavijesti sukladno članku 15. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, 5 zahtjeva je ustupljeno. Zaprimljen je 1 zahtjev za ispravak ili dopunu informacije, koji je i usvojen. 59 zahtjeva je riješeno u roku. Hrvatski sabor ne naplaćuje naknadu iz čl. 19. Zakona. Navode kako Hrvatski sabor u skladu s odredbama Zakona objavljuje cjelovite tekstove svih prijedloga akata u svim čitanjima, sva izvješća radnih tijela, amandmane, sva zastupnička pitanja i odgovore dostavljene na ta pitanja, video snimke svih rasprava plenarnih sjednica, pokazatelje zakonodavne i zastupničke aktivnosti, pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja. Navode kako nije moguće pojedinačno navesti popis svih objavljenih informacija koje su korisnicima dostupne putem različitih baza podataka i internetskih stranica Sabora <http://infodok.sabor.hr>, <http://itv.sabor.hr> i <http://www.sabor.hr>. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji kako ovo izvješće ne sadrži podatke o zahtjevima upućenim izravno parlamentarnim tijelima, budući da takve zahtjeve, a na temelju ovlasti i djelokruga propisanih Poslovníkom Hrvatskog sabora, rješavaju samostalno radna tijela.

Agencija je zaprimila, u skladu s člankom 17. stavkom 8. Zakona o pravu na pristup informacijama obavijest Upravnog suda Republike Hrvatske o pokretanju upravnog spora protiv rješenja Hrvatskog sabora, Odbora za izbor, imenovanja i upravne poslove.

#### Ured Predsjednika Republike Hrvatske

Ured predsjednika Republike Hrvatske zaprimio je tijekom 2011. godine 4 zahtjeva za pristup informacijama, koja su riješena u roku na način da su 3 zahtjeva usvojena, a 1 zahtjev je ustupljen. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona i obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

## **Ured predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti**

Ured predsjednika Republike Hrvatske po prestanku obnašanja dužnosti tijekom 2011. godine nije primio niti jedan zahtjev koji bi se odnosio na provedbu Zakona o pravu na pristup informacijama. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona i obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

## **Vlada Republike Hrvatske**

Vlada Republike Hrvatske zaprimila je u 2011. godini 76 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih je 70 zahtjeva usvojeno, a 6 zahtjeva odbijeno, sukladno članku 8. stavku 1., čl. 8. st. 2., toč. 2.; traženi podatak nije informacija sukladno čl. 3. st. 1. toč. 3. i 3 zahtjeva su odbijena temeljem čl. 8. st. 1. (klasificiran podatak, zaštita osobnih podataka). 36 zahtjeva je ustupljeno, 75 zahtjeva je riješeno u roku, 1 zahtjev je riješen izvan roka, te su 3 podnesene tužbe. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona su: dnevni red sjednica Vlade, odluke sa sjednica Vlade, informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi. Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni. Uz Izvješće su dostavljena 3 rješenja Vlade Republike Hrvatske po zahtjevima za ostvarivanje prava na pristup informacijama koje je Vlada Republike Hrvatske odbila i 3 presude Upravnog suda Republike Hrvatske.

## **Ustavni sud Republike Hrvatske**

Izvješće nije dostavljeno.

## **Ministarstva**

Danom stupanja na snagu Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (22. prosinca 2011. godine), povećao se broj Ministarstava sa 16 na 20. Od 20 Ministarstava koja su trebala dostaviti godišnje izvješće, dostavilo ih je 17 (85%). Ministarstva koja NISU dostavila izvješće su: Ministarstvo poduzetništva i obrta, Ministarstvo rada i mirovinskoga sustava i Ministarstvo poljoprivrede.

## **Ministarstvo vanjskih poslova i europskih poslova**

Ministarstvo vanjskih poslova i europskih poslova zaprimilo je tijekom 2011. godine 43 zahtjeva za pristup informacijama, od kojih je 37 usvojeno. 1 zahtjev je odbijen na temelju

članka 15. stavka 3. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama jer MVPEI nije raspolagao informacijama o traženom dokumentu, 1 zahtjev je odbijen sukladno članku 8. stavku 1. Zakona zahtjev za dostavom podataka vezanih uz radni odnos djelatnika MVPEI-a. 4 su ustupljena zahtjeva, 4 su podnesena zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije, koji su svi usvojeni. 43 zahtjeva su riješena u roku. Izjavljene su 2 žalbe. Navode da se na internetskoj stranici MVPEI-a redovito objavljuju informacije o aktivnostima MVPEI-a kao i drugi dokumenti vezani uz natječaje i oglase MVPEI-a (tijekom 2010. godine objavljeno je između ostaloga 651 priopćenje MVPEI-a, Godišnjak o radu MVPEI-a u 2010., video materijal Croatia summit 2011, informativni video spotovi o EU, natječaj za idejno rješenje loga i slogana za informativnu kampanju o EU, Strateški plan financiranja MVPEI-a 2011.-2013., Natječaj za dodjelu financijske potpore udrugama za 2011. godinu, Natječaj za raspodjelu sredstava za financiranje programa/projekata društava prijateljstva u okviru raspoloživih sredstava od igara na sreću planiranih u Državnom proračunu za 2011.g., Natječaj za raspodjelu sredstava za financiranje obrazovnih, kulturnih, znanstvenih i zdravstvenih programa i projekata od interesa za hrvatski narod u BiH iz sredstava Državnog proračuna RH za 2011. g., Natječaj za dobivanje naknada za učenje hrvatskog jezika u Republici Hrvatskoj za pripadnike hrvatskog naroda izvan Republike Hrvatske u akademskoj godini 2011./2012., Popis gospodarskih subjekata s kojima MVPEI ne smije sklapati Ugovore o javnoj nabavi temeljem članka 5.c Zakona o javnoj nabavi, Međunarodne mjere ograničavanja, natječaji za prijem vještbenika i državnih službenika na neodređeno vrijeme, natječaj za idejno rješenje hrvatskog paviljona na izložbi EXPO 2012). Nadalje navode da se objavljuju informacije o radu hrvatskih veleposlanstava u 33 diplomatska predstavništva koja imaju svoju autonomnu stranicu. Također navode da je oglasniku javne nabave MVPEI tijekom 2011. godine redovito objavljivane informacije o nadmetanjima i dokumentaciji za nadmetanja, sukladno Zakonu o javnoj nabavi.

### **Ministarstvo financija**

Ministarstvo financija zaprimilo je tijekom 2011. godine 36 zahtjeva za informacije, 25 zahtjeva je usvojeno, a 6 ih je odbijeno. 4 zahtjeva je odbijeno prema čl. 15. st. 3. t. 1. i 3. Zakona, a 4 prema čl. 8. st. 1. Općeg poreznog zakona informacija je proglašena poreznom tajnom i prema čl.19. Zakona o zaštiti tajnosti podataka, a u svezi članka 34. Zakona o tajnosti podataka informacija je proglašena poslovnom tajnom, 4 zahtjeva su ustupljena, 35 ih je riješeno u roku, a 1 je riješen izvan roka. Izjavljene su 3 žalbe, te su 2 djelomično usvojene i 1 je odbijena. Navode da se informacije se objavljuju u Narodnim novinama, stručnim časopisima i različitim vodičima, te na internet stranicama Ministarstva financija ([www.mfin.hr](http://www.mfin.hr) - Zakoni, pravilnici, propisi, izvješća i dokumenti o državnom proračunu,

trezorski zapisi, sve o pretpristupnim programima i fondovima, aktualnosti i vijesti iz javnih i međunarodnih financija, web adresa «informiranje» predviđena za sva pitanja građana iz područja financija), Carinske uprave (www.carina.hr – međunarodni sporazumi, carinske aplikacije, propisi iz nadležnosti Carinske uprave, naputci, objava javnih natječaja i internih oglasa, sadržaji za putnike, sadržaji za špeditere, ustroj Carinske uprave, aktualnosti i vijesti iz carinskog nadzora, stop korupciji - on line obrazac za prijavu korupcije, odnosi s javnošću – obrazac Pitajte glasnogovornika, najčešće postavljena pitanja i odgovori, važni brojevi telefona i si.) i Porezne uprave (www.porezna-uprava.hr -propisi i aktualne vijesti i informacije iz područja poreza i obveznih doprinosa, Kontakt - centar za građane s besplatnim telefonima za prijave utaje poreza i pritužbe na rad, za porezna oslobođenja i olakšice i info-telefon za informiranje o OIB-u i Internet stranica za OIB, www.oib.hr).

### **Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja**

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja zaprimilo je tijekom 2011. godine 281 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te ih je 241 usvojilo, a 1 zahtjev je odbijen, 20 zahtjeva je ustupljeno. Zaprimita su 2 zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije koja su usvojena. 180 zahtjeva je riješeno u roku, a 61 izvan roka. 20 zahtjeva je neriješeno, te je izjavljeno 14 žalbi, od kojih je 11 usvojeno, a 3 su odbačene. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona iznosila je 345,40 kuna. Navode da Ministarstvo, sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona objavljuje sve informacije i zahtjeve vezane uz postupke procjene utjecaja pojedinih zahvata na okoliš odnosno da je Ministarstvo tijekom 2010 godine pozivalo javnost da sudjeluje u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš te u skladu s tim objavljivalo informacije o zahtjevima za postupke procjene utjecaja na okoliš, informacije o zahtjevima za utvrđivanje objedinjenih uvjeta zaštite okoliša, te informacije o planovima i programima koji bi mogli imati značajan utjecaj na okoliš. Nadalje navode da je o ishodu svakog postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš javnost obaviještena objavom Rješenja, Odluke ili moćebitna drugog akta na internetskim stranicama Ministarstva. Također navode da Ministarstvo objavljuje informacije o natjecajima i natjecajnoj dokumentaciji na službenim web stranicama Ministarstva [www.mzopu.hr](http://www.mzopu.hr). U pogledu javne nabave navode da se sukladno Zakonu o javnoj nabavi postupci nabave obavezno objavljuju u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama. Glede objavljivanja nacrta zakona i podzakonskih akata ističu da Ministarstvo na službenim web stranicama u području, „Propisi u procesu donošenja” objavljuje sve nacрте zakona i podzakonskih akata te uključuje javnost na način da se putem javne rasprave na iste moće očitovati davanjem svojih primjedbi, prijedloga i mišljenja u primjerenom roku na fizičku

adresu Ministarstva. Navode da su najčešće informacije koje se traže po Zakonu o pravu na pristup informacijama one iz djelokruga rada Uprave za inspekcijske poslove, te da se traže informacije vezane uz inspekcijske postupke u predmetima inspekcijskog nadzora. Vezano za djelokrug rada Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje navode da se tražio uvid u Studije o utjecaj u na okoliš, te dostavljanje preslika rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš, a da je iz djelokruga rada Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom traženo dostavljanje preslika dozvola za skupljanje, uporabu i zbrinjavanje otpada. Isto tako navode da je iz djelokruga Uprave za graditeljstvo traženo dostavljanje preslika građevinskih dozvola za zahvate u prostoru i građevine za koje Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja izdaje lokacijsku i/ili građevinsku dozvolu. U obrazloženju i ocjeni postojećeg stanja se također detaljno pojašnjavaju izjavljene žalbe, razlozi zbog kojih zahtjevi nisu riješeni. Navode kako se veliki broj zahtjeva koji su upućeni Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja odnosi na informacije vezane za inspekcijski nadzor po područnim jedinicama u Hrvatskoj, te da je vrlo teško prikupiti sve informacije o inspekcijskim predmetima u tako kratkom roku. Iz tog su razloga neki zahtjevi riješeni izvan roka. Za Ministarstvo zaštite okoliša i prirode navode da je u razdoblju od 22.-31. prosinca 2011. godine u Ministarstvu zaštite okoliša i prirode zaprimljen jedan (1) zahtjev za pristup informacijama, te je tijekom siječnja 2012. godine isti zahtjev i riješen.

### **Ministarstvo kulture**

Ministarstvo kulture je do dana 31. prosinca 2011. godine zaprimilo 12 zahtjeva za ostvarivanjem prava na pristup informacijama. Svi zahtjevi su prihvaćeni. Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja u 2011. godini nalazi se na web stranici Ministarstva kulture. Predmetni zahtjevi riješeni su tako da su svi traženi podaci sukladno članku 10. Zakona o pravu na pristup informacijama, a bez naplate upravne pristojbe, dostavljeni podnositeljima zahtjeva u zakonskom roku (sukladno članku 12. Zakona o pravu na pristup informacijama). Niti jedna informacija nije proglašena službenom ili poslovnom tajnom. S obzirom na dostavljene podatke, Ministarstvo kulture nije od podnositelja zahtjeva, a sukladno članku 16. istog Zakona zaprimilo zahtjev kojim se traži ispravak, odnosno dopuna dostavljenih informacija. Navode da je na osnovi prethodno iskazanih podataka za 2011. godinu, vidljivo da je Ministarstvo kulture otvoreno prema građanima i javnosti u smislu dostupnosti informacija na način kako je to regulirano Zakonom o pravu na pristup informacijama (NN 172/03 i 77/11 ), te je sukladno tome omogućilo ostvarivanje prava na pristup informacijama fizičkim i pravnim osobama. Vjeruju da će i nastale izmjene ovog Zakona utjecati na veću otvorenost i javnost djelovanja svih tijela javne vlasti, kako bi se u

potpunosti ostvarila sloboda informiranja, koja je Ustavom Republike Hrvatske zajamčena kao jedno od temeljnih ljudskih prava.

### **Ministarstvo branitelja**

Ministarstvo branitelja navodi da je temeljem Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstva i drugih središnjih tijela državne uprave "NN" 150/11 Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti, prestalo sa radom, a njegove poslove preuzeli su Ministarstvo socijalne politike i mladih i Ministarstvo branitelja. Zbog provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama, dosadašnje Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti od 01. siječnja do 31. prosinca 2011. godine, zaprimilo je ukupno 24 zahtjeva od strane fizičkih osoba, 7 zahtjeva od strane pravnih osoba, 3 ustupljenih zahtjeva. Na sve zaprimljene zahtjeve je odgovoreno u roku. Navode da Ministarstvo nema neriješenih zahtjeva, nema zahtjeva kojima je produžen rok rješavanja, zahtjeva kojim se tražio ispravak, odnosno dopuna informacije. Također navode da su do sada uložene dvije žalbe zbog šutnje administracije, koje su usvojene i riješene u roku, te da nije bilo podnesenih prekršajnih prijava. Vezano za objavljivanje informacija navode da Ministarstvo na svojoj web stranici redovito objavljuje informacije o djelokrugu i radu ministarstva i putem javnih glasila.

### **Ministarstvo uprave**

Ministarstvo uprave je tijekom 2011. godine zaprimilo 18 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih je 11 zahtjeva usvojeno, izdana je 1 obavijest sukladno članku 15. stavku 2. Zakona. 1 zahtjev je odbijen radi zaštite intelektualnog vlasništva, dok je 1 zahtjev odbijen radi zaštite profesionalne tajne. 4 zahtjeva su ustupljena, 11 zahtjeva je riješeno u roku, 2 su zahtjeva riješena izvan roka, a 1 zahtjev je neriješen. Sukladno članku 20. Zakona objavljene su sljedeće informacije: 1. propisi iz djelokruga Ministarstva, 2. izvješća iz djelokruga Ministarstva: Izvješće o podnesenim pritužbama na neetičko ponašanje državnih službenika u 2010. godini, Izvješće o procjeni potreba izobrazbe državnih službenika za 2012. godinu, 3. javna nabava: pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja u 2010. godini, pristup informacijama, obavijesti o početku javne nabave i dr. odgovarajuće objave ovisno o postupku, 4. zapošljavanje: natječaji za radna mjesta u državnoj službi, interni oglasi za otvorena radna mjesta u državnoj službi, oglasi za prijam u državnu službu na određeno vrijeme, pozivi na testiranja povodom natječaja, internih oglasa i oglasa za prijam u državnu službu, obustave javnih natječaja, internih oglasa i oglasa za prijam u državnu službu, planovi prijama u državnu

službu (Plan prijama pripadnika nacionalnih manjina u državnu službu u tijela državne uprave za razdoblje od 2011. do 2014. godine, Plan prijama u državnu službu u Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske za 2011. godinu, Plan prijama u državnu službu u Ured pučkog pravobranitelja za 2011. godinu, Plan prijama za pravosudna tijela za 2011. godinu, 5. stručno osposobljavanje i usavršavanje službenika, obavijesti vezane za pripremu za polaganje Državnog stručnog ispita (DSI) za državne službenike, osnovne informacije o DSI-u, pravni izvori za polaganje Općeg dijela DSI-a i primjeri pitanja za provjeru znanja, obrazac prijave za polaganje DSI-a, Katalog programa izobrazbe za 2011.g., vezano za programe izobrazbe i odgovori na pitanja polaznika, programa, aktivnosti vezane za Regionalnu školu za javnu upravu (ReSPA), informacije o mogućnostima izobrazbe u okviru drugih međunarodnih organizacija i institucija, Plan prijama na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa u Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti za 2011. godinu, Plan prijama na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa u Ured državne uprave u Zadarskoj županiji za 2011. godinu, Plan prijama na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa u Ministarstvo uprave za 2011. godinu, 6. popisi birača: evidencija popisa birača (uvid u osobne podatke upisane u popis birača), popis ovlaštenih službenika za vođenje popisa birača, raspis u svezi pripreme popisa birača za parlamentarne izbore, raspisi u svezi pripreme popisa birača za državni referendum, podaci o zaključenom popisu birača za parlamentarne izbore, -obrazac zahtjeva za izdavanje potvrde o upisu u popis birača radi glasovanja izvan mjesta prebivališta, 7. matičarstvo: evidencija o matičnim uredima u Republici Hrvatskoj, uvid u mjesto upisa u državnu maticu i knjigu državljana, 8. obrasci iz djelokruga Ministarstva, 9. registri i evidencije iz djelokruga. Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

### **Ministarstvo obrane**

Ministarstvo obrane zaprimilo je tijekom 2011. godine 46 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te ih je 36 usvojilo, a 6 zahtjeva odbilo-nepostojeći dokumenti u MORH-u, traženi zahtjevi ne pripadaju pojmu informacije po ZPPI-u, informacija dostupna primjenom drugog propisa, a 4 su odbijeni zbog zaštite osobnih podataka. Zaprimljena su 2 zahtjeva za ispravak ili dopunu koja su usvojena. 43 zahtjeva su riješena u roku, a 3 su neriješena zahtjeva. Izjavljeno je 5 žalbi, od kojih je 1 žalba usvojena, a 4 su odbijene. Podnesene su 3 tužbe, od kojih je jedna tužba iz 2010. godine, pa ju je Upravni sud riješio početkom godine, druga je riješena tijekom 2011., dok je treća u rješavanju. Sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona objavljen je Strateški plan MORH-a za 2011.-2013., Godišnja razmjena informacija o obrambenom planiranju 2011., Godišnje

izvješće o spremnosti obrambenog sustava za 2010., Odluka o postupanju pri naplati troškova za obavljenju potporu, Strategija nacionalne sigurnosti RH.

Pod obrazloženjem i ocjenom se navodi kako se broj zahtjeva povećao u odnosu na protekle godine, a to objašnjavaju većom informiranosti pravnih i fizičkih osoba o ZPPI-u. Navode kako su još prisutne teškoće s pojedinim zahtjevima fizičkih osoba koje u više navrata traže, uglavnom, iste informacije iako su na njih već dobile odgovor što smatraju zloupotrebom provedbe ZPPI-a. Dostavljena su 2 rješenja Ministarstva i 2 preslike odluke Upravnog suda RH.

### **Ministarstvo unutarnjih poslova**

Ministarstvo unutarnjih poslova zaprimilo je tijekom 2011. godine 105 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te ih je 103 usvojilo, 6 zahtjeva je odbijeno, iz razloga jer se radilo osobnim i podacima koji su službeno neobjavljivi i 2 jer se radi o informacijama klasificiranim stupnjem tajnosti. 2 zahtjeva su ustupljena, zaprimljen je 1 zahtjev za ispravak ili dopunu informacije koji je usvojen. 89 zahtjeva je riješeno u roku, a 10 izvan roka. 4 zahtjeva su neriješena. Izjavljeno je 5 tužbi, 2 tužbe su usvojene, 3 su odbijene, te su podnesene 3 tužbe. Navode da su objavljene informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave, te izvršavanju ugovora u skladu s Zakonom o javnoj nabavi i da se sam natječaj objavljuje u „Narodnim novinama“. Također navode da je izvješće o financijskom poslovanju za 2011. godinu u tijeku, da je donijet Plan nabave Ministarstva unutarnjih poslova za 2011. godinu i Izmjene i dopune plana nabave Ministarstva unutarnjih poslova za 2011. godinu (ukupno tri izmjene). Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja se navodi da je broj zahtjeva veći u odnosu na prošlu godinu (85 zahtjeva u 2010. godini), obzirom na ukupan broj zahtjeva radi se o malom broju rješenja kojim se odbija zahtjev stranke. Navode kako bi trebalo precizirati koji se zahtjevi stranaka kvalificiraju kao zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama, kao i zahtjevi stranaka koji po svojoj prirodi nisu zahtjevi za ostvarivanje prava na pristup informacijama, iako se stranke pozivaju na spomenuti Zakon. Priložene su preslike 4 rješenja Ministarstva i 3 presude Upravnog suda RH.

### **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture zaprimilo je tijekom 2011. godine 21 zahtjev za informacije, 16 zahtjeva je usvojeno, izdane su 3 obavijesti sukladno članku 15.

stavku 3. Zakona, 2 su zahtjeva ustupljena, 17 ih je riješeno u roku, a 2 su riješena izvan roka. Navode da je Ministarstvo na svojim internetskim stranicama objavilo svoje odluke i mjere kojima se utječe na interese korisnika, informacije o svom radu, uključujući podatke o aktivnostima, organizaciji, troškovima rada i izvorima financiranja, informacije o natječaju, i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave, te izvršavanju ugovora u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, kao i nacrt zakona i podzakonskih akata. Također navode da su u 2011. godini objavljeni: Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi u 2010. godini i njihovog izvršenja, Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luka posebne namjene, Polazišta za natječaj za koncesije na trajektnim linijama, Ponovo nadmetanje za prodaju brodica i ostataka brodskog motora, Natječaj za dodjelu stipendija redovitim studentima preddiplomskog sveučilišnog studija nautičkog, brodstrojarskog i vodnog smjera, te učenicima koji pohađaju srednjoškolsko obrazovanje nautičkog, brodstrojarskog i ribarsko-nautičkog smjera u akademskoj, odnosno školskoj godini 2011./2012. Odluka o uvjetima za dodjelu stipendija, Poziv za javno prikupljanje ponuda radi subvencioniranja razlike u cijeni pogonskog goriva brodarima u Nacionalnoj plovidbi u 2011. godini, Javni poziv za dodjelu oznake "Hrvatski otočni proizvod", Javni poziv za dodjelu državnih potpora male vrijednosti otočnim poslodavcima za očuvanje radnih mjesta, Natječaj za prijavu projekata otočnih udruga za ostvarivanje prava na financijske potpore u okviru raspoloživih sredstava Državnoga proračuna za 2011., godinu, Poziv za javno prikupljanje ponuda za dodjelu financijske potpore iz Državnog proračuna RH za 2011. godinu za gradnju trupa i rekonstrukciju putničkih linijskih brodova do 100 GT-a, izletničkih brodova do 500 GT-a, jahti za gospodarske namjene i brodica za gospodarske namjene (izuzev ribarskih brodica), školskih brodova te brodica namijenjenih unapređenju, ispitivanju i zaštiti mora u hrvatskim brodogradilištima, Poziv za Javno prikupljanje ponuda za dodjelu financijske potpore u dijelu financiranja izgradnje plutajućih dokova (plutajućih objekata) za remontno održavanje ribarskih i ostalih brodova u hrvatskim brodogradilištima, Upute za pomoć jedinicama lokalne i regionalne samouprave za razvoj riječnog prometa, tuzanijskih luka i pristaništa, Smjernice za planiranje i izvršavanje proračuna te evidentiranje i praćenje obveza, prihoda i rashoda, Privremeno financiranje Ministarstva za prvo tromjesečje 2012. godine, Odluka o prijenosu ovlasti i odgovornosti za upravljanje proračunskim sredstvima u 2011., Preraspodjela Ministarstva srpanj i listopad 2011., smjernice za pomoć poduzetnicima u teškoćama, Ostvarivanje prava na oslobođenje plaćanja godišnje naknade za uporabu javnih cesta i cestarine, Nacrti prijedloga zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika, Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama.

Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da je nužan nastavak edukacije službenika za informiranje.

### **Ministarstvo turizma**

Ministarstvo turizma zaprimilo je tijekom 2011. godine 25 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Svi zahtjevi su usvojeni, 21 je riješen u roku, a 4 su neriješena. Navode da Ministarstvo preko svojih web stranica čini dostupnim informacije: o odlukama, mjerama i planovima aktivnosti Ministarstva, o radu kroz rubrike „vijesti—,„najave—, „ostale vijesti—, o natječajima, programima potpora i kreditiranja, te javnim pozivima natječajima za javne nabave, o propisima i zakonskim i podzakonskim aktima i konačnim prijedlozima navedenih akata. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode kako broj zahtjeva za pristup informacijama raste, ali je povećan i broj neposredno danih odgovora elektroničkom poštom, i to u slučajevima kada se podnositelj zahtjeva ne poziva na Zakon o pravu na pristup informacijama. Navode da se ponavljaju zahtjevi kojima se traži tumačenje propisa, što se, prema mišljenju pravnika Ministarstva, ne odnosi na informaciju u smislu Zakona o pravu na pristup informacijama, a isto tako se pojavljuju zahtjevi za dostavom podataka, statistika i brojki za potrebe izrade diplomskih ili znanstvenih radova, a koji su i javno dostupni.

### **Ministarstvo socijalne politike i mladih**

Ministarstvo socijalne politike i mladih je navelo da u razdoblju od 22. prosinca do 31. prosinca nije zaprimilo niti jedan zahtjev.

### **Državni uredi**

Od 22.12.2011. godine su 3 državna ureda u RH.

#### **Državni ured za središnju javnu nabavu**

Izvješće nije dostavljeno.

#### **Državni ured za trgovinsku politiku**

Izvješće nije dostavljeno.

#### **Državni ured za upravljanje državnom imovinom**

Izvješće nije dostavljeno.

## Državne upravne organizacije

Od 8 državnih upravnih organizacija 2 (25%) upravne organizacije nisu dostavile izvješća i to Državni hidrometeorološki zavod i Državni zavod za mjeriteljstvo.

## Državni inspektorat

Državni inspektorat je tijekom 2011. godine zaprimio i usvojio 13 zahtjeva, izdao je 2 obavijesti, sukladno članku 15. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama. Odbijen je 1 zahtjev za informacijom jer je pristup traženoj informaciji već omogućen istom podnositelju zahtjeva (čl. 15. st. 1. podst. 2. ZPPI), a dostupnost traženih informacija iz upravnog postupka dostupna je i primjenom drugog propisa (čl. 15. st. 1. podst. 4. ZPPI). Odbijen je 1 zahtjev za informacijom, a razlog odbijanja su: klasifikacija informacije stupnjem tajnosti sukladno Zakonu o Državnom inspektoratu, čl. 33. st. 4. i 5. („Narodne novine“, broj 116/08 i 123/08). 19 zahtjeva riješenih u roku, 19 riješenih u roku od 15 dana, 2 riješena u roku od 30 dana, 11 riješenih u roku od 15 dana. (i to: 1 sukladno čl. 14. st. 1. podst. 1., 1 sukladno čl. 14. st. 1. podst. 3. Zakona o pravu na pristup informacijama). Izjavljene su 3 žalbe, 1 je žalba odbijena i 2 su odbačene. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona o pravu na pristup informacijama je 20,00 kuna. Pod rubrikom Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su navedeni: Izješće o radu Državnog inspektorata u 2010. godini, KLASA 023-01/11-01/03, 556-04-11-38, na stranici Interneta Državnog inspektorata (link: <http://www.inspektorat.hr/dirh12/izvjesca-o-radu/>), u okviru kojeg se nalaze podaci iz čl. 20. st. 1., 2. i 3., Ugovori o javnoj nabavi i okvirni sporazumi o javnoj nabavi sklopljeni temeljem okvirnog sporazuma u 2011. godini (link: <http://www.inspektorat.hr/dirh12/javna-nabava/ugovori-o-javnoj-nabavi/>), u prilogu, Strateški plan Državnog inspektorata za razdoblje 2011.–2013. (link: <http://www.inspektorat.hr/dirh12/o-drzavnom-inspektoratu/strategija/>), katalog informacija Državnog inspektorata (link: <http://www.inspektorat.hr/dirh12/odnosi-s-javnoscu/pristup-informacijama/>), Javni natječaj, KLASA: 110-01/10-01/15, URBROJ: 556-09-01-11-14 i KLASA: 110-01/11-01/15, URBROJ: 556-09-01-11-03 (link: <http://www.inspektorat.hr/zaposlenja/>), Opasni proizvodi koje je Državni inspektorat otkrio na teritoriju RH, popis (link: <http://www.inspektorat.hr/opasni-proizvodi/>), Priopćenja za javnost, reagiranja i novosti iz djelokruga rada Državnog inspektorata (link: <http://www.inspektorat.hr/dirh12/odnosi-s-javnoscu/>). Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navodi se da je Državni inspektorat kao tijelo javne vlasti omogućio u izvještajnoj godini ostvarivanje prava na pristup informacijama svim zainteresiranim korisnicima prava na informaciju, u skladu s uvjetima i

ograničenjima naslovnog Zakona, i to svima na jednak način i pod jednakim uvjetima. Radi osiguravanja javnosti rada, neovisno o pojedinačnim zahtjevima za ostvarivanje prava na pristup informaciji, na Internet stranicama Državnog inspektorata ([www.inspektorat.hr](http://www.inspektorat.hr)) javnosti su dostupne sve informacije iz djelokruga rada tijela, tj. informacije o najvažnijim pokazateljima iz poslovanja Državnog inspektorata.

### **Uredi državne uprave u županijama**

Od 20 ureda državne uprave u županijama, njih 19 je dostavilo izvješća o provedbi Zakona u 2011. godini (95%). Izvješće nije dostavio Ured državne uprave u Virovitičko-podravskoj županiji.

### **Ured državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji**

Ured državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji je zaprimio, usvojio i riješio u roku 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Drugih pojedinačnih zahtjeva od strane zainteresiranih domaćih ili stranih, fizičkih ili pravnih osoba-ovlaštenika nije bilo. Navode da iz tih razloga nije bilo niti potrebe procjene postoje li izuzeci da se eventualno uskrati pristup traženoj informaciji. U svezi primjene članka 20. Zakona o pravu na pristup informacijama navode da je Ured državne uprave na prikladan način u lokalnim i drugim medijima, a radi osiguranja javnosti rada i omogućavanja pristupa informacijama, objavljivao informacije na načine i to:

1. **SLUŽBA ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE:** sve informacije i natječajna dokumentacija za javnu nabavu objavljivi su na način određen Zakonom o javnoj nabavi putem Elektroničkog oglasnika javne nabave na stranicama Službenog glasila Narodne novine, te na web stranicama Ureda svakih 6 mjeseci.
2. **SLUŽBA ZA OPĆU UPRAVU I IMOVINSKO-PRAVNE POSLOVE:** u županijskom tjedniku „Posavska Hrvatska—kontinuirano objavljivi podaci o rođenim, vjenčanim i umrlim osobama. Budući se radi o osobnim podacima tražena je privola roditelja novorođene djece i supružnika.

Navode da kod davanja podataka, kad se radi o osobnim stanjima građana – matičarstvo, popis birača – primjenjuje se Zakon o zaštiti osobnih podataka, pa je u prošloj godini

nekoliko fizičkih i pravnih osoba zatražilo podatke ili preslike iz evidencija koje vodi ova Služba.

3. SLUŽBA ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI: Služba za društvene djelatnosti obavijestila je javnost: a) O zdravstvenom pregledu djece prije upisa u prvi razred osnovne škole (tjednik „Posavska Hrvatska“), b) Upisi u prvi razred srednje škole – izjava za SBTV-e, c) Natječaj za upis u prvi razred srednje škole – objavljeno u Vjesniku i Posavskoj Hrvatskoj.

Navode kako su informacije koje su objavljivali putem svih vrsta medija nastojali uklopiti u redovite informativne emisije tako da im se usluga objave ne naplaćuje. Samo iznimno u interesu građana odnosno javnosti objavu dijela informacija su platili, jer su tražili poseban termin i način objave. Kontakte s medijima održavaju redovito, a ta obveza proizlazi i iz članka 75. Zakona o sustavu državne uprave. Što se tiče ocjene provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama u 2011. godini navode da se može jedino ustvrditi, u odnosu na prošlu godinu, da je interes pravnih i fizičkih osoba za provedbu rečenog zakona i dalje nepromijenjen.

### **Gradovi**

Od 127 gradova u RH, njih 115 (91%) je dostavilo izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini. Gradovi koji nisu dostavili izvješće su Glina, Bakar, Pakrac, Našice, Opuzen, Imotski, Kaštela, Makarska, Supetar, Trilj, Vrlika i Vodnjan-Dignano.

### **Grad Osijek**

Grad Osijek je tijekom 2011. godine zaprimio 51 zahtjev, 49 zahtjeva je usvojeno, 1 zahtjev je u postupku rješavanja jer je zaprimljen 30.12.2011. godine. 1 zahtjev je odbačen jer korisnik prava na pristup informacijama zatražio je uvid u informaciju, telefonski je dogovoren termin uvida u informaciju, te pripremljena dokumentacija. Na zakazanom terminu korisnik nije izvršio uvid, odnosno nije se pojavio. Na telefonske pozive nakon toga nije odgovarao, niti se naknadno javljao. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona o pravu na pristup informacijama iznosi 607,50 kn. Službenik za informiranje navodi kako je potrebno slanje posebnog dopisa svim jedinicama lokalne samouprave, koje u svom djelokrugu ovlasti izdaju dokumente građanima, sa pojašnjenjem, pa i konkretnim primjerima, kojim bi se precizno uputilo i konkretno pojasnilo postupanje po Zakonu o pravu na pristup informacijama od postupanja po Zakonu o upravnom postupku. Također, navodi da radi uske povezanosti Zakona o pravu na pristup informacijama i Zakona o zaštiti osobnih podataka,

smatra korisnim upućivanje dopisa kojim bi se predložilo da ista osoba obavlja dužnosti Služenika za informiranje i Služenika za zaštitu osobnih podataka. Uz navedeno, često je slučaj da zahtjev za pristup informacijama, zaprimljen u Upravnim odjelima i Služenima, nije prepoznat kao Zahtjev, niti prosljećen Služeniku za informiranje, već se u istim rješava. U takvim slučajevima pozitivno je ako korisnik odgovorom ostvari svoje pravo na pristup informacijama, no takvi odgovori često nemaju uputu o pravnom lijeku, rokove, ne naplaćuju se stvarni materijalni troškovi, ne vodi se računa o zaštiti osobnih podataka itd. Grad Osijek iscrpno i na 32 stranice donosi pregled informacija koje su objavljene sukladno obvezama utvrćenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama.

### **Grad Pazin**

Grad Pazin je tijekom 2011. godine zaprimio 6 zahtjeva za informacije, od čega je 6 usvojenih i riješenih u roku te je izdano 6 obavijesti. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrćenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama: 1. Odluke, pravilnici, rješenja, zaključci, financijski dokumenti (Proračun Grada, programi javnih potreba te program komunalnog održavanja i program komunalne izgradnje za 2011. s izmjenama i dopunama, Godišnji obračun Proračuna za 2010. godinu) koje je donosilo Gradsko vijeće objavljeni su u Služenim novinama Grada Pazina u 2011. godini (vidi Službeni portal Grada: [www.pazin.hr](http://www.pazin.hr) link *Službene novine*). 2. Pozivi i materijali o najavi sjednica Gradskih vijeća i nakon sjednica Vijeća s donijetim aktima objavljeni su na Služenom portalu Grada: [www.pazin.hr](http://www.pazin.hr) link *Gradsko vijeće*. 3. Odluke, pravilnike, rješenja, zaključke i drugi dokumenti koje je donosio Gradonačelnik u 2011. godini objavljeni su u Služenim novinama Grada Pazina (vidi Službeni portal Grada: [www.pazin.hr](http://www.pazin.hr) link *Službene novine*). 4. Postupci javne nabave i Evidencija Ugovora o javnoj nabavi za 2011. godinu objavljeni su na Služenom portalu Grada: [www.pazin.hr](http://www.pazin.hr) link *javna nabava* i u *Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama*. Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka: navode kako cijene da je u izvještajnom razdoblju pristup informacijama omogućen svima zainteresiranima na jednak način, da su davane informacije bile potpune, točne i pravodobne o čemu je javnost redovito obavješćivana objavom općih akata u Služenim novinama Grada Pazina, na web stranici Grada Pazina, oglašavanjem informacija na oglasnim pločama Grada i mjesnih odbora, putem medija, usmenom komunikacijom, i na druge načine. Navode i da je pojedinačnim zahtjevima udovoljeno u zakonskom roku.

### **Grad Ivanec**

Grad Ivanec je tijekom 2011. godine zaprimio 1 zahtjev za informacije, koji je usvojen i riješen u roku, te je izdana 1 obavijest. Informacije koje se objavljuju su [www.ivanec.hr](http://www.ivanec.hr) – Javna nabava – pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi, Službene objave, Sjednice, Katalog informacija, dnevno informiranje Ivanečke novine, Službena glasila. Na gradskoj web stranici, u službenim glasilima i u gradskom glasilu – Ivanečkim novinama, objavljeno je više stotina informacija o aktivnostima, inicijativama, radu, organizaciji, troškovima rada, izvorima financiranja i svim drugim relevantnim informacijama iz čl. 20. Zakona, kojima se osigurava javnost rada, transparentnost i maksimalna dostupnost korisnicima informacija. S obzirom na maksimalnu otvorenost i transparentnost Grada Ivanca javnosti u pogledu svih poslovnih aktivnosti, inicijativa, troškova i izvora financiranja, te dnevno izvještavanje o njima putem službenih glasila, Ivanečkih novina, web stranice i u dnevnim kontaktima s lokalnim, regionalnim i državnim medijskim kućama, ocjenjuju da je Grad Ivanec osigurao svojim korisnicima najveći mogući stupanj dostupnosti informacija. Ocjena je također da upravo zbog takve otvorenosti u 2011. godini i nije bilo većeg broja službenih zahtjeva za pristup informacijama.

### **Grad Križevci**

U Izvešću se navodi kako nisu imali zahtjeva u 2011. godini, rijetko su imali upite novinara, ali nisu se odnosili na zahtjeve za pristup informacijama, već su traženi komentari na pojedine odluke ili događaje u Gradu Križevcima. Grad Križevci je dostavio iscrpan pregled informacija koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama. Kod ocjene postojećeg stanja navode nedovoljnu zainteresiranost građana da saznaju informacije na pravom mjestu.

### **Općine**

Od 429 općina u RH, njih 264 je dostavilo izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini (62%).

Općine koje nisu dostavile izvješća su Antunovac, Bale-Valle, Barban, Bebrina, Bedenica, Berek, Bilice, Bilje, Biskupija, Bizovac, Bol, Brela, Brtonigla-Verteneglio, Bukovlje, Cerna, Cetingrad, Cista Provo, Čačinci, Čavle, Desinić, Dicmo, Dobrinj, Donja Voća, Donji Andrijevići, Donji Lapac, Dubrovačko primorje, Dugi Rat, Dugopolje, Đulovac, Erdut, Ervenik, Feričanci, Funtana-Fontane, Garčin, Generalski Stol, Goričan, Gornji Bogičevci, Gradac, Gradec, Gradište, Gundinci, Gunja, Hercegovac, Janjina, Jarmina, Jasenovac, Jelenje, Kali, Kanfanar, Kaptol, Kaštelir-Labinci-Castelliere-S. Domenica, Kijevo, Klana, Klenovnik, Kolan, Konjščina, Koška, Kotoriba, Krašić, Kravarsko, Kukljica, Kula Norinska, Lanišće, Lastovo,

Lećeveica, Lių njan-Lisignano, Lokvičići, Lopar, Lovreć, Luka, Lumbarda, Maće, Malinska-Dubašnica, Marija Bistrica, Marija Gorica, Marina, Markušica, Matulji, Mihovljan, Milna, Murter-Kornati, Nereų išća, Nijemci, Nova Kapela, Novi Golubovec, Nuštar, Okučani, Oprtalj-Portole, Orle, Pakoštane, Pašman, Perušić, Petlovac, Pićan, Pitomaća, Plaški, Podbablje, Podcrkavlje, Podravska Moslavina, Podstrana, Pojezerje, Pokupsko, Popovaća, Posedarje, Poveljana, Pribislavec, Privlaka, Proloų ac, Promina, Pučićća, Radoboj, Raša, Raų anac, Runovići, Ruų ić, Satnica Đakovaćka, Sibirj, Slavonski Šamac, Smokvica, Stankovci, Strahoninec, Strizivojna, Sućuraj, Sukošan, Sunja, Sutivan, Sveta Nedelja, Sveti Đurć, Sveti Filip i Jakov, Sveti Lovreć, Sveti Petar u Šumi, Svetvinćenat, Šenkovec, Šestanovac, Šodolovci, Šolta, Štefanje, Tinjan, Tisno, Tounj, Tribunj, Trnava, Trpanj, Unešić, Velika Kopanica, Velika Ludina, Veliki Bukovec, Veliki Grćevac, Viljevo, Vinica, Vinodolska općina, Vir, Visoko, Višnjjan-Visignano, Vių inada-Visinada, Voćin, Vratišinec, Vrbje, Vrbnik, Zaų ablje, Zemunik Donji, Zmijavci, Zrinski Topolovac, Ŧminj, Ŧumberak.

### **Općina Klis**

Općina Klis je tijekom 2011. godine zaprimila 6 zahtjeva za pristup informacijama, od kojih je 6 usvojila i izdala 6 obavijesti iz članka 15. stavka 2. Zakona. Sukladno članku 20. Zakona navode kako je objavljen Statut Općine Klis, Poslovník o radu općinskog vijeća Općine Klis, Odluka o unutarnjem ustrojstvu općinske uprave, Odluka o komunalnom redu Općine Klis Program održavanja komunalne infrastrukture na području Općine Klis za 2011.godinu, Program gradnje komunalne infrastrukture na području Općine Klis za 2011.godinu, Proraćun Općine Klis za 2011. godinu, Rješenje o imenovanju ulica i trgova na području Općine Klis. Navode da je postojeće stanje zadovoljavajuće. Naglašavaju da je potrebno stalno raditi na unaprećenju sustava informiranja. Primjećuju da potencijalni korisnici prava na pristup informacijama nisu dovoljno obaviješteni o svojim pravima.

### **Općina Bistra**

Općina Bistra je tijekom 2011. godine zaprimila 1 zahtjev za pristup informacijama, koji je usvojila i riješila u roku. Navode da su akti općinskog vijeća i načelnika objavljeni u Sluų benom glasniku Općine Bistra, te na web stranici općine ([www.bistr.hr](http://www.bistr.hr)), da je natječajna dokumentacija javne nabave objavljena u elektronićkom oglasniku javne nabave, a da su podaci o aktivnostima Općine, te udruga graćana objavljeni u tiskanom izdanju Glasa Bistre koji se takoćer nalazi na web str. Općine. Obzirom na dobru informiranost mješšana Općine navode da nije bilo zahtjeva za pristup informacijama, a samim time ni izjavljenih Ŧalbi, te podnesenih tuų bi.

## Općina Trnovec Bartolovečki

Općina Trnovec Bartolovečki je tijekom 2011. godine zaprimila 2 zahtjeva za pristup informacijama, od kojih je 2 usvojila i riješila u roku, te je izdala 2 obavijesti iz članka 15. stavka 2. Zakona. Navode da je u „Službenom vjesniku Varaždinske županije—kao službenom glasilu Općine kao pisanom mediju, tako i mediju koji je dostupan na internet stranicama izvršena vezano na čl. 20. Zakona tokom 2011. objava slijedećih dokumenata: u Broju 2 od 08.02.2011. Odluka o koeficijentima plaća službenika i namještenika u Jedinostvenom upravnom odjelu Općine, Odluka o izmjeni Odluke o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće, Odluka o izmjeni Odluke o priključenju građevina na komunalnu infrastrukturu, Odluka o stipendiranju učenika, Program rada Općinskog vijeća za 2011., u Broju 3 od 16.02.2011. Zaključak o donošenju Procjene ugroženosti, Zaključak o donošenju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite, Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja, Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja, u Broju 16 od 26.05.2011, Odluka o komunalnom doprinosu, Odluka o obavljanju komunalnih djelatnosti, u Broju 22 od 29.06.2011., Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi, u Broju 25 od 01.08.2011., Odluka o spomeničkoj renti, u Broju 30 od 29.09.2011. Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone za obračun naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru, Odluka o obavljanju dimnjačarskih poslova na području Općine Trnovec Bartolovečki, Odluka o održavanju i upravljanju grobljima, u Broju 34 od 15.10.2011., Godišnji izvješćaj o izvršenju Proračuna za 2010. godinu, Polugodišnji izvješćaj o izvršenju Proračuna za razdoblje siječanj-lipanj 2011.godine, u Broju 35 od 4.11.2011., Objava Javne rasprave o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Trnovec Bartolovečki, u Broju 36 od 16.11.2011., Odluka o gospodarenju nekretninama u vlasnišćtvu Općine, Odluka o raspisivanju javnog natječaja za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasnišćtvu RH te davanja u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasnišćtvu Općine, u Broju 37 od 17.11.2011., Odluka o raspisivanju natječaja za prodaju, poljoprivrednog zemljišta u vlasnišćtvu RH, u Broju 39 od 9.12.2011., Objava Javnog natječaja za prodaju i davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasnišćtvu RH, te davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasnišćtvu Općine, u Broju 51 od 28.12.2011. Proračun Općine za 2012., Projekcija Proračuna Općine za razdoblje 2013-2014., Odluka o izvršenju Proračuna za 2012. Programi javnih potreba u različitim područjima kao sastavni dijelovi Proračuna za 2012. Odluka o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu, Odluka o određivanju lokacija na području Općine za odlaganje viška iskopa materijala koji predstavlja mineralne sirovine. Navode kako u dosadašnjoj primjeni Zakona nisu uočili probleme i

poteškoće vezane uz provedbu Zakona. Vezano na općenito upoznavanje stanovništva Općine prvenstveno o svim važnim pitanjima od njihovog interesa, a koja proizlaze iz djelokruga rada Općine, navode kako su u dosadašnjem radu stranke i prije Zakona mogle dobiti sve informacije kao dokumente na uvid, kao i upute na postupanja kada takove uvide ili dokumente nije bilo moguće osigurati u Općini (tiču se drugih subjekata koji takovim podacima raspolažu), pa ni sada nema većeg broja službenih zahtjeva za davanjem informacija iz donesenog kataloga informacija. Navode da osim toga što se važniji akti i dokumenti javno obavljaju, oni se na prigodan način za razumijevanje prenose stanovništvu i putem lokalnih novina koja se besplatno dva puta godišnje dijele u sva domaćinstva na području Općine, a isto tako po ustrojavanju vlastite web stranice, značajniji dokumenti prezentiraju se i tim putem. Sadašnje stanje primjene Zakona smatraju zadovoljavajućim.

### **Općina Bosiljevo**

Općina Bosiljevo je tijekom 2011. godine zaprimila 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koji je usvojila. Informacije su objavljene u Službenim glasnicima Općine Bosiljevo broj 18-24/2011, te se informacije i podaci daju na službenim stranicama Općine Bosiljevo [www.bosiljevo.hr](http://www.bosiljevo.hr). Navode kako na njihovom području postoji dobro informiranje i kontakti tijela jedinica lokalne vlasti sa fizičkim i pravnim osobama u cilju potpunog pružanja informacija o radu, aktivnosti i organizaciji tijela lokalne vlasti, te da na taj način pružaju po broju i učestalosti više informacija od očekivanja korisnika.

### **Općina Virje**

Općina Virje je tijekom 2011. godine zaprimila 1 zahtjev za pristup informacijama, od kojih je 1 usvojila i riješila u roku. Opće akte je objavljivala u Službenom glasniku Kćupljanije: u 45 točaka odluke koje su objavili i navodi da je Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi za 2011. na [virje.hr](http://virje.hr). Pod obrazloženjem i ocjenom navode kako ne uočavaju probleme u provedbi Zakona. Ne upućivanje zahtjeva pozivom na Zakon obrazlažu na dva načina: dobra informiranost o radu općine i ne poznavanje ove mogućnosti od strane zainteresiranih.

### **Županije**

Od 21 županije u RH, njih 19 (90%) je dostavilo izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini. Županije koje nisu dostavile izvješća su: Istarska županija i Požeško – slavonska županija.

## Međimurska županija

Međimurska županija je tijekom 2011. godine zaprimila 2 zahtjeva za pristup informacijama, od kojih je oba zahtjeva usvojila i riješila u roku. Sukladno članku 20. Zakona objavili su informacije o radu međimurske županije, uključujući podatke o aktivnostima, organizaciji, troškovima rada i izvorima financiranja za 2011. godinu (sukladno članku 20. Zakona o pravu na pristup informacijama), i. 17. 02. 2011. na 13. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: odluku o donošenju razvojne strategije Međimurske županije 2011. – 2013. („sl. gl. m. br. 3/11), polugodišnje izvješće o radu župana za razdoblje 1. 07. do 31. 12. 2010. godine („sl. gl. m. br. 3/11), ii. 7. 03. 2011. župan Međimurske županije donio je: - plan prijma u službu u upravnim tijelima i ured za unutarnju reviziju Međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 5/11), iii. 31. 03. 2011. na 14. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: plan nabave Međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 7/11). iv. 20. 05. 2011. na 15. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Međimurske županije za 2010. godinu („sl. gl. m. br. 10/11), odluku o utvrđivanju rezultata poslovanja Međimurske županije za 2010. godinu („sl. gl. m. br. 10/11), i. izmjene i dopune proračuna Međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 10/11), v. 8. 07. 2011. na 16. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Međimurske županije za 2010. godinu („sl. gl. m. br. 12/11), vi. 11. 07. 2011. župan Međimurske županije donio je: etički kodeks službenika namještenika upravnih tijela i ureda za unutarnju reviziju Međimurske županije („sl. gl. m. br. 13/11), vii. 29. 07. 2011. na 17. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: ii. izmjene i dopune proračuna Međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 17/11), odluku o izmjenama i dopunama odluke o ustroju i nadležnostima upravnih tijela („sl. gl. m. br. 17/11), polugodišnje izvješće o radu župana za razdoblje 1. 01. do 30. 06. 2011. godine („sl. gl. m. br. 17/11), viii. 11. 07. 2011. župan Međimurske županije donio je: pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva Međimurske županije („sl. gl. m. br. 19/11)., ix. 12. 12. 2011. na 18. sjednici skupština Međimurske županije donijela je: iii. izmjene i dopune proračuna međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 20/11), proračun Međimurske županije za 2012. godinu („sl. gl. m. br. 20/11), odluku o izvršavanju proračuna Međimurske županije za 2012. godinu („sl. gl. m. br. 20/11), projekciju proračuna Međimurske županije za 2013. i 2014. godinu („sl. gl. m. br. 20/11), i. izmjene i dopune plana nabave Međimurske županije za 2011. godinu („sl. gl. m. br. 20/11), program rada skupštine Međimurske županije za 2012. godinu („sl. gl. m. br. 20/11).

## Splitsko-dalmatinska županija

Tijekom 2011. godine, Splitsko-dalmatinska ųupanija zaprimila je 31 zahtjev za informacije koji su usvojeni i riješeni u roku, 2 su zahtjeva ustupljena. Zaprimljen je 1 zahtjev za ispravak ili dopunu informacije koji je usvojen, 3 su izjavljene ųalbe koje su odbačene. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrćenim člankom 20. Zakona su: na web stranicama ųupanije objavljene su ukupno 22 informacije (12 javnih poziva i 10 natječaja - sve pod zaporkom Natječaji-početna stranica). Ostali akti vaųni za graĆane, a vezani uz rad ųupanije, njenih upravnih tijela i sluųbi, te ųupanijske skupštine objavljeni su u „Sluųbenim glasnicima Splitsko-dalmatinske ųupanije—u pisanom obliku, kao i na naslovnici web stranice ųupanije. Navode kako je u prethodnom razdoblju bilo relativno dosta predmeta. Svi su riješeni u zakonski odrećenom vremenu, te je za dva predmeta traųena dopuna. Kako bi se olakšao rad sluųbenika za informiranje trebalo bi eventualno toćnije definirati koje zahtjevi za informaciju podlijeųu Zakonu, a koji ne.

### **Zadarska ųupanija**

Zadarska ųupanija je tijekom 2011. godine zaprimila 3 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih je 3 usvojila i riješila u roku. Izdano je 104 (priopćenja, pozivi novinarima). Temeljem članka 20. Zakona, Zadarska ųupanija u «Sluųbenom glasniku Zadarske ųupanije» i na svojoj sluųbenoj mreųnoj stranici [www.zadarska-zupanija.hr](http://www.zadarska-zupanija.hr) objavljuje opće akte i druge Odluke ųupanijske skupštine, ųupana, upravnih i drugih tijela Zadarske ųupanije te dokumente koji sadrųe informacije vezane za rad, aktivnosti, organizaciju, natječaje i natječajne dokumentacije u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, troškovima i izvorima financiranja upravnih tijela Zadarske ųupanije. Radi osiguravanja javnosti rada i neposrednog uvida javnosti u rad upravnih tijela sve sjednice Kolegija ųupana (12 sjednica Kolegija) i ųupanijske skupštine (5 sjednica Skupštine) su otvorene za javnost te su predstavnici sredstava javnog priopćavanja pravovremeno obaviješteni o dnevnom redu i vremenu odrųavanja sastanaka što za rezultat ima i navedeno pozitivno stanje i stupanj informiranosti o radu ųupanije te mali broj zaprimljenih zahtjeva temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama. Tijekom 2011. godine zaprimljeno je 123 novinarskih upita koji se nisu pozivali na Zakon o pravu na pristup informacijama.

### **Vrhovni sud Republike Hrvatske**

Vrhovni sud Republike Hrvatske zaprimio je tijekom 2011. godine 6035 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama (1300 - pisanih zahtjeva, 535 zahtjeva putem e-maila i 4200 zahtjeva putem telefona-neposredna informacija) od kojih je 5567 usvojeno,

izdane su 24 obavijesti sukladno članku 15. stavku 2. Zakona, zahtjeva za televizijsko snimanje rasprava u kaznenim postupcima je odbijeno, razlog: čl. 299. st 3. Zakona o kaznenom postupku (NN. 110/97, 27/98, 58/99, 112/99, 58/02, 143/02, 115/06, 152/08, 76/09) koji u pravilu ne odobrava snimanja u sudnici već samo iznimno - što znači da je odbijeno 24 zahtjeva sukladno čl. 8. st. 2. točk. 1. Vrhovni sud Republike Hrvatske je odbio 137 zahtjeva jer VSRH ne raspolože ili ne nadzire informaciju, 307 je ustupljeno, 172 je zaprimljenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije, od koji su svih 172 usvojena, 5686 zahtjeva je riješeno u roku, a 42 zahtjeva izvan roka, te su 2 su neriješena zahtjeva. Visina ostvarene naknade iznosila je 950,00 kuna (novčana naknada koja je ostvarena od fotokopiranja traženih preslika dokumenata i uplaćena u blagajnu Vrhovnog suda, a ostalo su poništavane sudske takse na zahtjevu). Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona: 10146 sudskih odluka VSRH i odluka drugih sudova objavljeno je na internetu-web stranici Vrhovnog suda, 4 tromjesečna izvješća o radu suda (broj primljenih i riješenih predmeta svih vrsta postupaka)-web stranica VSRH, 13 priopćenja o događanjima i aktivnostima suda-web stranica, 21 obavijest o održavanju stručnih seminara-web stranica, 336 obavijesti o javnoj sjednici-web stranica VSRH, 1 natječaj o zapošljavanju-web stranica VSRH, 4 natječaja o javnoj nabavi- web stranica VSRH i 10 objava u Elektronskom oglasniku javne nabave. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja navodi se: Vrhovni sud Republike Hrvatske kao najviši sud u Republici Hrvatskoj i predsjednik Vrhovnog suda kao najviše tijelo sudske uprave ima široke nadležnosti i odgovornost za zakonito i pravilno funkcioniranje sudbene vlasti. Iz toga razloga predsjedniku Vrhovnog suda se podnosi veliki broj zahtjeva za uvid u stanje spisa, uvid u rad Vrhovnog suda i svih sudova u Republici Hrvatskoj, za preslike sudskih odluka kao sudske prakse, upiti o sudskoj praksi i načinu pretraživanja sudske prakse, uvid u arhivsku građu suda, uvid u ocjenu i rad pojedinog suca, pritužbu na rad suca i služenika suda, poštornice za brže rješavanje sudskih postupaka na nižim sudovima, razni podaci o statistici sudova, podaci o imenovanju sudaca, o prisutnosti na sudskim sjednicama, tonskom i televizijskom snimanju sjednica, informacije o stanju u pravosuđu. S obzirom da je VSRH imao u radu 23.991 sudskih predmeta, a ostali sudovi ukupno oko 1 milion predmeta – to generira veći opseg poslova sudske uprave u Uredu predsjednika suda koji se sastoji od davanja informacija o radu Vrhovnog suda RH i svih drugih sudova u Republici Hrvatskoj kao i svakodnevno o stanju u pravosuđu.

Kao zaključnu ocjenu postojećeg stanja navode da Vrhovni sud Republike Hrvatske, poštujući svoju ulogu najvišeg tijela sudbene vlasti, svim fizičkim i pravnim osobama u zemlji i inozemstvu i ostalim tijelima vlasti i civilnom sektoru omogućava pristup svim informacijama, daje informacije sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama i posebnim sudskim

postupovnim zakonima i propisima kojima se uređuju sudski postupci (ZKP, ZPP, Sudski poslovnik). Nadalje navode da informacije nikada ne uskraćuju, a ako se s njom ne raspolože ili se ne radi o sadržaju koji se odnosi na obavezu informacija po ZPPI daje se uputa o načinu dobivanja informacije, te da zainteresirani građani mogu tražiti informacije svaki dan putem telefona, putem e-mail adrese, poštom i neposredno dolaskom na sud. Također navode da je rezultat takvog rada vidljiv u nepodnošenju ni jednog pravnog lijeka na zahtjeve za pristup informacijama, te da Vrhovni sud RH posebno objavljuje informacije o svom radu, neovisno o zahtjevima, na internetu-web stranici [www.vsrh.hr](http://www.vsrh.hr) na kojoj je objavljen pregled ugovora javne nabave i sve odluke Vrhovnog suda.

### **Državno sudbeno vijeće**

Državno sudbeno vijeće u 2011. godini nije imalo zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama. Napominju da Državno sudbeno vijeće sukladno članku 10. Poslovnika osigurava javnost rada Vijeća sjednicama koje su javne, te redovnim obavještanjem o sjednicama, odlukama i drugim aktivnostima Vijeća.

### **Visoki upravni Republike Hrvatske**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske zaprimio je tijekom 2011. godine 15 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih je 12 usvojio i riješio u roku, a 3 izvan roka. 2 zahtjeva je odbio jer nije informacija iz članka 3. stavka 2. Zakona i članka 15. stavka 3. Zakona jer nisu raspolagali informacijom. Nisu navedene informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona, a pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji da na Sudu nema poteškoća vezanih uz primjenu Zakona o pravu na pristup informacijama.

### **Visoki trgovački sud**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zaprimio je tijekom 2011. godine 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, 4 (1 djelomično) je usvojenih zahtjeva, 1 je djelomično odbijen jer zatraženi podatak predstavlja službenu tajnu (čl. 66. Zakona o sudovima „Narodne novine—broj 140/05, 16/07, 113/08, 153/09, 116/10, 27/11 i 130/11.) 3 zahtjeva su riješena u roku, a 1 zahtjev je riješen izvan roka. Navode da se informacije objavljuju sukladno odredbama Sudskog poslovnika i Zakona o sudovima u vezi unutarnjeg ustrojstva suda, rasporeda suda i drugih zaposlenika i poslovanju suda, te da su objavljene informacije o natječajnoj dokumentaciji za javne nabave i informacije o zapošljavanju

službenika i namještenika. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja navodi se kako na podnesene predstavke i poštarnice Sud odgovara u primjerenim rokovima, pa je stoga vrlo mali broj zahtjeva u kojima stranke traže pristup informacijama. Za ocjenu postojećeg stanja navode da je zadovoljavajuća.

### **Visoki prekršajni sud**

Izvješće nije dostavljeno.

### **Sudovi**

Dostavljena su izvješća 12 županijskih sudova od potrebnih 15 (80%), 49 izvješća općinskih sudova od potrebnih 66 (74%), 4 izvješća trgovačkih sudova od potrebnih 7 (57%) te izvješća 38 prekršajnih sudova od 64 (59%) prekršajna suda u RH.

### **Županijski sudovi**

U 2011. godini u RH je djelovalo 15 županijskih sudova. 12 županijskih sudova je dostavilo izvješće (80%). Županijski sudovi koji NISU dostavili izvješća za 2011. godinu su Županijski sud u Karlovcu, Županijski sud u Šibeniku i Županijski sud u Vukovaru.

### **Županijski sud u Varaždinu**

Županijski sud u Varaždinu zaprimio je tijekom 2011. godine 3 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te ih je sve usvojio. 2 zahtjeva su riješena u roku, a 1 je riješen izvan roka. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su javne nabave (za uredski materijal i opskrbe električnom energijom – pregled sklopljenih ugovora). Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka se navodi da je broj zaprimljenih zahtjeva iznimno mali, a što ukazuje da građani još uvijek nemaju dovoljno kvalitetnih informacija o svom pravu na pristup informacijama. Navode kada se ima u vidu broj stranaka koji se godišnje pojavljuje na ovom sudu, logikom stvari je za pretpostaviti da znatno veći broj građana ima potrebu tražiti od suda informacije, iz čega slijedi da nemaju kvalitetnih informacija o takvom svom pravu, s posljedicom da je u razmatranom razdoblju bilo svega tri zahtjeva.

## Općinski sudovi

Od 66 općinskih sudova u RH, 49 općinskih sudova je dostavilo izvješća (74%).

Općinski sudovi koji nisu dostavili izvješća za 2011. godinu su Općinski kazneni sud u Zagrebu, Općinski sud u Belom Manastiru, Općinski sud u Benkovcu, Općinski sud u Crikvenici, Općinski sud u Glini, Općinski sud u Gospiću, Općinski sud u Imotskom, Općinski sud u Kninu, Općinski sud u Kutini, Općinski sud u Pagu, Općinski sud u Poreču, Općinski sud u Rijeci, Općinski sud u Sesvetama, Općinski sud u Sisku, Općinski sud u Supetru, Općinski sud u Vrbovcu i Općinski sud u Zadru.

### Općinski sud u Velikoj Gorici

Općinski sud u Velikoj Gorici tijekom 2011. godine zaprimio je 34 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, od kojih su 34 usvojena i riješena u roku. Sukladno obvezama iz članka 20. Zakona, na web stranici [opcinski.sud.u.velikoj.gorici@zt.htnet.hr](mailto:opcinski.sud.u.velikoj.gorici@zt.htnet.hr) objavljene su informacije: kontakt i radno vrijeme, unutarnje ustrojstvo suda, pravo na pristup informacijama, natječaji i oglasi, javna nabava i informacije. Na web stranici suda objavljen je Pregled Ugovora o javnoj nabavi. Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

## Trgovački sudovi

Od 7 trgovačkih sudova u RH, 4 suda je dostavilo izvješće za 2011. godinu, što čini 57 %. Trgovački sudovi koji NISU dostavili izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini su Trgovački sud u Bjelovaru, Trgovački sud u Splitu i Trgovački sud u Zadru.

### Trgovački sud u Rijeci

Trgovački sud u Rijeci zaprimio je u 2011. godini 20 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te je 14 zahtjeva usvojio i izdao 14 obavijesti sukladno članku 15. stavku 2. Zakona. Svi su zahtjevi riješeni u roku. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su: informacije o radu suda, događanjima i aktivnostima suda, javnim natječajima za prijem u državnu službu, informacije o natječajima u javnoj nabavi te o izvršavanju ugovora u skladu s Zakonom o

javnoj nabavi, katalog informacija, sve putem web stranice TSRI. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka se navodi da je TSRI odredio službenika za informiranje kao osobu mjerodavnu za rješavanje ostvarivanja prava na pristup informacijama te objavio na svojim web stranicama katalog informacija. Navode da je svim korisnicima omogućen pristup informacijama sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, s time da nije bilo podnošenja pravnih lijekova vezano za te zahtjeve. Također navode da je službeniku za informiranje omogućena dodatna edukacija kroz prisustvovanje stručnim seminarima. Zaključna ocjena jest da je stanje na osnovu prethodno iskazanih podataka zadovoljavajuće.

### **Prekršajni sudovi**

Od 64 prekršajna suda koji su u 2011. godini djelovali u RH, 37 sudova je dostavilo izvješća o provedbi Zakona u 2011. godini (58%).

Prekršajni sudovi koji nisu dostavili izvješća za 2011. godinu su Prekršajni sud u Blatu, Prekršajni sud u Crikvenici, Prekršajni sud u Delnicama, Prekršajni sud u Dubrovniku, Prekršajni sud u Đakovu, Prekršajni sud u Hvaru, Prekršajni sud u Kninu, Prekršajni sud u Korčuli, Prekršajni sud u Križevcima, Prekršajni sud u Lastovu, Prekršajni sud u Makarskoj, Prekršajni sud u Malom Lošinj, Prekršajni sud u Novalji, Prekršajni sud u Opatiji, Prekršajni sud u Pagu, Prekršajni sud u Pazinu, Prekršajni sud u Puli, Prekršajni sud u Rabu, Prekršajni sud u Rijeci, Prekršajni sud u Rovinju, Prekršajni sud u Senju, Prekršajni sud u Sesvetama, Prekršajni sud u Topuskom, Prekršajni sud u Vrbovcu, Prekršajni sud u Zaboku i Prekršajni sud u Zadru.

### **Prekršajni sud u Tupanji**

Prekršajni sud u Tupanji je u 2011. godini zaprimio 6 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te su svi zahtjevi usvojeni i riješeni u roku. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji da je stanje zadovoljavajuće, te da je na mali broj zahtjeva sud postupio ažurno i sve zahtjeve je riješio u propisanom roku.

### **Prekršajni sud u Zlataru**

Prekršajni sud u Zlataru je u 2011. godini zaprimio 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koja su usvojena i riješena u roku. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su Pravilnik o pravu na pristup informacijama Prekršajnog suda u Zlataru, Zakonodavni okvir zaštite osobnih podataka, Odluka o ustroju kataloga informacija, Pravo na zaštitu osobnih podataka – temeljno ljudsko pravo, Zahtjev za pristup informacijama, Opći podaci o prijemu podnesaka te informacijama i ovlaštenicima. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navode da su mišljenja da je pristup informacijama kod ovog suda riješen na zadovoljavajući način i transparentno.

### **Državno odvjetništvo Republike Hrvatske**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske zaprimilo je tijekom 2011. godine 31 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, te ih je 6 usvojilo, 1 zahtjev je odbijen jer DORH ne posjeduje, a niti raspolaže traženim podacima. 2 su zahtjeva odbijena sukladno članku 8. stavku 1. Zakona jer je informacija klasificirana stupnjem tajnosti sukladno Zakonu, a 3 su zahtjeva odbačena jer se radilo o potpuno kontradiktornom i nerazumljivom podnesku, nepotpunom zahtjevu i DORHU-u je podnesak dostavljen na znanje. 13 zahtjeva je ustupljeno, 31 zahtjev je riješen u roku. Podnesena je 1 tužba. Na zahtjev se ne naplaćuje pristojba. Navode da državno odvjetništvo objavljuje informacije o predmetima od interesa za javnost na web stranici. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja je navedeno kako je zaprimljen veoma malen broj zahtjeva temeljem Zakona, što se obrazlaže kako se novinarima daju informacije uvijek, izuzetno kada se radi o tajnim podacima, stranke se ne pozivaju na Zakon jer imaju pravo uvida u pismena, u drugim slučajevima kada se ne radi o tajnim podacima daju se obavijesti i drugim zainteresiranim osobama bez da se pozivaju na gore navedeni Zakon.

### **Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK)**

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u 2011. godini zaprimio je 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama od kojih je 1 zahtjev djelomično usvojen, podnositelj je obaviješten da USKOK ne raspolaže traženim informacijama te je upućen da se obrati nadležnim tijelima. 1 zahtjev je odbijen, budući da se isti odnosio na informaciju o tome provodi li USKOK istragu protiv određene osobe, koja je informacija uskraćena sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama. Oba zahtjeva su riješena u roku. Sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona, USKOK informacije o

predmetima od interesa za javnost objavljuje na web stranici [www.uskok.hr](http://www.uskok.hr). Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

### **Državna odvjetništva**

Unutar državne odvjetništva osnovana su i rade 33 općinska državna odvjetništva i 15 županijskih državnih odvjetništava. Od 48 državnih odvjetništava u RH, dostavljeno je ukupno 43 izvješća (89%).

### **Županijska državna odvjetništva**

Od 15 županijskih državnih odvjetništava njih 14 (93%) je dostavilo izvješća o provedbi Zakona. Županijsko državno odvjetništvo koje nije dostavilo izvješće je Županijsko državno odvjetništvo u Zadru.

### **Županijsko državno odvjetništvo u Slavanskom Brodu**

Županijsko državno odvjetništvo u Slavanskom Brodu je tijekom 2011. godine zaprimilo 8 zahtjeva za informacije, 7 zahtjeva je usvojeno, a 1 je odbačen kao nepotpun. 8 zahtjeva je riješilo u roku, izjavljena je 1 žalba te je pokrenut 1 upravni spor. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su: podnijet istražni zahtjev protiv 40-godišnjaka zbog teškog ubojstva, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), siječanj 2011.g., podnijet istražni zahtjev protiv 51-godišnjaka zbog trgovanja ljudima i ropstva i nedozvoljenog držanja oružja i eksplozivnih tvari, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), veljača 2011.g., podnijet istražni zahtjev protiv 21-godišnjaka zbog zlouporabe opojnih droga, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), veljača 2011.g., podnijet istražni zahtjev protiv 39-godišnjaka zbog pokušaja ubojstva, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), ožujak 2011. g., podnijet istražni zahtjev protiv dvije osobe zbog razbojništva te protiv prvoosumnjivika zbog pokušaja teškog ubojstva, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), svibanj 2011.g., podnijet istražni zahtjev protiv 62-godišnjaka zbog trgovanja ljudima i ropstva, dječje pornografije na računalnom sustavu i mreži i iskorištavanja djece i maloljetnih osoba za pornografiju, [www.dorh.hr](http://www.dorh.hr), svibanj 2011. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navode kako je rješavajući zahtjeve za pristup informacijama ŽDO Slav. Brod postupalo u skladu s propisima pri čemu nisu uočene poteškoće.

### **Općinska državna odvjetništva**

Od 33 općinskih državnih odvjetništava 29 općinskih državnih odvjetništava je dostavilo izvješća o provedbi Zakona (88%).

Općinska državna odvjetništva koja nisu dostavila izvješća su Općinsko državno odvjetništvo u Crikvenici, Općinsko državno odvjetništvo u Makarskoj, Općinsko državno odvjetništvo u Sinju i Općinsko državno odvjetništvo u Kninu.

### **Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku**

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku je zaprimilo 4 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama od kojih je 1 zahtjev usvojen, 2 su zahtjeva odbijena budući da su traženi podaci u skladu s čl. 36. st. 3. t. 2. Zakona o državnom odvjetništvu tajni, 1 zahtjev je odbačen jer ne sadrži podatke koji su važni za prepoznavanje zahtjeva (čl. 11. st. 3. Zakona). Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navodi se da je i nadalje zaprimljen manji broj zahtjeva jer mediji kao učestali korisnici informacija imaju saznanja o obvezama državnog odvjetništva iz čl. 36. Zakona o državnom odvjetništvu.

### **Zavodi za socijalnu skrb**

Od 20 zavoda za socijalnu skrb, 3 (15%) zavoda su dostavila izvješća o provedbi Zakona u 2011. i to Zavod za socijalnu skrb u Karlovačkoj, Ličko-senjskoj i Sisačko-moslavačkoj županiji, koji nisu zaprimili niti jedan zahtjev za pristup informacijama. Također je zaprimljeno 12 izvješća područnih centara za socijalnu skrb i to Slunj, Duga Resa, Ogulin, Našice, Križevci, Brač-Supeetar, Novska, Opatija, Tuzanja, Vinkovci, Hrvatska Kostajnica, Nova Gradiška i Daruvar, koji su zaprimili ukupno 38 zahtjeva za pristup informacijama.

### **Zavod za socijalnu skrb u Sisačko-moslavačkoj županiji**

Zavod za socijalnu skrb u Sisačko-moslavačkoj županiji navodi da nije imao zaprimljenih zahtjeva. Sukladno članku 20. Zakona, svi opći akti Centra za socijalnu skrb Sisak objavljuju se redovito na oglasnoj ploči Centra, a svi akti, natječaji i si. objavljuju se i na drugi način, npr. u Narodnim novinama sukladno zakonu. Sve obavijesti građanima dostupne su na oglasnoj ploči i u prostorijama Centra te u obliku brošura i letaka.

Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da je iz dostavljenih podataka vidljivo da ne postoji interes građana, udruga i dr. asocijacija za prikupljanjem podataka i informacija iz djelatnosti soc. skrbi Centra za socijalnu skrb u Sisku te da će Centar i dalje voditi brigu o urednom informiranju građana na načine kao i dosada.

## **Lučke uprave**

Od 32 lučke uprave njih 14 je dostavilo izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini (44%). Lučke uprave koje su dostavile izvješća su Lučka uprava Rijeka, Lučka uprava Zadar, Lučka uprava Šibenik, Lučka uprava Split, Lučka uprava Dubrovnik, Lučka uprava Tjupanije šibensko-kninske, Lučka uprava Tjupanije splitsko-dalmatinske, Lučka uprava Rabac, Lučka uprava Rovinj, Lučka uprava Poreč, Lučka uprava Cres, Lučka uprava Mali Lošinj, Lučka uprava Korčula i Lučka uprava Vela Luka.

### **Lučka uprava Split**

Lučka uprava Split je tijekom 2011. godine zaprimila 2 zahtjeva koja je usvojila. Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja u 2010. i 2011. godini nalazi se na web stranicama Lučke uprave Split ([www.portsplit.com](http://www.portsplit.com)). Sukladno obvezama iz članka 20. Zakona objavljeni su: Poziv za obavljanje lučke djelatnosti tegljenja u luci Split, Objava koncesije za novu djelatnost „Izletnički program—Izvještaj o boravku broda u luci (port log), Promet putnika i vozila u luci Split, Tarife lučkih pristojbi, Lista koncesionara, - Razvoj i projekti, Pravilnici i zakoni.

### **Tjupanijske uprave za ceste**

Od 20 tjupanijskih uprava za ceste, 10 ih je dostavilo izvješća o provedbi Zakona u 2011. godini (50%).

Tjupanijske uprave za ceste koje su dostavile izvješća su Tjupanijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste Sisačko-moslavačke tjupanije, Uprava za ceste Virovitičko-podravске tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste Varaždinske tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste Koprivničko-križevačke Tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste Brodsko-posavske tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste Osječko-baranjske tjupanije, Uprava za ceste Vukovarsko-srijemske tjupanije, Tjupanijska uprava za ceste istarske tjupanije, te Tjupanijska uprava za ceste Međimurske tjupanije

### **Tjupanijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske tjupanije**

Županijska uprava za ceste Krapinsko-zagorske županije je tijekom 2011. godine zaprimila 14 zahtjeva koji su usvoji i riješeni u roku. Informacije se objavljuju putem web stranice ŽUC-a (Javna nabava, informacije o radu ...).

### **Pučki pravobranitelj**

Pučki pravobranitelj tijekom 2011. godine nije imao niti jedan zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama. U Izvešću nisu navedeni podaci o informacijama koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona, niti je navedeno obrazloženje i ocjena postojećeg stanja na osnovu prethodno iskazanih podataka.

### **Pravobranitelj za djecu**

Pravobraniteljica za djecu zaprimila je 3 zahtjeva, od kojih je 1 zahtjev usvojen, a 2 su zahtjeva odbijena. 1 zahtjev je odbijen iz razloga što Ured pravobraniteljice ne raspolaže traženom informacijom, a 1 rješenje o odbijanju zahtjeva je doneseno iz razloga klasificiranja tajnosti informacije. Zaprimljen je 1 zahtjev za dopunu ili ispravak informacije, 2 su zahtjeva riješena u roku, a jedan izvan roka. Informacije koje su objavljene: Izvešće o radu pravobraniteljice za djecu za 2010. <http://www.dijete.hr/hr/izvijemainmenu-93/izvjeo-radu-pravobranitelja-za-djecu-mainmenu-94.html>. Statistički podaci po podnesenim prijavama povrede prava (u sklopu Izvešća o radu za 2010.) po slijedećim kriterijima:

- broj prijava u određenom razdoblju (godišnje)
- broj okončanih predmeta (godišnje)
- broj prijava u radu
- broj prijava po županijama
- broj prijava po povredama prava

<http://www.dijete.hr/hr/izvijemainmenu-93/izvjeo-radu-pravobranitelja-za-djecu-mainmenu-94.html>. Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihova izvršenja <http://www.dijete.hr/hr/katalog-informacija/pregled-sklopljenih-ugovora-o-javnoj-nabavi-i-njihovog-izvršenja.html>. Strateški plan 2011-2013. <http://www.dijete.hr/hr/pravobranitelj-mainmenu-124/strateki-plan.html>. Aktivnosti o radu pravobraniteljice za djecu na dnevnoj bazi u Izborniku – Vijesti <http://www.dijete.hr/hr/vijesti-othermenu-98.html>. Preporuke pravobraniteljice- <http://www.dijete.hr/hr/preporuke-pravobraniteljice-mainmenu-81.html>.

Navode da tijekom godine građari i mediji u formalnom smislu, osim u tri slučaja, nisu tražili pristup informacijama prema Zakonu o pravu na pristup informacijama. Također navode da je činjenica da su se građari i predstavnici medija obraćali Uredu sa zahtjevima i tražili

informacije iz djelokruga rada Pravobranitelja za djecu, sukladno Zakonu o pravobranitelju za djecu (NN 96/03) te da su im te informacije, u okviru obavljanja redovne djelatnosti, pravodobno predočene.

### **Pravobranitelj za ravnopravnost spolova**

Ured pravobraniteljice za ravnopravnost spolova nije zaprimio zahtjeve za pristup informacijama. Podaci o informacijama koje su objavljene sukladno članku 20. Zakona nisu dostavljeni. Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

### **Pravobranitelj za osobe s invaliditetom**

Tijekom 2011. godine pravobraniteljica je zaprimila 1 zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama, koji je usvojen i riješen u roku. Navodi da kao i u prethodnom izvještajnom razdoblju, osim jednog zahtjeva za informacijama, drugih zahtjeva upućenih ovom tijelu nije bilo. Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom informacije vezane uz svoj rad redovito objavljuje na internetskim stranicama Ureda [www.posi.hr](http://www.posi.hr) kao i u godišnjem izvještaju o radu koji podnosi Hrvatskom saboru i također objavljuje na internetskim stranicama. Godišnje izvješće o radu sadrži sve podatke o radu Ureda uključujući i financijske pokazatelje propisane Zakonom. Nadalje navodi, da je praksa Ureda da se strankama koje su se pritužile Uredu pravobraniteljice radi povrede svojih prava prosljeđuju očitovanja institucija čije je angažiranje Ured zatražio ili se u dopisu obavještava stranke o aktivnostima poduzetim povodom njihove pritužbe i po potrebu šalju zaprimljena očitovanja nadležnih institucija.

### **Hrvatski zavod za zapošljavanje**

Hrvatski zavod za zapošljavanje je zaprimio 49 zahtjeva, od kojih je 48 zahtjeva usvojeno, a 1 je odbijen sukladno članku 8. stavku 1. Zakona –poslovna tajna, iz razloga klasificiranja tajnosti informacije. Svi zahtjevi su riješeni u roku. Navode da se informacije iz Zakona o javnoj nabavi nalaze na njihovoj Internet stranici [www.hzz.hr](http://www.hzz.hr) sukladno Zaključku Vlade od 17. ožujka 2011. godine. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji da su svi podaci dostupni na Internet stranici Zavoda [www.hzz.hzz.hr](http://www.hzz.hzz.hr), a podaci koji su traženi su specifični pojedinačni slučajevi, te stoga stanje ocjenjuju iznimno dobrim.

### **Hrvatski športski savez gluhih**

Tijekom 2011. godine Hrvatski športski savez gluhih nije imao niti jedan zahtjev za pristup informacijama. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji da ocjenjuju Zakon o pravu na pristup informacijama kvalitetnim, ali je potrebno dodatno raditi na informiranju gluhih osoba i javnost o navedenom zakonu te pravima i obvezama koje iz zakona proizlaze.

### **Sveučilišni računski centar (SRCE)**

SRCE je tijekom 2011. godine imalo zaprimljena 2 zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama; oba zahtjeva su usvojena, 1 zahtjev je ustupljen, te su 2 zahtjeva riješena u roku. Sukladno odredbi članka 20. Zakona, SRCE na svojoj web stranici objavljuje sve bitne informacije o svojim proizvodima i uslugama, Planove rada i Izvještaje o radu, postupke javne nabave koji su u tijeku, kao i završene postupke javne nabave, natječaje za radna mjesta, kao i sva događanja i novosti vezane uz rad SRCA. Objavljeni su Odluka o osnivanju SRCA i Statut SRCA, dok su drugi akti dostupni na zahtjev. Adresa web stranice je: [www.srce.hr](http://www.srce.hr).

Pod obrazloženjem i ocjenom stanja stoji da smatraju kako je dostupnost informacija o SRCU i djelatnosti SRCA, koje su bitne korisnicima i javnosti, putem njihove web stranice cjelovita i potpuna, te da je rezultat toga manji broj pojedinačnih zahtjeva za pristup informacijama.

### **Državne agencije**

Od 41 državne agencije u RH njih 34 (83%) su dostavile izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini. Agencije koje nisu dostavile izvješća su Vojna sigurnosno-obavještajna agencija, Hrvatska akreditacijska agencija, Agencija za javno-privatno partnerstvo, Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, Agencija za obnovu osječke Tvrđe i Agencija za poljoprivredno zemljište.

### **Hrvatska informacijsko-dokumentacijska referalna agencija - Hidra**

Hrvatska informacijsko-dokumentacijska referalna agencija – Hidra je tijekom 2011. godine imala zaprimljena 184 zahtjeva, a HIDRA kao informacijska agencija rješava zahtjeve

za informacijama u sklopu svoje redovne djelatnosti. Svi su zahtjevi usvojeni i riješeni u roku. Sukladno odredbi članka 20. Zakona, HIDRA je objavila: Izvješće o radu i plan rada za tekuću godinu, s podacima o troškovima rada i izvoru financiranja, Strateški plan Hrvatske informacijsko-dokumentacijske referalne agencije – HIDRA-e 2011.-2013., Obavijest o sprečavanju sukoba interesa, Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi [http://www.hidra.hr/o\\_hidri/pregled\\_ugovora](http://www.hidra.hr/o_hidri/pregled_ugovora), Katalog informacija, Katalozi i publikacije, Projekti, Raspored HIDRA-inih programa izobrazbe, Novosti. Navode kako je prema prethodno iskazanim podacima HIDRA u cijelosti ispoštovala odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama.

### **Agencija za zaštitu okoliša**

Agencija za zaštitu okoliša je tijekom 2011. godine imala zaprimljen 371 zahtjev, koji su svi usvojeni i riješeni u roku. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona o pravu na pristup informacijama je 360,00 HRK. Sukladno odredbi članka 20. Zakona, Agencija za zaštitu okoliša informacije o svom radu, uključujući podatke o aktivnostima, organizaciji, troškovima rada i izvorima financiranja objavljuje u Godišnjem izvješću o radu koji se mogu preuzeti na internet stranicama Agencije (<http://www.azo.hr/Default.aspx?sec=670>), te postoji i u tiskanom obliku. Navode da je tiskani primjerak dostupan na upit svim građanima, a dostavljaju ga u suradnička ministarstva, NSB i HIDRA-u. Također navode da u rubrici O nama na Internet stranici objavljuju sve bitne informacije o Agenciji, kao i o radu tj. sjednicama Upravnoga vijeća Agencije (<http://www.azo.hr/ONama01>). Vezano za informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, navode da se nalaze na Internet stranici Agencije (<http://www.azo.hr/JavnaNabava02>). Obrazloženje i ocjena postojećeg stanja nisu dostavljeni.

### **Hrvatska agencija za hranu**

Hrvatska agencija za hranu nije imala niti jedan zahtjev za pristup informacijama. Navode da je Agencija zaprimila 228 upita u 2011. godini isključivo vezanih za stručnu djelatnost Agencije, a to je procjena rizika od bolesti prenosivih hranom, obavješćavanje nadležnog tijela o rezultatima procjene rizika, te informiranje svih zainteresiranih strana u području sigurnosti hrane o rezultatima procjene rizika koji potječu od hrane. Također navode da su na upite njihovi stručnjaci vrlo promptno (u roku od tri dana) i stručno odgovorili. Na web stranicama Agencije objavljen je u 2011. letak o genetski modificiranim

organizmima namijenjen potrošačima, zatim izvještaj o organiziranom skupu povodom Svjetskog dana hrane, (16. 10.) u suradnji s FAO (Tema ovogodišnjeg dana hrane je "[Ulaganje u poljoprivredu – preduvjet sigurne opskrbe hranom](#)—, a ističe se značaj sigurne opskrbe zdravstveno ispravnom hranom za cjelokupnu svjetsku populaciju.), navedeno bi sadržavalo podatke iz čl. 20. st. 1. toč. 2. Zakona, te pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovo izvršenje sukladno Zaključku Vlade. Sve navedeno nalazi se na [www.hah.hr](http://www.hah.hr). Navedeno stanje smatraju odličnim jer su ispunili zakonske obveze. Također napominju da na njihovoj web stranici postoji popis svih znanstvenih mišljenja i Upisnik o znanstvenim mišljenjima, izdavanje kojih je njihova osnovna djelatnost. Napominju kako će uskoro na stranici biti znanstvena mišljenja objavljena u obliku informacije prihvatljivije običnom građaninu, potrošaču. Navode da su tijekom zadnje pripreme za osvjetljenje web stranice, tako da će vrlo uskoro biti još više podataka. Sukladno čl. 4. odgovorna osoba je donijela odluku o ustrojavanju Kataloga informacija i sam Katalog se nalazi na web stranici. Navode da rade na zadnjim izmjenama vezanim za oznake tajnosti odnosno dostupnosti tako da će puno više dokumenata iz Kataloga biti javno dostupni.

### **Financijska agencija**

Financijska agencija je tijekom 2011. godine zaprimila 9 zahtjeva koji su usvojeni i riješeni u roku. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona o pravu na pristup informacijama je 1.500,00 kn (+ PDV). Na web stranici [www.fina.hr](http://www.fina.hr), u rubrici „Javna nabava—, objavljen je Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja, kao i svi postupci javne nabave za potrebe Fine. U rubrici „Zaposlenja—objavljuju se natječaji za zaposlenja u Fini, a objavljen je i Obrazac „Ponuda za zaposlenje—kojega, ispunjenoga, zainteresirani mogu putem e-pošte dostaviti u Službu upravljanja ljudskim resursom. Na web stranici su opisani svi proizvodi i usluge koje Fina nudi klijentima, kao i postupak provedbe ovršnog postupka. Svi zahtjevi obrađeni su pravodobno i na propisani način, sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama

### **Agencija za obalni linijski pomorski promet**

Agencija za obalni linijski pomorski promet je tijekom 2011. godine zaprimila 1942 zahtjeva, od koji je 1912 usvojeno, 30 zahtjeva je odbijeno jer su klasificirani podaci. Sukladno članku 15. stavku 3. Uredbe o uvjetima i vrednovanju kriterija za davanje koncesije za obavljanje javnog prijevoza u linijskom obalnom pomorskom prometu (NN 4/10) nije

dopušteno davanje informacija o zaprimljenim ponudama koji su usvojeni i riješeni u roku. 1940 zahtjeva je riješeno u roku, a 1 zahtjev izvan roka jer su čekali očitovanje broдача koji odrđava liniju u pitanju, te je 1 zahtjev neriješen, nemogućnost odgovora na anonimno pismo. Visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona o pravu na pristup informacijama je 0 kuna (nije ostvarena nikakva naknada za pružanje traženih informacija) Sukladno odredbi članka 20. Zakona dostavljaju popis objavljenih informacija na web stranica agencije [www.agencija-zolpp.hr](http://www.agencija-zolpp.hr).

Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da Agencija zaprima veliki broj telefonskih upita te se na iste odgovara odmah. Mišljenja su da je za tako zaprimljene upite dovoljno voditi evidenciju o broju upita i načinu rješenja upita. Navode da se na pisane upite (bilo primljene izravno ili prosljeđene od strane državnih tijela) odgovara unutar zakonskih rokova od trenutka zaprimanja upita, te da su jedine iznimke u 2011. godini dva dopisa- na jedan se nije moglo odgovoriti jer je upit stigao anonimno, a kod drugog je zakonski rok prekoračen budući su morali čekati očitovanje broдача koji na liniji u pitanju obavlja prijevoz.

### **Odgojno-obrazovne ustanove**

Odgojno-obrazovne ustanove u RH su dječji vrtići (696), osnovne škole (965 ) te srednje škole (436).

### **Dječji vrtići**

Od ukupnog broja 696 dječjih vrtića izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini dostavilo je 216 vrtića (31%).

Dječji vrtići koji su dostavili izvješće su Dv Dugo Selo, Dv Tjrek, Dv Čavlić, Dv Zlatna Ribica, Dv Lojtrica, Dv Slapić, Dv Zeko, Dv Cvrčak, Dv Kutjevo, Dv Vrbovec, Dv Naselje Andrije Hebranga, Dv Buba Mara, Dv Biograd, Dv Maslačak Latica- Dv za djecu s teškoćama u razvoju, Dv Radost, Dv Sunce, Dv Manulica, Dv Grdelin, Dv Zvončić Poličnik, Dv Vrtuljak, Dv Sabunić, Dv Orkulice, Dv Zlatna Lučica, Dv Cvit, Dv Kapljica Potočna, Dv Vrška Vila, Dv Cvrčak, Dv Maslačak, Dv Pinokio, Dv Đakovo, Dv Zvončić, Dv Maza Dv Ivančica, Dv Dubrava, Dv Radost, Dv Jaglac, Dv Zeko, Dv Općine Primošten Dv Vukovar Dv Proljeće, Dv Zlatokosa, Dv Krijesnica, Predškolska Ustanova Vedri Dani, Dv Vančela Bojtković, Dv Imotski, Dv Križ, Dv Komiža, Dv Biokovsko Zvonce, Dv Omiš, Dv Bili Cvitak, Dv Cvrčak Dv Radost, Dv Grigor, Dv Cvit Mediterana, Dv Trogir, Dv Ivanić Grad, Dv Dugi Rat, Dječji Vrtić

Sretno Dijete, Dv Jelsa, Dv Marina Dv Milna, Dv Gustav Krklec, Dv Tratinčica, Dv Buje, Dv Tičići, Dv Olga Ban, Dv – Scuola Dell' Infanzia Paperino, Dv Cvrkutić, Predškolska Ustanova – Istituzione Prescolarerin Tin Tin, Dvi Pula, Dv I Jaslice, Dv I Jaslice, Dvi – Scuole Dell'infanzia Petar Pan San, Dv Sunce, Dvi Medulin, Dv Naša Radost, Dv Tići, Dv Rapčići, Dječiji Vrtić Ploče, Dv Korčula, Dv I Jaslice Zipkica, Dv Radost, Dv Čakovec, Dv Maslačak, Dv Fijolica, Dv Belica, Dv Ftiček, Dv Kotoriba, Dv Potočnica, Dv Zvončić, Dv Budućnost, Dv Izvor, Dv Duga, Dv Cvrčak, Dv Bedekovčina, Dv Bukovac, Dv Jabuka, Dv Gajnice, Dv Malešnica, Dv Botinec, Dv Kolibri, Dv Ivana Brlić-Mažuranić, Dv Grigora Viteza, Dv Kustošija, Dv Iskrica, Dv Matije Gupca, Dv Jarun, Dv Hrvatski Leskovac, Dv Krijesnice, Dv Milana Sachsa, Dv Leptir, Dv Medveščak, Dv Maksimir, Dv Mali Princ Laščinska, Dv Bubamara Toplička, Dv Poletarac, Dv Radost, Dv Sunce, Dv Trnoružica, Dv Remetinec Dv Vrapče, Dv Balončica, Dv Pčelica, Dv Tatjana Marinić, Dv Različak, Dv Potočnica, Dv Špansko, Dv Vedri Dani, Dv Siget Dv Sopot, Dv Tratinčica, Dv Trnsko, Dv Utrina, Dv Zapruče, Dv Zrno, Dv Sesvete, Dv Srednjaci, Dv Trešnjevka, Dv Zvončić, Dječiji Vrtić Maslačak, Dv Savica, Dv Šegert Hlapić, Dv Sunčana, Dv Medo Brundo, Dv En Ten Tini, Predškolska Ustanova Marčana, Dv "Tratinčica", Predškolsak Ustanova Pupiljak, Dv Jaglac, Dv "Crvenkapica", Dv Kalmero, Dječiji Vrtić Princeza, Predškolska Ustanova Dvi Jaslice "Radost", Talijanski Dv "Vrtuljak", Dv Grdelin, Dv Zvirek, Dv Rožica, Dv Glina, Dv Kutina, Dv Grigor Vitez, Dv Radost, Dv Petrinjčica, Dv Sisak Novi, Dv Sunce, Dv Topusko, Dječije Jaslice i Vrtić Kasar, Dv Izvor, Dv Karlovac, Dv Bistrac, Dv I Jaslice Zvončić, Dv Kralja Zvonimira, Dv Josipdol, Dv Ivančice, Dv Lepoglava, Dv Slavuj, Dv Varaždin, Dv Bubamara, Dv Latica Klenovnik, Dv Škrinjica, Dv Maslačak. Dv Dv Proljeće, Dv Bubamara, Dv Pčelica, Dv Fijolica, Dv Matošev, Dv Pčelica, Dv Vladimir Nazor, Češki Dv Ferde Mraveneca, Dv Velika Gorica, Dv Tratinčica, Dv Sunce Đulovac, Dv Ivančica, Češki Dv Končanica, Dv Slatki Potok, Dv Girice Dv, Dv Hlojkica, Dv Ciciban, Dv Vladimir Nazor, Dječiji Dom Tić, Dv Bambi.

### **Dječiji vrtić "Leptir"**

Dječiji vrtić "Leptir" nije tijekom 2011. godine imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno obvezama iz članka 20. Zakona informacije su objavljivane na oglasnoj ploči: Odluka o sudjelovanju roditelja u cijeni, Obavijest o upisu djece u program predškolskog odgoja za ped. god. 2011./12., Godišnji plan i program rada za 2011/12., Statut DV "Leptir", Pravilnik o upisu djece i ostvarivanju prava korisnika usluga u DV "leptir". Navode da na web stranici Dječjeg vrtića "LEPTIR" [www.dv-leptir.hr](http://www.dv-leptir.hr) redovito obavještavaju roditelje i javnost o svim planiranim aktivnostima i ostalim informacijama; informacije o radu Vrtića i programima koji se provode u Vrtiću, informacije vezane za upis djece za pedagošku

godinu 2011/2012.. Također navode slijedeće: da je u dnevnom tisku: „Večernji list–raspisan natječaj za izbor odgojitelja na određeno vrijeme (ukupno 4), da je u dnevnom tisku “Vjesnik” raspisan natječaj za ravnatelja (ukupno 1), da je preko Zavoda za zapošljavanje objavljena potreba za 2 spremačice neodređeno, 1 određeno vrijeme, višu medicinsku sestru i voditelja knjigovodstva da su u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavili poziv na nadmetanje za opskrbu prirodnim plinom i ispravku objave (odluku o početku postupka javne nabave i ispravku objave). U Izvešću navode da mole Agenciju da organizira edukaciju o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama za predškolsku djelatnost.

## Osnovne škole

Od 965 osnovnih škola, 745 (77%) je dostavilo izvješće.

Osnovne škole koje nisu dostavile izvješće su Oš Nikole Hribara, Oš Eugena Kumičića, Oš Ljudevita Gaja, Oš Dragutina Domjanića, Oš Ivana Perkovca, Oš Antuna Mihanovića, Oš Ksavera Šandora Gjalskog, Oš Lijepa Naša, Oš Konjščina, Oš Krapinske Toplice, Oš Pri specijalnoj bolnici za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice, Oš Josipa Broza, Oš Dvor, Oš Glina, Oš Davorina Trstenjaka, Oš Dragutina Tadijanovića Petrinja, Oš Sunja, Oš Vladimir Nazor Topusko, Oš "Vladimir Nazor", Oš "Skakavac", Oš Barilović, Oš Netretić, Onovna Škola Eugena Kvaternika, Oš Ivana Kukuljevića Sakcinskog, Oš Novi Marof, Oš "Podrute", Oš Petrijanec, Oš Grofa Janka Draškovića, Oš Svibovec, Oš Breznički Hum, Oš Bisag, Oš Mihovil Pavlek Miškina Đelekovec, Oš Sidonije Rubido Erdody, Oš Trnovitički Popovac, Oš Štefanje, Oš Berek, Oš Rovišće, Oš Frana Krste Frankopana, Oš Fran Krsto Frankopan Krk, Oš Grivica, Osnovna Waldorfska Škola, Oš Ivana Mađuranića, Oš Donji Lapac, Oš Lovinac, Oš Kralja Tomislava, Oš Plitvička Jezera, Katolička Oš u Požegi, Oš Blaž Tadijanović, Oš Sikirevci, Oš Stjepan Radić Oprisavci, Oš Markovac, Oš Biograd, Oš Šimuna Kožićića Benje, Privatna Oš Nova, Oš Poličnik, Oš Privlaka, Oš Valentin Klarin Preko, Oš Petar Lorini, Oš Polača, Oš "Ivan Goran Kovačić", Oš Petar Zoranić, Oš Dr. Franjo Tuđman, Oš Budrovci, Oš Ivana Brnjika Slovaka, Oš Franje Krežme, Oš Antuna Mihanovića, Oš Frana Krste Frankopana, Oš Josipa Jurja Strossmayera, Oš Hinka Juhna Podgorač, Oš Čeminac, Oš Jagodnjak, Oš Bilje, Oš Ivana Brlić Mađuranić, Oš Antuna Mihanovića Petropoljskog, Oš Domovinske Zahvalnosti, Oš Petra Krešimira IvOš Skradin, Oš Murterski Škoji, Oš Čista Velika, Oš Ivana Gorana Kovačića, Oš Ivana Mađuranića, Oš Antun Gustav Matoš, Oš Siniše Glavaševića, Oš Antun I Stjepan Radić, Oš Ivan Meštrović Drenovci, Oš Ivan Filipović, Oš Davorin Trstenjak, Oš Lipovac, Oš Ilača-Banovci, Oš Stari JankovciOš Korog, Korog, Oš Markušica, Oš Bobota, Oš Mare Švel-Gamiršek, Oš Josip Kozarac Soljani, Oš Ivana Brlić-Mađuranić Rokovci-Andrijaševci, Oš Hvar, Oš Josip Pupačić, Oš 1. Listopada 1942., Oš Gornja Poljica, Oš Fra Pavla VučkovićaOš Petar Berislavić, Oš Kneza Trpimira,

Oš Bijaći, Oš Prof. Filipa Lukasa, Oš Manuš-Split, Oš Blatine-Škrape, Oš Split 3, Oš Gripe, Oš Srinjine, Oš Vladimira Nazora, Oš Selca, Oš Jesenice Dugi Rat, Oš Ivan Duknović, Oš Kamešica, Oš Ante Starčevića Dicmo, Oš Dugopolje, Oš Dr. Fra Karlo Balić, Oš Milana Begovića, Oš Zagvozd, Oš Zmijavci, Talijanska Oš, Scuola Elementare Italiana, Talijanska Oš - Scuola Elementare Italiana Bernardo Parentin Poreč - Parenzo, Oš Tone Peruška Pula, Škola Za Odgoj I Obrazovanje - Pula, Prva Privatna Oš Juraj Dobriča S Pravom Javnosti, Oš Vladimira Nazora - Krnica, Oš Dr Mate Demarina, Oš Marije I Line, Talijanska Oš Galileo Galilei, Oš Marina Držića, Oš Ivana Gundulića, Oš Antuna Masle - Orašac, Oš Fra Ante Gnječa, III. Oš Čakovec, Oš Podturen, Oš Sveti Martin Na Muri, Oš Kotoriba, Oš Petra Zrinskog, Oš Ivana Filipovića, Oš Ivana Gorana Kovačića, Oš Dobriše Cesarića, Oš Lovre Pl. Matačića, Oš Ivana Meštrovića, Oš Matije Gupca, Oš Nikole Tesle, Oš Ljubljanka Zagreb, Oš Jure Kaštelana, Oš Davorina Trstenjaka, Oš Većeslava Holjevca, Oš Otok, Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora Suvag, Waldorfska Škola u Zagrebu, Osnovna Montessori škola Barunice Dedee Vranyczany, Oš Lauder-Hugo Kon, Oš Kreativni razvoj s pravom javnosti, Centar za dopisno obrazovanje, Birotehnika, Zagreb, Osnovna muzička škola Milke Trnine (pri Pučkom otvorenom učilištu Ivanić-Grad), Umjetnička škola Franje Lučića, Osnovna glazbena škola (pri Pučkom Otvorenom Učilištu Vrbovec) Privatna osnovna glazbena Škola Bonar, Glazbeni odjeli pri osnovnoj školi Augusta Cesarca, Osnovna glazbena škola Borisa Papandopula (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Kutina), Glazbena Škola U Novskoj, Osnovna Glazbena Škola Ladislava Šabana (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Đuro Arnold), Osnovna Glazbena Škola (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Dragutin Novak), Osnovna Glazbena Škola „Ivan Padovec—(Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Novi Marof), Glazbena Škola Vladimira Nazora Pri Osnovnoj Školi Vladimira Nazora Crikvenica, Osnovna Glazbena Škola Ive Tijardovića Delnice, Oš Za Balet I Suvremeni Ples Pri Osnovnoj Školi Vežića, Osnovna Glazbena Škola Aleksandra Jug- Matić, Osnovna Glazbena Škola Josipa Kašmana (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Mali Lošinj) Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Ivan Mažuranić, Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Dr. Jure Turića, Osnovna Glazbena Škola Vjenceslava Novaka Pri Osnovnoj Školi S.S. Kranjčevića, Senj, Glazbena Škola Požega, Osnovna Glazbena Škola (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Matija Antun Relković), Osnovna Glazbena Škola Ivan Zajc, Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Biograd. Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi August Harambašić, Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Ivan Goran Kovačić, Osnovna Glazbena Škola Kontesa Dora, Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Matije Petra Katančića, Osnovna Glazbena Škola Krsto Odak, Glazbena Škola Ivana Lukačića, Osnovna Glazbena Škola Josipa Runjanina Vinkovci, Srednja Glazbena Škola Vinkovci, Glazbeni Odjeli Osnovne Škole Dragutina Tadijanovića, Osnovna Glazbena Škola Srećko Albini Pri Osnovnoj Školi Ivana Kozarca, Tupanja, Osnovna Glazbena Škola Dr. Fra. Ivan Glibotić,

Glazbena Škola Makarska, Osnovna Glazbena Škola Lovre Pl. Matačića (Pri Centru Za Kulturu Omiš), Osnovna Glazbena Škola Jakova Gotovca Glazbena Škola Josipa Hatzea, Osnovna Glazbena Škola Matka Brajše Rašana (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Labin. Osnovna Glazbena Škola (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu U Pazinu), Osnovna Glazbena Škola Slavka Zlatića (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Poreč), Glazbena Škola Ivana Matetića-Ronjgova Pula, Osnovna Glazbena Škola Pri Osnovnoj Školi Vladimira Nazora, Glazbeni Odjel Osnovne Škole Petra Studenca, Kanfanar, Osnovna Glazbena Škola (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Ante Babić Umag), Glazbeni Odjel Osnovne Škole Vladimira Gortana, Tuminj, Umjetnička Škola Luke Sorkočevića Dubrovnik, Osnovna Glazbena Škola (Pri Pučkom Otvorenom Učilištu Ploče), Glazbeni Odjeli Osnovne Škole Blato, Glazbeni Odjeli Osnovne Škole Opuzen, Umjetnička Škola Miroslav Magdalenić Čakovec, Škola Suvremenog Plesa Ane Maletić, Osnovna Glazbena Škola Zlatka Grgoševića (Pri Narodnom Sveučilištu Sesvete) Glazbena Škola Zlatka Balokovića, Glazbena Škola Pavla Markovca, Glazbeno Učilište Elly Bašić, Glazbena Škola Vatroslava Lisinskog, Glazbena Škola Blagoja Berse, Učilište Za Popularnu I Jazz Glazbu, Privatna Osnovna Glazbena Škola Bonar, Osnovna Glazbena Škola Mirković, Privatna Osnovna Glazbena Škola Boris Papandopulo, Split (Privatna), Osnovna Glazbena Škola „Brač—Pučića (Privatna), Osnovna Glazbena Škola Tarla Opatija (Privatna), Glazbena Škola Brkanović, Zagreb (Privatna),

### **Osnovna škola Knežev i vinogradi**

Osnovna škola Kneževi vinogradi nije tijekom 2011. godine imala zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno obvezama iz članka 20. Zakona informacije koje su objavljene: objavljeni natječaji za prijem na radna mjesta, godišnji plan i program rada Škole, Odluke o načinu poslovanja Škole i dr.. Navode da u 2011. god. nisu provođeni postupci javne nabave. Također navode da Zakon o pravu na pristup informacijama provode u potpunosti. Propisan je postupak povodom pojedinačnih zahtjeva kojima se traži ostvarivanje prava na pristup informacijama, a informacije kojima raspolažu redovito objavljuju kako je to određeno zakonom i podzakonskim aktima.

### **Osnovna škola “Grigor Vitez“**

Osnovna škola –Grigor Vitez– nije tijekom 2011. godine imala zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona su informacije koje se objavljuju putem internet stranice škole: [www.os-gvitez-os.skole.hr](http://www.os-gvitez-os.skole.hr) 1) Podatak o ustrojavanju i vođenju Pregleda sklopljenih ugovora o javnoj nabavi

i njihovog izvršavanja u 2011., 2.) Odluka o ustrojavanju kataloga informacija, 3.) Katalog informacija, 4.) Odluka o određivanju službenika za informiranje, 5.) Izjava ravnatelja (čl.5.c. Zakona o javnoj nabavi,) 6.) Odluka o imenovanju službenika za zaštitu osobnih podataka škole. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navode da u svezi ostvarivanja prava na pristup informacijama u školi u 2011. godini nije bilo ni usmenih niti pismenih zahtjeva kojim se tražila informacija vezana uz rad škole kao tijela javne vlasti, ni od strane roditelja učenika škole kao ni drugih fizičkih ili pravnih osoba. Isto tako nije bilo rješenja protiv kojih je pokrenut upravni spor i nije bilo odluka Upravnog suda RH.

### **Srednje škole**

Od 436 srednjih škola, izvješće o provedbi Zakona je dostavilo 290 (67%) srednjih škola. Škole koje nisu dostavile izvješće su Ekonomska, trgovačka i ugostiteljska škola, Srednja strukovna škola, Glazbena škola Ferdo Livadić, Zrakoplovna tehnička škola Rudolfa Perešina, Umjetnička škola Franje Lučića, SŠ Vrbovec, SŠ Ban Josip Jelačić, SŠ Dragutina Stražimira, Glazbena škola Pregrada, SŠ Konjščina, SŠ Tina Ujevića, Gimnazija Sisak, Glazbena škola Frana Lhotke, Srednja strukovna škola Kotva, SŠ Duga Resa, Centar za odgoj i obrazovanje djece i mladeži, Glazbena škola, Prva Privatna Gimnazija, obrtnička i tehnička škola Ogulin, Gimnazija Bernardina Frankopana, SŠ u Maruševcu s pravom javnosti, Prva gimnazija Varaždin, Prva privatna gimnazija s pravom javnosti Varaždin, Privatna SŠ Varaždin s pravom javnosti, Privatna Varaždinska Gimnazija s pravom javnosti, Privatna ekonomsko-poslovna škola s pravom javnosti, Strukovna škola Đurđevac, Glazbena škola Fortunat Pintarić, SŠ "Ivan Seljanec" Križevci, Glazbena škola Alberta Štrige, Gimnazija Bjelovar, Glazbena škola Vatroslava Lisinskog Bjelovar, Tehnička škola Daruvar, Gimnazija Daruvar, Glazbena škola Brune Bjelinskog Daruvar, Glazbena škola Tarla, SŠ Markantuna De Dominisa Rab, Centar za odgoj i obrazovanje, trgovačka i tekstilna škola u Rijeci, Gimnazija Andrije Mohorovičića Rijeka, Strojarsko Brodograđevna škola za industrijska i obrtnička zanimanja, Glazbena škola Ivana Matetića Ronjgova Rijeka, SŠ Andrije Ljudevita Adamića, Srednja glazbena škola Mirković, s pravom javnosti, Katolička klasična gimnazija s pravom javnosti u Virovitici, Glazbena škola Jan Vlašimsky Virovitica, Glazbena škola Požege, Glazbena škola Slavonski Brod, SŠ Kneza Branimira, Benkovac, Pomorska škola Zadar, Poljoprivredna, prehrambena i veterinarska škola Stanka Otanića, Hotelijersko-turistička i ugostiteljska škola, Glazbena škola Blagoje Bersa Zadar, Zadarska privatna gimnazija s pravom javnosti, Druga SŠ Beli Manastir, Prosvjetno-kulturni centar Mačara u Republici Hrvatskoj, Ugostiteljsko-turistička škola, Obrtnička škola Osijek, Škola

za osposobljavanje i obrazovanje Vinko Bek, Gaudeamus, Prva privatna SŠ u Osijeku, s pravom javnosti, SŠ Josipa Kozarca ĐurĀenovac, Glazbena škola Ivana LukaĀića, Šibenska privatna gimnazija s pravom javnosti, Glazbena škola Josipa Runjanina, ObrtniĀko - industrijska škola, Ťupanja, SŠ Hvar, Ekonomska škola, Glazbena škola Dr. Fra Ivan Glibotić-Imotski, Glazbena škola Makarska, SŠ Tin UjeviĀ Vrgorac, SŠ BraĀa RadiĀ, ElektrotehniĀka škola – Split, V. Gimnazija Vladimir Nazor Split, Nadbiskupijska klasiĀna gimnazija Don Frane BuliĀ - s pravom javnosti, Komercijalno-trgovaĀka škola Split, Obrtna tehniĀka škola, Škola likovnih umjetnosti, Zdravstvena škola, TuristiĀko - ugostiteljska škola, Split, Glazbena škola Josipa Hatzea, SŠ Dental centar MarušiĀ, Privatna SŠ Marko Antun De Dominis, S Pravom Javnosti, Privatna srednja ugostiteljska škola Wallner, Privatna jeziĀno-informatiĀka gimnazija Leonardo Da Vinci, SŠ Bol, SŠ "Vladimir Gortan" - Scuola Media Superiore "Vladimir Gortan", TuristiĀko - ugostiteljska škola Antona ŠtifaniĀ PoreĀ, Ekonomska škola Pula, Strukovna škola Pula, Glazbena škola Ivana MatetiĀa - Ronjgova Pula, SŠ s pravom javnosti Manero, Višnjan, Privatna gimnazija Juraj Obrila, s pravom javnosti, Strukovna škola Eugena KumiĀiĀa Rovinj - Scuola Di Formazione Professionale Eugen KumiĀiĀ Rovigno, Ekonomska i trgovaĀka škola, Gimnazija Dubrovnik, TuristiĀka i ugostiteljska škola Dubrovnik, DubrovaĀka privatna gimnazija, SŠ Vela Luka, SŠ Blato, Ekonomska i trgovaĀka škola, SŠ Āakovec, SŠ Prelog, Centar za odgoj i obrazovanje Slava Raškaj Zagreb, Centar za odgoj i obrazovanje Dubrava, Centar za odgoj i obrazovanje Vinko Bek, Gornjogradska Gimnazija, Gimnazija Tituša BrezovaĀkog, I.Gimnazija, 347. X. gimnazija Ivan Supek, XIII. Gimnazija, Zdravstveno uĀilište, Škola za medicinske sestre Vinogradska, 364. Graditeljska tehniĀka škola, Nadbiskupska klasiĀna gimnazija s pravom javnost, Drvodjeljska škola Zagreb, Upravna i birotehniĀka škola, TrgovaĀka škola, Škola primijenjene umjetnosti i dizajna, Ťenska opĀa gimnazija druĀba sestara milosrdnica - s pravom javnosti, Škola za klasiĀni balet, Škola suvremenog plesa Ane MaletiĀ, Glazbena škola Pavla Markovca, 397. Glazbeno uĀilište Elly BašiĀ, Glazbena škola Vatroslava Lisinskog, Glazbena škola Blagoja Berse, Glazbena škola Zlatka BalokoviĀa, Islamska gimnazija dr. Ahmeda SmajloviĀa, Srpska pravoslavna opĀa gimnazija Kantakuzina-Katarina BrankoviĀ "ustanova s pravom javnosti", ZagrebaĀka umjetniĀka gimnazija s pravom javnosti, Gimnazija i ekonomska škola Benedikta KotruljeviĀa, s pravom javnosti, Ekonomska škola Katarina Zrinski, Linigra-privatna škola s pravom javnosti, Privatna srednja ekonomska škola inova s pravom javnosti, Privatna umjetniĀka gimnazija, s pravom javnosti, Privatna gimnazija "dr. Āasl", s pravom javnosti, Privatna jeziĀno-informatiĀka gimnazija "Svijet" s pravom javnosti, Privatna ekonomsko-informatiĀka škola s pravom javnosti, Prva privatna gimnazija s pravom javnosti, Prva srednja informatiĀka škola, s pravom javnosti, 415. Privatna klasiĀna gimnazija s pravom javnosti,. Prva privatna turistiĀko-ugostiteljska SŠ Jure

Kuprešak, Učilište za popularnu i jazz glazbu, Opća privatna gimnazija, Glazbena škola brkanović, Policijska akademija, Umjetnička škola Miroslav Magdalenić.

### **Škola za medicinske sestre Vrapče**

Škola za medicinske sestre Vrapče je tijekom 2011. godine zaprimila 443 zahtjeva, te je 443 zahtjeva usvojeno i riješeno u roku. 10 zahtjeva je odbijeno iz razloga; telefonski upiti koji se odnose na osobne podatke maloljetnih učenika. Informacije koje su objavljene sukladno članku 20. Zakona su Odluka o izmjeni i dopuni Statuta od 10.02.2011. i 01.12.2011., Informacije o upisu, Rang lista upisanih, Kurikulum. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da se tel. upiti uglavnom odnose na prekvalifikaciju/školovanje odraslih, informacije o upisu, kojih u vrijeme upisa zna biti do 50 dnevno, informacije o prijelazu iz neke druge škole. Često se traži izrada duplikata svjedodžbi, te svaki mjesec razne tablice i izvještaji koji se šalju u Gradski ured, Izvešća o mjesečnim rashodima, Izvještaji proračuna, proračunskih i izvanproračunskih korisnika po kvartalima. Navode da postoji preopterećenost jer Škola nema administratora koji bi se bavio unosom podataka u e-Maticu, Javni registar, ARHINET, pa se ostaje i izvan radnog vremena kako bi se zahtjevi stigli ispuniti u roku, te da se ne plaćaju prekovremeni sati.

### **Gimnazija Jurja Barakovića**

Gimnazija Jurja Barakovića nije tijekom 2011. godine imala zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Navode da su, sukladno obvezama iz članka 20. Zakona, na web stranici Škole [www.gjb.hr](http://www.gjb.hr) korisnici na prikladan način obavještavani o informacijama vezanim za djelatnost Škole i to o: obrazovnim programima, nastavnim planovima i programima, djelatnicima Škole, knjižnici, događanjima vezano za rad Škole, o natjecanjima, oglasna knjige Škole, školskom zvonu, kalendaru rada, upisima učenika u prvi razred (elementi i kriteriji, te tablice s popisima učenika i pripadajućim bodovima), rasporedu informacija za roditelje, liste odobrenih učenika, državnoj maturi, demo – državna matura, kalendaru polaganja državne mature, školskom kurikulumu, o izložbi „Gaudeamus—likovnih radova učenika osnovnih i srednjih škola Zadarske županije, Goranina skriptarnica, maturanti kroz stoljeća – popis učenika koji su završili obrazovanje u Školi, korisne informacije u kutku za roditelje, natjecanjima za zasnivanje radnog odnosa i druge službene obavijesti. Također navode da javne nabave nije bilo u 2011., kao ni podnesenih predstavlki, peticija i zahtjeva, pa time ni informacija o njima. Postojeće stanje ocjenjuju pozitivno, jer tijekom 2011. g. nisu imali poteškoća u primjeni Zakona, vjerojatno i zbog dostupnosti informacijama putem web stranice Škole i po potrebi izvješćivanja o događanjima i aktivnostima Škole putem lokalnih

medija i dobrom suradnjom s osnivačem, Zadarskom županijom i njenim nadležnim upravnim odjelima.

## Visoka učilišta

U 2011. godini u RH je bilo 136 visokih učilišta. 70 (51%) visokih učilišta su dostavila izvješće o provedbi Zakona za 2011. godinu

Visoka učilišta koja nisu dostavila izvješća su Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, Geodetski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Kineziološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Američka visoka škola za management i tehnologiju s pravom javnosti u Dubrovniku, Međunarodna diplomatska škola za poslovno upravljanje Zagreb, s pravom javnosti, Politehnika Pula - Visoka tehničko-poslovna škola s pravom javnosti, RRiF Visoka škola za financijski menadžment, Teološki fakultet "Matija Vlačić Ilirik" s pravom javnosti, Zagreb, TV-AKADEMIJA Visoka škola multimedijskih i komunikacijskih tehnologija, Visoka novinarska škola, 41. Visoka politehnička škola u Zagrebu, Visoka poslovna škola Libertas, Visoka poslovna škola s pravom javnosti u Višnjanu, Visoka poslovna škola Zagreb s pravom javnosti, Visoka poslovna škola "Minerva", Visoka poslovna škola "Utilus" s pravom javnosti, Visoka škola međunarodnih odnosa i diplomacije, Visoka škola tržišnih komunikacija AGORA s pravom javnosti u Zagrebu, Visoka škola za ekonomiju, poduzetništvo i upravljanje "Nikola Šubić Zrinski", Visoka škola za informacijske tehnologije, Visoka škola za odnose s javnošću i studij medija "Kairos", Visoka škola za poslovanje i upravljanje "Baltazar Adam Krčelić" s pravom javnosti u Zaprešiću, Visoka škola za primijenjeno računarstvo, Visoka škola za sigurnost s pravom javnosti u Zagrebu, Visoka škola za sportski menadžment Aspira, Veleučilište "Hrvatsko zagorje" Krapina, Visoko evanđeosko teološko učilište, Visoko učilište "Effectus" - visoka škola za financije i pravo, Policijska akademija - Visoka policijska škola Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske u Zagrebu, Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici u Virovitici, Visoka škola za inspeksijski i kadrovski menadžment, 66. DIU Međunarodno sveučilište, Medijsko sveučilište, Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Odjel za biologiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Odjel za fiziku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Odjel za kemiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Odjel za kulturologiju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Odjel za matematiku Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Filozofski

fakultet Sveučilišta u Rijeci, Odjel za biotehnologiju Sveučilišta u Rijeci, Odjel za fiziku Sveučilišta u Rijeci, Odjel za informatiku Sveučilišta u Rijeci, Odjel za matematiku Sveučilišta u Rijeci, Učiteljski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Sveučilište u Splitu, Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu, Sveučilište u Splitu Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije, Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu Kineziološki fakultet Sveučilišta u Splitu, Sveučilišni studijski centar za stručne studije Sveučilišta u Splitu, Sveučilišni studijski centar za studij mora Sveučilišta u Splitu, Sveučilište u Zagrebu, Društveno veleučilište u Zagrebu, Međimursko veleučilište u Čakovcu Veleučilište u Karlovcu, Veleučilište u Požezi, Veleučilište u Rijeci, Veleučilište u Šibeniku, Veleučilište Velika Gorica, Veleučilište Verni, Veleučilište "Nikola Tesla" u Gospiću,

### **Sveučilište u Dubrovniku**

Sveučilište u Dubrovniku je tijekom 2011. godine zaprimilo 40 zahtjeva, te je 35 zahtjeva usvojeno, 2 su zahtjeva ustupljena. Zaprimljeno je 5 zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije, 4 je usvojenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije, 1 zahtjev za ispravak ili dopunu informacije je odbijen, 33 zahtjeva su riješena u roku. Navode kako je Sveučilište u Dubrovniku objavilo na svojim mrežnim stranicama ukupno 1768 tekstova, vijesti, informacija ili obavijesti (od toga 283 ih je na početnoj stranici službene web-stranice [www.unidu.hr](http://www.unidu.hr)). Ti su se tekstovi odnosili na studente, medije, internu javnost i ostale korisnike. Od dokumenata objavljeni su: Bolonjski proces, Opći normativni akti (Statut, razni pravilnici, Priznavanje stranih diploma...), Pravila studiranja za sve kategorije studenata (Preddiplomski, diplomski, poslijediplomski studiji, Uvjeti upisa u više godine studija itd...), Nagrade i priznanja, Etički kodeks i stegovna odgovornost, Studentski zbor, Natječaji u postupku javne nabave i ostale informacije u svezi s javnom nabavom, te na stranicama pojedinih sastavnica njihovi Pravilnici i ostali opći akti. Uz to, redovito i u roku objavljuju se sve vijesti i obavijesti vezane za aktivnosti i rad Sveučilišta u Dubrovniku. Navode kako se nalizirajući podatke može iščitati kako su svi zahtjevi uspješno riješeni, to jest u zakonski propisanom roku, te kako nije bilo žalbi. To je i dokaz kako je Sveučilište u Dubrovniku otvoreno u komuniciranju s ovlaštenicima prava na pristup informaciji, pa pokazuje kako se Zakon poštuje. Napominju da je unutar Sveučilišta veliki broj sastavnica, Službi i Ureda (koji su i fizički udaljeni) pa je teško objediniti sve informacije na isto mjesto. U većini slučajeva tražene informacije odnose se na svakodnevno poslovanje Sveučilišta, posebno sa studentima gdje se traže informacije unutar sustava (odnosno Institucije). Rad Sveučilišta ocjenjuju vrlo dobrim u pogledu transparentnosti i dostupnosti javnosti, s obzirom na veliki broj informacija koje svakodnevno objavljuju na svojim službenim Internet stranicama, na društvenim mrežama i putem medija,

ali i zbog podatka kako nije bilo pritužbi. Također, ocjenjuju kako Zakon o pravu na pristup informacijama nije još uvijek dovoljno poznat općoj javnosti.

### **Veleučilište u Varaždinu**

Veleučilište u Varaždinu nije imalo u 2011. godini podnijetih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno članku 20. Zakona objavljen je Statut Veleučilišta u Varaždinu - pročišćeni tekst, Pravilnik o sustavu za osiguranje kvalitete, Poslovnik o radu Upravnog vijeća Pravilnik o stegovnoj i materijalnoj odgovornosti zaposlenika, Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata, Etički kodeks, Pravilnik o studiranju, Pravilnik o radu knjižnice, Pravilnik o završnom radu i završnom ispitu, Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti, Prilog 1- Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti, Prilog 2- Pravilnik o izdavačkoj djelatnosti, Statut studentskog zbora Veleučilišta u Varaždinu, Poslovnik o radu Skupštine Studentskog zbora, Pravilnik o provedbi postupka izbora studentskih predstavnika u studentski zbor. Svi objavljeni na [www.velv.hr](http://www.velv.hr). Postupak javne nabave za osobna računala, objavljen na [www.nn.hr](http://www.nn.hr). Navode pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja da posebnih zahtjeva za informacije sukladno navedenom zakonu nije bilo, dok se u svim drugim odredbama zakon u cijelosti poštuje.

### **Javni znanstveni instituti**

U 2011. godini u RH je djelovalo 25 javnih znanstvenih instituta, te je 15 (64%) znanstvenih instituta dostavilo izvješće.

Javni znanstveni instituti koji nisu dostavili izvješće o provedbi Zakona za 2011. godinu su: Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split, Ekonomski institut, Hrvatski institut za povijest, Hrvatski veterinarski institut, Institut za jadranske kulture i melioraciju krša, Split, Institut za javne financije, Zagreb, Institut "Ruđer Bošković", Zagreb, Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb, Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.

### **Institut za društvena istraživanja**

Institut za društvena istraživanja nije tijekom 2011. godine imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Navode da sukladno obvezama iz članka 20. Zakona, informacije iz djelokruga poslovanja vezane uz djelatnost radi koje je osnovan objavljuje putem web stranice, okruglih stolova, seminara te izdanja znanstvenih knjiga i časopisa. Također

navode da se akti, odluke i zapisnici organa upravljanja, te druge važne informacije vezane uz rad Instituta objavljuju također na web stranici u rubrici intranet. Nadalje navode da je Institut ustrojio Katalog informacija i donio odluku o ustrojavanju kataloga te imenovao službenika za informiranje što je također objavljeno na web stranici [www.idi.hr/nama/Katalog informacija](http://www.idi.hr/nama/Katalog%20informacija). U pogledu javne nabave navode da u toku 2011. godine nije bilo objava natječaja iz područja javne nabave. Uz to navode da se zbirni podaci o nabavi roba, usluga i radova dostavljaju Komisiji za postupke javne nabave i objavljuju na web stranici, te da se o svim događanjima sve informacije, odluke i izvješća dostavljaju resornom Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta.

### **Državni arhivi**

U Republici Hrvatskoj postoji 18 državnih arhiva. 9 državnih arhiva je dostavilo izvješće o provedbi Zakona (50%). Izvješće su dostavili: Hrvatski državni arhiv, Državni arhiv u Bjelovaru, Gospiću, Karlovcu, Šibeniku, Varaždinu, Virovitici, Vukovaru i Zagrebu.

### **Državni arhiv u Zagrebu**

Državni arhiv u Zagrebu je zaprimio 2 zahtjeva, te je 1 zahtjev usvojen i riješen u roku, a 1 zahtjev je ustupljen. Sukladno članku 20. Zakona, Arhiv na svojim web stranicama, [www.daz.hr](http://www.daz.hr), oglašava o izlozima, tečajevima za djelatnike o pismohranama, izdavanju knjiga, potpisivanju Deklaracija o suradnji, obavijesti o radnom vremenu. Navode i da je objavljen cjenik usluga Arhiva, unutarnji ustroj i drugi podaci iz djelokruga rada, objavljavani su natječaji za zapošljavanje i to: 23.03.2011., 20.04.2011., 09.11.2011., a sve sukladno odredbama Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama broj objave: N-02-V-140993-251011 od 26.10.2011.. Također navode da je objavljeno nadmetanje za Predmet nabave: Opskrba električnom energijom za razdoblje od 2012. — 2015. godine, s namjerom sklapanja okvirnog sporazuma, da je sam postupak u završnoj fazi, a po sklapanju okvirnog sporazuma te pojedinačnog ugovora, isti će biti objavljeni sukladno Zakonu. Obzirom na izuzetno mali broj postavljenih zahtjeva, navode da je teško odrediti mjere za poboljšanje, te da je Arhiv specifična ustanova kojoj se korisnici obraćaju isključivo na temelju posebnih propisa (Zakona o arhivskom gradivu i arhivima).

### **Javne ustanove za upravljanje nacionalnim parkovima**

Od 8 javnih ustanova za upravljanje nacionalnim parkovima, 6 ih je dostavilo izvješće (75%). Javne ustanove za upravljanje nacionalnim parkovima koje nisu dostavile izvješće su Nacionalni park Plitvička jezera i Nacionalni park Mljet.

### **Javna ustanova nacionalni park Krka**

Javna ustanova nacionalni park Krka je tijekom 2011. godine imala zaprimljen 1 zahtjev koji je usvojen i riješen u roku. Sukladno odredbi članka 20. Zakona, na web stranici NP „Krka—[www.npkrka.hr](http://www.npkrka.hr) objavljuju se akti u tijeku godine, informacije o radu, aktivnostima, organizaciji, pregled sklopljenih ugovora u postupku javne nabave te plan javne nabave.

- e-Buk - glasnik JU NP „Krka—
- donacije JU NP „Krka—(lista donacija za 2011.g.)
- plan upravljanja NP „Krka—
- projekti NP „Krka—(projekti u tijeku)
- javna nabava (pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi 2010/2011, plan javne nabave za 2012.g.). Navode kako se sjedište JU NP „Krka—nalazi u Šibeniku i otvoreno je svakim radnom danom od 7.00 – 15.00 h. Navode da NP „Krka—daje veliku važnost kvaliteti pružanja usluga, da njihovi posjetitelji sve potrebne informacije mogu dobiti i u Informacijskom centru u Skradinu, da se informacije redovito objavljuju na web stranici, a posjetitelji im se mogu obratiti pismeno, usmeno ili putem e-mail adrese [info@npk.hr.](mailto:info@npk.hr), te navode da su uvijek na raspolaganju za sva njihova pitanja, mišljenja, dobru, ali i lošu kritiku.

### **Javne ustanove za upravljanje parkovima prirode**

U 2011. godini u RH je djelovalo 11 javnih ustanova za upravljanje parkovima prirode. Izvješće je dostavilo 8 obveznika (72%). Javne ustanove za upravljanje parkovima prirode koje nisu dostavile izvješće su: Park prirode "Biokovo", Park prirode "Telašćica" i Park prirode "Vransko jezero".

### **Javna ustanova „Park prirode Učka“**

Tijekom 2011. godine Javnoj ustanovi „Park prirode Učka—upućen je jedan zahtjev za pristup informacijama, koji je usvojen i riješen u roku. Sukladno članku 20. Zakona objavljeni su dokumenti na web stranicama [www.pp-ucka.hr](http://www.pp-ucka.hr) : Prostorni plan Parka prirode Učka, Plan upravljanja Parka prirode Učka, Javna nabava – obveza iz članka 5.c Zakona o javnoj nabavi (NN 110/07, 125/08), Javna nabava – ugovori, Pravilnik o radu JU PP Učka, Statut JU PP

Učka, Katalog informacija JU PP Učka, Obrazac zahtjeva za pristup informacijama. Navedena ustanova postojeće stanje ocjenjuje zadovoljavajućim.

### **Javne ustanove za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i/ili drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima**

U 2011. godini u RH je djelovalo 26 javnih ustanova za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i/ili drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima. 13 javnih ustanova za upravljanje ostalim zaštićenim područjima i/ili drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima je dostavilo izvješće o provedbi Zakona u 2011. godini i to Javna ustanova Maksimir, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Dubrovačko-neretvanske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Istarske županije, Javna ustanova Rezervat Lokrum, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode u Općini Medulin-Kamenjak, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Općine Rakovica, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Krapinsko-zagorske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Zadarske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Primorsko-goranske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Šibensko-kninske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Zagrebačke županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Bjelovarsko-bilogorske županije, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Požeško-slavonske županije.

### **Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima –JU NATURA Histrica**

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima –JU NATURA Histrica je tijekom 2011. godine zaprimila 57 zahtjeva za pristup informacijama koji su usvojeni i riješeni u roku. Navode da su svi zahtjevi zaprimljeni putem telefona od strane domaćih fizičkih i pravnih osoba, te da je svima je omogućen pristup informacijama unutar zakonskog roka.

### **Komore**

U 2011. godini u RH je djelovalo 25 komora kao pravnih osoba s javnim ovlastima. Komore koje nisu dostavile izvješće su: Hrvatska komora arhitekata, Hrvatska komora edukacijskih rehabilitatora, Hrvatska komora inženjera tehnologije prometa i transporta, Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije, Hrvatska komora socijalnih radnika, Hrvatska obrtnička komora, Hrvatska odvjetnička komora, Hrvatska psihološka komora, Hrvatska revizorska komora, Hrvatska veterinarska komora.

### **Hrvatska komora inženjera građevinarstva**

Hrvatska komora inženjera građevinarstva zaprimila je 14 zahtjeva za pristup informacijama, koji su svi usvojeni i riješeni u zakonskom roku. Navode da su na internetskoj stranici [www.hkig.hr](http://www.hkig.hr) objavljene informacije vezane uz rad tijela Hrvatske komore inženjera građevinarstva, informacije o trajnom stručnom usavršavanju, obavijesti pozivi i tumačenja, pozivi na dostavu primjedaba na akte Komore i odgovarajuće akte iz područja građevinarstva u procesu donošenja. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja navode da Hrvatska komora inženjera građevinarstva u propisanim rokovima ispunjava obveze u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama. Također navode da se na upite članova i drugih zainteresiranih stranaka iz djelokruga rada HKIG-a odgovara kontinuirano usmeno i putem elektroničke pošte bez formalnih zahtjeva za pristup informacijama s ciljem ostvarivanja što bolje komunikacije i prilagođavanja rada potrebama kako članstva tako i šire društvene zajednice.

### **Hrvatski Crveni križ, općinska, gradska i županijska društva Crvenog križa**

U 2011. godini u RH je djelovao Hrvatski Crveni križ, a na temelju Odluke Skupštine, djeluje 110 općinskih i gradskih društava Crvenog križa i 20 županijskih društava Crvenog križa s pravnom osobnošću. Izvješće su dostavili: Hrvatski Crveni križ, Društvo Crvenog križa Osječko-baranjske županije, Društvo Crvenog križa zagrebačke županije, Gradsko društvo Crvenog križa Osijek, Gradsko društvo Crvenog križa Virovitica, Gradsko društvo Crvenog križa Ivanić Grad i Gradsko društvo Dugo Selo.

### **Gradsko društvo Crvenog križa Ivanić Grad**

Gradsko društvo Crvenog križa Ivanić Grad tijekom 2011. godine nije zaprimilo nijedan zahtjev. Sukladno odredbi članka 20. Zakona objavljeno je: izvješće o radu GDCK u prethodnoj godini, Financijsko izvješće GDCK za prethodnu godinu, Račun prihoda i rashoda

za prethodnu godinu (dostavljaju se redovno Gradskom vijeću, Gradskoj upravi, gradonačelniku, općinskim vijećima, načelnicima općine), Izvešće o realizaciji Projekata sa financijskim priložima, (dostavljaju se županijskom društvu CK Zagrebačke županije), Izvešće o realizaciji posebnih projekata sa financijskim pokazateljima (dostavljaju se Odjelu za zdravstvo i socijalnu skrb Zagrebačke županije). Navode da po Zakonu o volonterstvu dostavljaju izvješće o organiziranju volontiranja o obavljenim uslugama ili aktivnostima organizatora volontiranja Ministarstvu obitelji i međugeneracijske solidarnosti, po Zakonu o humanitarnoj pomoći i Rješenju Ministarstva zdravstva i socijalne skrb dostavljaju redovna mjesečna izvješća o prikupljenoj materijalnoj i financijskoj humanitarnoj pomoći i o skupinama korisnika humanitarne pomoći, po istom propisu dva puta godišnje istom ministarstvu dostavljamo izvješće o pruženoj psihosocijalnoj pomoći i uslugama, redovno dostavljaju izvješće o radu po zadacima zaštite i spašavanja Gradskom stožeru zaštite i spašavanja. Također navode da sve narečeno i druge informacije o radu sukladno Zakonu o HCK i javnim ovlastima objavljuju na obiteljskom radiju Ivaniću, lokalnom listu Otok Ivanić i na web stranici. Pod obrazloženjem i ocjenom stanja navode da Gradsko društvo CK Ivanić – Grad putem lokalnih medija i njihove web stranice, ali i redovnim izvještavanjem Grada, općina, nadležnih ministarstava, Zagrebačke županije, Stožera zaštite i spašavanja, Nacionalnog ureda Službe traženja, Hrvatskog Crvenog križa, Društva Crvenog križa Zagrebačke županije, Hrvatskog zavoda za transfuziološku medicinu i drugih, redovno informiraju o svim značajnim aktivnostima sukladno Zakonu o HCK. Navode kako bi bilo poželjno za udruge koje imaju određene javne ovlasti, ali malo zaposlenih 1 – 2 osobe, manje financijskih sredstava, da se preciznije odredi koje su to informacije vezane uz Zakon jer da bi im to olakšalo rad.

### **Veterinarske organizacije (ambulante i stanice)**

Od 114 ovlaštenih veterinarskih organizacija, 2 (1,75%) su veterinarske stanice dostavile izvješće i to Veterinarska stanica Slatina d.o.o. i Veterinarska stanica Veterina d.o.o. Niti jedna od navedenih nije imala zahtjeva za pristup informacijama.

### **Ostale pravne osobe**

Osim prethodnih navedenih tijela izvješća su dostavile i sljedeće pravne osobe:

CARNet, Centar za vozila Hrvatske d.d., Državni ured za reviziju, Državni zavod za zaštitu prirode, Državno izborno povjerenstvo, Državno sudbeno vijeće, Fond za naknadu oduzete imovine, Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom,

Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, Hrvatski restauratorski zavod, Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Hrvatska matica iseljenika, Hrvatska radiotelevizija, Hrvatska turistička zajednica, Hrvatska zajednica tehničke kulture, Hrvatske šume d.o.o., Hrvatske vode, Hrvatski audiovizualni centar, Hrvatski centar za konjogojstvo – Državna ergela Đakovo i Lipik, Hrvatski centar za poljoprivredu, hranu i selo, Hrvatski centar za razminiranje, Hrvatski hidrografski institut, Hrvatski memorijalno-dokumentacijski centar Domovinskog rata, Hrvatski registar brodova, Hrvatski savez zadruga, Hrvatski športski savez gluhih, Hrvatski zavod za hitnu medicinu, Hrvatski zavod za javno zdravstvo, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Hrvatski zavod za norme, Hrvatski zavod za telemedicinu, Hrvatski zavod za toksikologiju i antidoping, Hrvatski zavod za transfuzijsku medicinu, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Hrvatski zavod za zaštitu zdravlja i sigurnosti na radu, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Leksikografski zavod „Miroslav Krleža“, Metron instruments d.o.o., Nacionalna i sveučilišna knjižnica, Nacionalna zaklada za potporu učeničkom i studentskom standardu, Nacionalna zaklada za razvoj civilnog društva, Operativno-tehnički centar za nadzor telekomunikacija, Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, Središnji registar osiguranika, Sveučilišni računski centar (SRCE), Zavod za obnovu Dubrovnika, Zavod za sigurnost informacijskih sustava. Pravosudna akademija i Državna škola za javnu upravu.

### **Obiteljski centri**

U 2011. godini u RH je djelovalo 18 obiteljskih centara. Od 18 obiteljskih centara 16 (89%) je dostavilo izvješće. Obiteljski centri koji nisu dostavili izvješće o provedbi Zakona za 2011. godinu su Obiteljski centar bjelovarsko-bilogorske županije i Obiteljski centar splitsko-dalmatinske županije.

### **Obiteljski centar Virovitičko-podravske županije**

Obiteljski centar Virovitičko-podravske županije je tijekom 2011. godine zaprimio 1 zahtjev koji je usvojio i riješio u roku. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama na [www.obiteljskicentar.hr](http://www.obiteljskicentar.hr): djelatnost i podaci o Obiteljskom centru Virovitičko-podravske županije, podaci o zaposlenima, kontaktima, radnom vremenu, adresi, savjetovalištima, podaci o programskim aktivnostima, najave programskih aktivnosti, vijesti o provedenim aktivnostima (radionicama, predavanjima, projektima, programima, edukacijama, okruglim stolovima, broju korisnika, broju volontera, suradnji, i sl.), objave natječaja, objave kampanja, fotogalerija aktivnosti; b) radijske emisije; c) članci u lokalnim novinama. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka Obiteljski centar Virovitičko-podravske

županije navodi da je ustanova socijalne skrbi bez javnih ovlasti i upravnog postupka. S obzirom na to, nisu u mogućnosti donositi rješenja o zahtjevima za ostvarivanje prava na pristup informacijama u obliku rješenja. Prema Statutu o svim pitanjima odlučuje čelnik ustanove odlukama. Nadalje navode s obzirom na financijsko ustrojstvo, nemaju mogućnosti naplaćivati stvarne troškove za izdavanje dokumentacije po zahtjevima. Obiteljski centri su proračunski korisnici kojima u djelatnosti nije registrirana i mogućnost ostvarivanja vlastitih prihoda. Osnivač nam je Ministarstvo socijalne politike i mladih (bivše Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti) i ono nam utvrđuje i donosi financijski plan kojim nam ne predviđa i stavku vlastitih prihoda. Sve usluge koje pružaju obiteljski centri su besplatne i financiraju se iz sredstava za redovno poslovanje obiteljskih centara. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da s obzirom da nemaju uvid u praksu ostalih obveznika, često je teško procijeniti samostalno da li neki upit predstavlja zahtjev za pristup informaciji ili je u okviru naše redovne savjetodavne djelatnosti. Smatramo da bi dobrodošla obimnija objava primjera zahtjeva ili rješenja po žalbama tj. prakse.

### **Zavodi za prostorno uređenje**

U 2011. godini u RH je djelovalo 20 zavoda za prostorno uređenje. 4 Zavoda za prostorno uređenje su dostavila izvješće (20%) i to je Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije, Javna ustanova zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije, Zavod za prostorno uređenje Zadarske županije i Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije.

### **Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije**

Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije u dostavljenom Izvješću navodi da je osnovan temeljem Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine—broj 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11) kao javna ustanova, da je Odluku o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije donijela Županijska skupština Zagrebačke županije 12. prosinca 2007. godine („Glasnik Zagrebačke županije—,broj 30/07). Navode da Zavod obavlja poslove iz područja prostornog uređenja određene Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, da u svom radu koji se, prije svega, sastoji od izrade prostornih planova iz Županijske nadležnosti, kao i od davanja mišljenja na konačne prijedloge prostornih planova uređenja JLS, Zavod aktivno surađuje s gradovima i općinama na području Zagrebačke županije, kao i s tijelima i pravnim osobama koje prema posebnim propisima sudjeluju u izradi prostornih planova. Nadalje navode da tijekom postupka izrade i donošenja prostornih

planova za područje Tupańije (za provoĎenje kojeg postupka je nadleţan Upravni odjel za prostorno ureĎenje, gradnju i zaštitu okoliša, kao Nositelj izrade), Zavod aktivno suraĎuje s Nositeljem izrade u obradi primjedbi, zahtjeva i dr. koje kroz prethodnu i javnu raspravu dostavljaju fiziĎke i pravne osobe, sukladno Zakonu o prostornom ureĎenju i gradnji. TakoĎer navode da budući da su svi navedeni zahtjevi obraĎeni u posebnim izvješćima o provoĎenju prethodne i javne rasprave (koji su sastavni dio donesenog prostornog plana), oni se ne navode u ovom Izvješću. Izvan tih postupaka Zavodu nisu pristizali pojedinaĎni zahtjevi graĎana, osim jednog zahtjeva Općine Brdovec koji se upravo poziva na Zakon o pravu na pristup informacijama i kojem je odmah odgovoreno, kao što je i navedeno u ovom Izvješću. U svom budućem radu Zavod se planira još više otvoriti javnosti, na naĎin da na sluţbenim stranicama objavi veći broj novo izraĎenih dokumenata iz svoje nadleţnosti, kao i aţuriranjem WEB GIS preglednika Prostornog plana Tupańije, sukladno posljednjim donesenim Izmjenama i dopunama tog Plana.

Na sluţbenim Internetskim stranicama Zavoda [www.zpuzz.hr](http://www.zpuzz.hr) objavljeni su: usvojeni dokumenti prostornog ureĎenja Ďije je donošenje u nadleţnosti ZagrebaĎke ťupańije, a koje je izraĎvao ovaj Zavod (grafika i tekst, pdf format), Prostorni plan ZagrebaĎke ťupańije, kao i 1., 2., 3. i 4. Izmjene i dopune navedenog Plana, interaktivni WEB GIS preglednik Prostornog plana ZagrebaĎke ťupańije, informacije o tijeku izrade i donošenja prostornih planova iz nadleţnosti Tupańije koji su u izradi - PPPPO Ćrnkovec - ZraĎna luka Zagreb, V. Izmjene i dopune Prostornog plana Tupańije, prijedlozi prostornih planova u vrijeme trajanja javne rasprave (u cijelosti), Izvješće o stanju u prostoru ZagrebaĎke ťupańije, redovito aţurirano stanje izrade prostornih planova iz nadleţnosti JLS, djelatnost, ustroj i opći akti Zavoda i dr. Tijekom 2011. godine na Internetskim stranicama Narodnih Novina (ElektroniĎki oglasnik javne nabave), objavljena su dva javna nadmetanja koje je proveo ovaj Zavod (natjeĎaj, dokumentacija, ugovor): Usluge fotokopiranja, kopiranja i dr., Dodatni radovi na PPPPO Parka prirode Tumberak - Samoborsko gorje.

### **Javne vatrogasne postrojbe**

U 2011. godini u RH je djelovala 61 javna vatrogasna postrojba, a izvješće su dostavile 24 (39%) vatrogasne postrojbe, Vatrogasna zajednica ZagrebaĎke ťupańije, DVD JAKŠIĆ, Gorjani i Tomašinci.

Izvješće su dostavile sljedeće javne vatrogasne postrojbe Javna profesionalna vatrogasna postrojba Grada Belog Manastira, Javna ustanova vatrogasna postrojba Virovitica, JVP Benkovac, JVP ĎurĎevac, JVP GraĎac, JVP Grada Bjelovar, JVP grada

Čakovca, JVP grada Karlovca, JVP grada Koprivnice, JVP grada Krka, JVP grada Opatije, JVP grada Rijeke, JVP grada Samobora, JVP grada Slatine, JVP grada Zadra, JVP grada Zagreba, JVP grada Zaprešića, JVP Labin, JVP Ogulin, JVP Pula, JVP Umag, JVP Velika Gorica, JVP Daruvar, Vatrogasna Postrojba Kutina.

### **Vatrogasna postrojba Kutina**

Vatrogasna postrojba Kutina nije zaprimila niti jedan zahtjev za pristup informacijama tijekom 2011. godine. Informacije koje su objavljene sukladno članku 20. Zakona su Financijsko izvješće za 2010. godinu, Odluka o raspodjeli rezultata, Zapisnici inventurne komisije za popis, Financijski plan za 2011. godinu. I.II i III izmjene financijskog plana, Plan rada, Plan nabave roba, usluga i radova, Izvješće o nabavi roba, usluga i radova, I izmjene i dopune Pravilnika o radu i dopuna sistematizacije radnih mjesta, Plan dislokacije vatrogasaca u ljetnom periodu na priobalje, Pozivi za sjednice Upravnog vijeća, Upis u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, Realizacija financijskog plana po tromjesečjima, Izvješće o radu za prvih šest mjeseci, Izvješće o radu za devet mjeseci, Pravilnik o postupku ocjenjivanja i evidentiranja ocjena radnika, Izvješće o broju i vrsti intervencija. Navode kako je ocjenu postojećeg stanja na osnovu prethodno iskazanih podataka potrebno poboljšati, te da će nakon ustrojavanja kataloga informiranja i imenovanja službenika za informiranje poboljšati ocjenu postojećeg stanja.

Smatraju da postoje realne poteškoće vezane za provedbu Zakona u malim ustanovama kao što je njihova Vatrogasna postrojba. Navode da gotovo sva izvješća idu preko Grada, kao i javna nabava, da Gradsko vijeće donosi njihove financijske planove i objavljuje iste u medijima, kao i realizaciju istih, te da se financije vode u Gradskoj riznici. Također navode da VP nema otvoren svoj poslovni žiro-račun, te da se sva plaćanja vrše preko žiro računa Grada Kutine. Ističu da se sve informacije o njihovom radu i djelovanju objavljuju preko web stranice Grada i kako se mogu dobiti kod njih u VP, mogu se dobiti i u Gradu Kutina. Smatraju da nije potrebno duplicirati informacije.

### **Pučka otvorena učilišta**

U 2011. godini u RH je djelovalo 46 pučkih otvorenih učilišta koja se financiraju iz proračuna. Izvješće o provedbi Zakona dostavilo 15 obveznika (33%) i to PUO Vrbovec, PUO Krapina, PUO Kutina, Glazbena škola Borisa Papandopule, PUO Križevci, PUO Dr. Ante Starčević Gospić, PUO Slatina, PUO Matija Antun Reljković Nova Gradiška, PUO

Drniš, PUO Labin, PUO Pazin, PUO Poreč, PUO Grada Rovinja, PUO Ante Babić (Umag), PUO "Đuro Arnold" Ivanec.

### **Pučko otvoreno učilište Kutina**

Pučko otvorena učilišta Kutina tijekom 2011. godine je zaprimilo 158 zahtjeva za pristup informacijama, koje je usvojilo i riješilo u roku. Navode da je POU Kutina kulturno – obrazovna ustanova, informacije koje su tražene usmeno od njih i koje daju, vezane uz njihovu djelatnost (obrazovanje odraslih, održavanju kazališnih i filmskih predstava, predavanjima, izložbi, koncertima, priredbama i ostalim aktivnostima) date su na obostrano zadovoljstvo.

### **Knjižnice i čitaonice**

U 2011. godini u RH je djelovalo 168 knjižnica i čitaonica koja se financiraju iz proračuna, a ukupno je Izvešće o provedbi Zakona dostavilo 74 obveznika (44%).

Izvešće o provedbi Zakona dostavile su GK Dugo Selo, GK Samobor, GK Velika Gorica, GK i čitaonica Antun Mihanović Klanjec, GK Krapina, GK Pregrada, GK Ksaver Šandor Gjalski, GK Zlatar, Općinska knjižnica Krapinske Toplice, Općinska knjižnica i čitaonica Sveti Križ Začretje, Knjižnica i čitaonica Glina, GK i čitaonica Hrvatska Kostajnica (Milivoja Cvetnića), Knjižnica i čitaonica Kutina, GK i čitaonica Ante Jagar, narodna knjižnica i čitaonica Sisak, Narodna knjižnica i čitaonica Ivo Kozarčanin, narodna knjižnica i čitaonica Majur, narodna knjižnica i čitaonica Topusko, GK Ivan Goran Kovačić, knjižnica i čitaonica Plaški, GK i čitaonica Gustav Krklec (Ivanec), GK Lepoglava, GK i čitaonica Novi Marof, GK i čitaonica Metel Otlogović, GK Đurđevac, Knjižnica i čitaonica Fran Galović (Koprivnica), GK Franjo Marković, Općinska knjižnica Sidonije Rubido Erdody, Narodna knjižnica Virje, Narodna knjižnica Petar Preradović (Bjelovar), Pučka knjižnica i čitaonica (Darugar), Hrvatska knjižnica i čitaonica (Garešnica), GK Mato Lovrak (Grubišno Polje), Narodna knjižnica i čitaonica Crikvenica, Narodna knjižnica i čitaonica Kraljevica, Narodna knjižnica Krk, GK Rijeka, Narodna knjižnica Kostrena, Narodna knjižnica i čitaonica Halubajska Zora, Samostalna narodna knjižnica Gospić, GK i čitaonica Slatina, GK i čitaonica Virovitica, Narodna knjižnica i čitaonica Kutjevo.

### **Gradska knjižnica i čitaonica Ilok**

Gradska knjižnica i čitaonica Ilok tijekom 2011. godine nije imala zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Na web stranicama Gradske knjižnice se objavljuju informacije o radu i aktivnostima koje se odnose na knjižničku djelatnost. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da u Gradskoj knjižnici i čitaonici Ilok nije bilo nikakvih upita, osim onih koji se odnose na knjižničku djelatnost

### **Knjižnica i čitaonica Kutina**

Knjižnica i čitaonica Kutina navodi da je tijekom prošle godine postojao samo 1 zahtjev za informacije i on je uspješno riješen, te smatraju da je postojeće stanje zadovoljavajuće.

### **Kazališta**

U 2011. godini u RH je djelovalo 25 kazališta koji se financiraju iz proračuna, ukupno je Izvešće o provedbi Zakona dostavilo 12 kazališta (48%). Kazališta koja su dostavila izvješća su Gradsko Kazalište "Kerempuh", Gradsko Kazalište Zorin Dom, Hrvatsko Narodno Kazalište Varaždin, Hrvatsko Narodno Kazalište Ivana Pl. Zajca, Gradsko Kazalište Lutaka Rijeka, Kazalište Virovitica, Kazalište Lutaka Zadar, Dječje Kazalište U Osijeku, Šibensko Kazalište, Gradsko Kazalište Joza Ivakić, Gradsko Kazalište Lutaka, Gradsko Kazalište Mladih, Istarsko Narodno Kazalište Pula.

### **Gradsko kazalište lutaka Rijeka**

Gradsko kazalište lutaka Rijeka tijekom 2011. godine nije imalo zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Navode kako redovno objavljuju informacije vezane za rad i organizaciju kazališta, kao i ostale informacije interesantne korisnicima na [www.gkl-rijeka.hr](http://www.gkl-rijeka.hr). Navode da su s obzirom na djelatnost, te odličnu i otvorenu suradnju sa korisnicima, prethodno iskazane podatke očekivali.

### **Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka**

Hrvatsko narodno kazalište Ivana pl. Zajca Rijeka nije zaprimilo niti jedan zahtjev za pristup informacijama. Navode kako vjeruju da s obzirom na otvorenost i transparentnost u redovnom radu, nisu zaprimili niti jedan zahtjev.

## **Muzeji i galerije**

U 2011. godini u RH je djelovalo 109 muzeja i galerija koje se financiraju iz proračuna, a ukupno je izvješće o provedbi Zakona dostavilo 40 obveznika (37%).

Muzeji i galerije koji su dostavili izvješće su Muzej Moslavine Kutina, Gradski muzej Sisak, Gradski muzej Bjelovar, Gradski muzej Pazin, Pomorski i povijesni muzej Hrvatskoga primorja, Lošinjski Muzej, Muzej moderne i suvremene umjetnosti, Muzej Grada Rijeke, Muzej Like Gospić, Zavičajni muzej Slatina, Gradski muzej Virovitica, Zavičajni muzej Benkovac, Zavičajni muzej Biograd na Moru, Muzej rada Iloka, Gradski muzej Vukovar, Etnografski muzej Split, Muzej Grada Splita, Dubrovački muzeji, Prirodoslovni muzej Dubrovnik, Gradski muzej Korčula, Arheološki muzej Zagrebu, Muzej Grada Zagreba, Muzej Prigorja, Muzej za umjetnost i obrt, Arheološki muzej Istre, Arheološki muzej Osijek, Arheološki muzej Split, Fundacija Ivana Meštrovića, Hrvatski povijesni muzej, Hrvatski športski muzej, Muzej Slavonije Osijek, Muzejski dokumentacijski centar, Tiflološki muzej, Hrvatski muzej Turizma, Dvor Trakošćan, Muzej Grada Umaga, Muzej Grada Trogira, Povijesni i pomorski muzej Istre, Etnografski muzej Istre, Zavičajni muzej Poreštine.

## **Arheološki muzej Istre**

Arheološki muzej Istre navodi kako u 2011. godini nisu imali formalnih zahtjeva za dostavu informacija. Mogući razlog je to što javnost (fizičke osobe) nisu dovoljno informirane o svom pravu na informaciju. Sukladno obvezama iz članka 20. Zakona objavljeni su Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja u 2010. g. ([http://www.ami-pula.hr/fileadmin/user\\_upload/Dokumenti/Pregled\\_ugovora\\_o\\_javnoj\\_nabavi\\_2010.pdf](http://www.ami-pula.hr/fileadmin/user_upload/Dokumenti/Pregled_ugovora_o_javnoj_nabavi_2010.pdf)), Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja u 2011. g. ([http://www.ami-pula.hr/fileadmin/user\\_upload/Dokumenti/PREGLED\\_UGOVORA\\_O\\_J.N.\\_2011..pdf](http://www.ami-pula.hr/fileadmin/user_upload/Dokumenti/PREGLED_UGOVORA_O_J.N._2011..pdf)).

## **Ustanove iz područja zdravstva**

U 2011. godini u RH je djelovalo 159 ustanova iz područja zdravstva koje se financiraju iz proračuna, a ukupno je izvješće o provedbi Zakona dostavilo 87 obveznika (55%). Zdravstvene ustanove koje su dostavile izvjesa su Naftalan – specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju, ZZJZ Zagrebačke županije, Opća bolnica Zabok, DZ Krapinsko-zagorske županije, Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Stubičke Toplice, Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice, Opća bolnica dr.Ivo Pedišić Sisak, ZZJZ Sisačko moslavačke županije, Neuropsihijatrijska bolnica dr.Ivan Barbot Popovača, DZ Kutina, Lječilište Topusko, Opća bolnica Karlovac, ZZJZ Karlovačke županije, DZ Vojnić, DZ Slunj, DZ Ozalj, DZ Duga Resa, DZ Ogulin, DZ Karlovac, Ustanova za zdravstvenu njegu u kući Karlovac, Specijalna bolnica za produženo liječenje Duga Resa, Opća bolnica Varaždin, ZZJZ županije Varaždinske, Specijalna bolnica za kronične bolesti Novi Marof, Bolnica za plućne bolesti i Tbc Klenovnik, Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Varaždinske toplice, Opća bolnica dr. Tomislav Bardek Koprivnica, Zzjz Koprivničko-Križevačke županije, dz koprivničko-križevačke županije, zzzbjelovarsko-bilogorske županije, Nastavni Zzjz Primorsko-goranske županije, Lječilište Veli Lošinj, Dz Senj, Opća bolnica Virovitica, Dz Virovitičko-podravske županije, Opća županijska bolnica Pože, Opća županijska bolnica Pakrac, Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Lipik, Dz Požeško-slavonske županije, Dz Dr. Andrija Štampar, Nova Gradiška, Zzjz Županije Brodsko posavske, Opća Bolnica zadar, Zzjz Zadar, Psihijatrijska bolnica Ugljan, Specijalna bolnica za ortopediju Biograd na Moru, Poliklinika Suvag Osijek, Opća županijska bolnica Našice, Dz Beli manastir, Dz Valpovo, Dz Donji miholjac, Dz Osijek, Dz Đakovo, Opća bolnica Šibensko-kninske županije, Opća bolnica hrvatski ponos Knin, Opća bolnica Vukovar, Zzjz Vukovarsko-srijemske županije, Stomatološka poliklinika, Opća bolnica Pula, Bolnica za ortopediju i rehabilitaciju prim. dr. Martin Horvat Rovinj, Zzjz Istarske županije, Opća bolnica Dubrovnik, Zzjz Dubrovačko-neretvanske županije, Dz Metković, Dz Korčula, Zzjz Međimurske županije, Dz Čakovec, Zzjzdr. Andrija Štampar, Dz Zagreb – Centar, Dz Zagreb – Istok, Dz Zagreb – Zapad, Poliklinika za rehabilitaciju slušanja i govora Suvag, Poliklinika za prevenciju kardiovaskularnih bolesti i rehabilitaciju, Poliklinika za zaštitu djece grada zagreba, psihijatrijska bolnica za djecu i mladež, Specijalna bolnica za zaštitu djece s neurorazvojnim i motoričkim smetnjama, ustanova za zdravstvenu njegu u kući Karlovac, Klinički bolnički centar Split, Klinička bolnica Osijek, Klinika za infektivne bolesti Dr. Fran Mihaljević, Dječja bolnica Srebrnjak, Specijalna bolnica za kronične bolesti dječje Dobi Gornja Bistra, Dz Mup-a Rh, Zavod za hitnu medicinu Krapinsko-zagorske županije, Zavod za hitnu medicinu grada Zagreba, Zavod za hitnu medicinu Dubrovačko - neretvanske županije, Zzjz Krapinsko-zagorske županije, Zzjz Osječko-baranjske županije,

## Dom zdravlja Ogulin

Dom zdravlja Ogulin nije imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Navode kako je u tijeku izrada web stranice Doma zdravlja Ogulin, pa su se u 2011.g. odluke i informacije o radu, kao i doneseni akti i zapisnici sa sjednica organa upravljanja objavljivali na oglasnoj ploči. U odnosu na natječaje i natječajnu dokumentaciju za javne nabave, u 2011. godini provedena su dva otvorena postupka javne nabave ( loživo ulje- Ev. br. nabave 1/2011. i motorni benzin- Ev. broj nabave 2/2011.), a dokumentacija za nadmetanje u cijelosti je bila stavljena na raspolaganje putem EOJN. U odnosu na izvršavanje ugovora, temeljem točke 8. Zaključka Vlade Republike Hrvatske navode kako su izvijestili Agenciju za zaštitu osobnih podataka na kojem su drugom informatičkom mediju izradili i spremili Pregled ugovora i to dana 06. travnja 2011.g. i ponovno dana 04. listopada 2011. g. Navode da će izradom web stranice poboljšati dostupnost i osigurati javnost rada ustanove, a informacije će biti pravovremene i potpune, kako bi svim korisnicima bio omogućen pristup informacijama na jednak način i pod jednakim uvjetima.

## Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar“

Zavod za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar—je tijekom 2011. godine zaprimio 3 zahtjeva, koja je usvojio i riješio u roku. Podnositeljima zahtjeva nije obračunata naknada temeljem Kriterija za određivanje visine naknade iz članka 19. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (N.N. br. 172/03 i 144/10). Sukladno članku 20 . Zakona objavljen je Katalog informacija, Zahtjev za pristup informacijama, Odluka o ustrojavanju Kataloga informacija, Odluka o imenovanju Službenika za informiranje, Odluka o imenovanju osobe koja je, osim poslodavca, ovlaštena nadzirati da li se osobni podaci radnika zaposlenih u Zavodu prikupljaju, obrađuju, koriste i dostavljaju trećim osobama u skladu sa Zakonom, Odluka o imenovanju Službenika za zaštitu osobnih podataka, Odluka kojom se daje punomoć za prikupljanje, obrađivanje, korištenje i dostavljanje trećim osobama osobnih podataka radnika zaposlenih u Zavodu za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar—Odluke o provođenju postupaka javne nabave, Pitanja i odgovori korisnicima usluga Zavoda, Organizacija rada Zavoda vidljiva je u Organigramu koji su poslali ovoj Agenciji, Rashodi za zaposlene (troškovi rada) u 2011. godini iznose 53 mil. kuna, a izvori financiranja su: HZZO, Grad Zagreb, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa te tržište.

Pod obrazloženjem i ocjenom stanja navode da s obzirom da je Zakon u primjeni tek pola godine, problem koji bi mogli istaknuti jest to da građani miješaju ovlasti Zavoda za javno zdravstvo „Dr. Andrija Štampar—kao stručne ustanove s ovlastima inspekcija (sanitarne, komunalne).

## Opća bolnica „Dr.Tomislav Bardek“ Koprivnica

Opća bolnica „Dr.Tomislav Bardek—Koprivnica nije imala zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno članku 20 . Zakona objavljeno su:

1. Izvješća o radu i poslovanju, (<http://www.obkoprivnica.hr/izvjesce-o-radu.asp>),
2. Postupak za pritužbe ili prigovore u Općoj bolnici „Dr. Tomislav Bardek— (<http://www.obkoprivnica.hr/pdf/POSTUPAK-ZA-PRITUZBE-I-PRIGOVORE.pdf>),
3. Izvješće o provedenim postupcima javne nabave i pregled ugovora o javnoj nabavi- (<http://www.obkoprivnica.hr/javna-nabava.asp>),
4. Bolnička anketa-(<http://www.obkoprivnica.hr/anketa.asp>),
5. Informacije za bolesnike i posjetitelje ([http://www.obkoprivnica.hr/informacije\\_.asp?inf\\_id=1](http://www.obkoprivnica.hr/informacije_.asp?inf_id=1)),
6. Upute pacijentima ([http://www.obkoprivnica.hr/pdf/Upute\\_PACIJENTIMA.pdf](http://www.obkoprivnica.hr/pdf/Upute_PACIJENTIMA.pdf)),
7. Djelatnosti i službe bolnice ([http://www.obkoprivnica.hr/djelatnosti\\_i\\_sluzbe.asp](http://www.obkoprivnica.hr/djelatnosti_i_sluzbe.asp)),
- Novosti, (<http://www.obkoprivnica.hr/novosti.asp>),
9. Statut, (<http://www.obkoprivnica.hr/pdf/1.%20STATUT.pdf>)
10. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu, (<http://www.obkoprivnica.hr/opci-akti-bolnice.asp>)
11. Pravilnik o kućnom redu (<http://www.obkoprivnica.hr/opci-akti-bolnice.asp>)
12. Katalog informacija, (<http://www.obkoprivnica.hr/pristup-informacijama.asp>)

Navode da s obzirom da je Opća bolnica „Dr.Tomislav Bardek—Koprivnica ustrojila i objavila svoj Katalog informacija u 2011. godini, kao prvoj godini za koju podnosi ovo izvješće, smatraju da je postojeće stanje glede broja zahtjeva za informacije prikazano u ovom izvješću odraz trenutno nedovoljnog poznavanja i informiranosti javnosti o njihovim pravima koja im pripadaju temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama.

Navode da je Opća bolnica „Dr.Tomislav Bardek—poduzela sve što je bilo potrebno da se pravnim i fizičkim osobama kao korisnicima omogući postavljanje zahtjeva za pristup informacijama i to putem pisanog obrasca, telefonski, pomoću telefaksa i usmeno. Smatraju da se javnost može dovoljno i adekvatno upoznati i educirati o svojim pravima za traženje i pristup informacijama putem pravodobnog i učestalog obavješćavanja i informiranja kroz različite medijske oblike (Internet, tv, novine itd.).

## Ustanove socijalne skrbi

U 2011. godini u RH je djelovalo 175 ustanova socijalne skrbi. Od 58 domova za starije i nemoćne osobe dostavljena su 22 izvješća (38%). Od 17 centara za odgoj i obrazovanje dostavljeno su 6 izvješća (35%). Od 18 centara za rehabilitaciju dostavljeno je 6 izvješća (35%). Od 28 domova za odgoj djece i mladeži dostavljen je 8 izvješća (29%). Od 19 domova za psihički bolesne osobe dostavljeno je 8 izvješća (42%). Od 35 učeničkih domova izvješća su dostavila 28 (80%).

### **Dom za starije i nemoćne osobe primorsko-goranske županije Kantrida**

Dom za starije i nemoćne osobe primorsko-goranske županije Kantrida nije imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno članku 20. Zakona objavljena je Izjava po čl. 5.c. Zakona o javnoj nabavi, Izvješće o provedenim postupcima javne nabave, Natječajni za provođenje postupaka i načina javne nabave i natječajna dokumentacija, Natječajni i oglasi za zasnivanje radnog odnosa, Priopćenja iz rada Doma i ostale vijesti, Program projekta Gerontološkog centra – sportsko-rekreativni program, kulturno zabavne aktivnosti. Navode kako su Izmjene i dopune Zakona o pravu na pristup informacijama na snazi od polovine prošle godine, te većina ljudi još nije upućena u svoja prava koja im osigurava Zakon. Zbog te činjenice, kao i transparentnog poslovanja nije zaprimljen niti jedan zahtjev.

### **Centar za Rehabilitaciju Fra Ante Sekelez-Vrlika**

Centar za Rehabilitaciju Fra Ante Sekelez-Vrlika nije imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Sukladno članku 20. Zakona objavljena je Izjava po čl. 5.c. Zakona o javnoj nabavi, Izvješće o provedenim postupcima javne nabave, Provođenje postupaka javne nabave i natječajna dokumentacija, Plan javne nabave, Natječajni i oglasi za zasnivanje radnog odnosa, Izvješća o radu Centra za rehabilitaciju, Program rada Centra za rehabilitaciju, Izvješće o poduzetim mjerama i broju slučajeva prema kojima su poduzete mjere i određene radnje u slučaju zlostavljanja djece i mladeži od strane njihovih vršnjaka. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da su Izmjene i dopune Zakona o pravu na pristup informacijama na snazi od polovine prošle godine, te većina ljudi još nije upućena

u svoja prava koja im osigurava Zakon. Zbog te činjenice, kao i transparentnog poslovanja nije zaprimljen niti jedan zahtjev. Nadalje navode da im je web stranica još u izradi, te da za sada su sve obavijesti objavljene samo putem oglasne ploče, te da će WEB stranice biti gotove tijekom veljače od kada će svi dokumenti biti i javno dostupni putem interneta.

### **Učenički dom „Podmurvice“ Rijeka**

Učenički dom „Podmurvice—Rijeka nije imao zaprimljenih zahtjeva za pristup informacijama. Navode da je, sukladno članku 20. Zakona, objavljena javna nabava u pogledu izvršavanja ugovora na web stranici: [www.ucenicki-dom-podmurvice.hr](http://www.ucenicki-dom-podmurvice.hr), odluke o bagatelnoj nabavi na oglasnoj ploči Doma, sve odluke i zaključci sa sjednica Domskog odbora objavljuju se na oglasnoj ploči Doma, kao i svi Pravilnici i Natječaji za radna mjesta, koji se još objavljuju na stranicama Zavoda za zapošljavanje i web stranici (zamjena spremačice, portirke, adm.referenta) i 1 Natječaj u dnevnim novinama, Zavodu za zap.i ogl. ploči za domara u veljači po starom Zakonu. Također navode da je na njihovoj web stranici objavljen Etički kodeks i Kućni red Doma, Natječaj za upis učenika na početku školske godine, sve izvršene aktivnosti prema Planu i programu za školsku godinu 2011/2012.

### **Trgovačka društva koja su u pretežitom vlasništvu RH (koja su u Antikorupcijskom programu)**

Od 83 trgovačkih društava koje koja su u pretežitom vlasništvu RH (koja su Antikorupcijskom programu) 39 (47%) je dostavila izvješće o provedbi Zakona. Izvješće su dostavili Hrvatska poštanska banka, Hrvatska lutrija d.o.o, Središnje klirinško depozitarno društvo, "Brodosplit brod.spec.objek d.o.o, Brodosplit brodogradilište d.o.o, Brodotrogir d.d., Hrvatska elektroprivreda d.d., Jadranski naftovod d.d., Koksar d.o.o., Narodne novine d.d., Petrokemija d.d., Uljanik d.d., Autocesta Rijeka-Zagreb d.d., Hrv. kontrola zračne plovidbe d.o.o., Hrvatske autoceste d.o.o., Hrvatske ceste d.o.o., HȚ Cargo d.o.o., HȚ Holding d.o.o., HȚ Infrastruktura d.o.o., HȚ Putnički prijevoz d.o.o., Jadrolinija d.d., Jadroplov d.d., Luka Rijeka d.d., Odašiljači i veze d.o.o., Plovput d.o.o., Zračna luka Zadar d.o.o., Zračna luka Zagreb d.o.o., Pleter - usluge d.o.o. Zagreb, Vranjica Belvedere d.d. Seget V., Club Adriatic d.o.o. Zagreb, Hoteli Maestral d.d., Hotel Medena d.d., Hoteli Țivogošće d.d., HOC Bjelolasica d.o.o., Imunološki zavod d.d., BRODARSKI INSTITUT d.o.o., Hrvatski institut za tehnologiju d.o.o, ZRC Lipik d.d. Lipik i Nacionalna veletř nica d.d.

### **Narodne novine d.d.**

Narodne novine d.d. navode da u Upisnik o zahtjevima, postupcima i odlukama o ostvarivanju prava na pristup informacijama - u skladu s Akcijskim planom za provođenje Antikorupcijskog programa Narodnih novina d.d. za razdoblje 2010.-2012. - do 31. prosinca 2011. upisano 5 (pet) zahtjeva za pristup informacijama. Svi su upisani zahtjevi usvojeni. Ni jedan zahtjev nije odbijen ni odbačen. Nije bilo zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije. Svi su zahtjevi riješeni u roku. Nije bilo izjavljenih žalbi. Nije ostvarena nikakva naknada iz čl. 19 zakona.

### **Odašiljači i veze d.o.o.**

Odašiljači i veze d.o.o. su zaprimili tijekom 2011. godine 6 zahtjeva, koja su usvojili i riješili u roku, a 1 zahtjev je ustupljen. Na Internet stranici društva objavljene su informacije o radu društva, podaci o aktivnostima, kalendar važnih događaja, te kontakti svih organizacijskih jedinica iz kojih je vidljiva organizacija društva. Napominju da OIV nije obveznik Zakona o javnoj nabavi, ali primjenjuje sve bitne procedure zakona koje pridonose kvalitetnom i transparentnom radu u području nabave s ciljem održanja i daljnjeg unapređenja učinkovitog i društveno odgovornog poslovanja. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da u početnoj fazi primjene Zakona služenici za informiranje nisu bili u mogućnosti riješiti neke probleme u praksi, potom je Agencija održala dovoljan broj seminara i edukacija, tako da kasnije nije bilo nikakvih problema sa provedbom i primjenom Zakona. Zadovoljni su postojećim stanjem i suradnjom sa Agencijom. Kako bi se nastavio kontinuitet dobre suradnje te se ista dodatno unaprijedila, predlažu da se nastavi sa edukacijom služenika za informiranje

### **HŤ Holding d.o.o.**

HŤ Holding d.o.o. je tijekom 2011. godine zaprimio 411 novinskih upita, 75 dopuštenja za fotografiranje, 110 upita građana, te su svi zahtjevi usvojeni, izdano je 596 obavijesti iz članka 15. stavka 2. Zakona. 595 zahtjeva je riješeno u roku, 1 izvan roka. Informacije koje su objavljene sukladno članku 20. su: 126 priopćenja poslano medijima i objavljeno na [www.hznet.hr](http://www.hznet.hr), sve poslovne odluke objavljene u Službenom vjesniku HŤ Holdinga i na internom portalu HZNET. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja navode da je Ocjena postojećeg stanja: odličan – jer su svi zahtjevi prihvaćeni i na njih je odgovoreno. Napominju kako se pojavio problem nakon što je službenik za informiranje prestao biti i rukovoditelj u Korporativnim komunikacijama pa većina upita dolazi na kontakt Korporativnih komunikacija a manji dio na službenika za informiranje.

**Trgovačka društva u kojima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju većinsko vlasništvo i ostale pravne osobe čije su osnivački jedinice lokalne i područne (regionalne).**

Od 906 obveznika izvješće su dostavile 157 trgovačkih društava ustanova (17%) i to: „Komunalac Glina—d.o.o. Glina, „Komunalac—Gvozd— d.o.o., „PARK—d.o.o., Sveti Ivan Ťabno, Trg RADIO NAŠICE d.o.o., „KOMUNALAC" d.o.o., „Komunalna održavanje—d.o.o., „Zelenjak-plin—d.o.o., Agencija za društveno poticanu stanogradnju Grada Rijeke, Autocesta Zagreb-Macelj d.o.o., Autotrans d.o.o. Rijeka, AUTOTROLEJ D.O.O, Baranjska čistoća d.o. Beli Manastir d.o.o., Baranjski vodovod d.o.o., Biokovka, Brod plin d.o.o, CENTAR ZA KULTURU BELOG MANASTIRA CENTAR ZA KULTURU ĆAKOVEC, CENTAR ZA KULTURU I INFORMIRANJE FRANJO TUĐMAN CENTAR ZA KULTURU KORĆULA, CROATA d.o.o. ,EKO d.o.o Ekoplus d.o.o.,(ENERGO D.O.O. ,Flora VTC d.o.o. ,GKP Ćakom—d.o.o., Gospodarska zona Kukuruzovac Sinj, GP „Ekom—d.o.o. GPP d.o.o. Osijek, radina d.o.o. Vis, Gradski radio Trogir, Gradsko komunalno poduzeće PRE-KOM, Hrvatski radio Karlovac, Hrvatski radio Ťupanja, Informativni centar d.o.o. Virovitica, JU Pula Film Festival - Pula, KD ĆISTOĆA d.o.o., Komrad d.o.o. Slatina, Komunalac d.o.o., Komunalac d.o.o. Bjelovar, KOMUNALAC FAŤANA D.O.O., Komunalac Vrbovec, KOMUNALIJE d.o.o. ĐurĆevac, Komunalni servis d.o.o. Rovinj, Komunalni servisi Kutina d.o.o, Komunalno društvo „KOSTRENA— d.o.o. Kostrena, Komunalno društvo Ćistoća d.o.o. Rijeka, KOMUNALNO DRUŠTVO DRAGANIĆ d.o.o., Komunalno društvo Kozala d.o.o., Komunalno društvo Općine Ćeminac d.o.o. Ćeminac, Komunalno društvo Rokovci-Andrijaševci d.o.o., Komunalno Mljet d.o.o., Babino Polje, Komunalno poduzeće d.o.o. KriŤevci, Komunalno poduzeće Gornja Rijeka d.o.o., Gornja Rijeka Komunalno trgovaĉko društvo Gmajna d.o.o. Jagodnjak, Komunalno Zabok d.o.o., Krapinsko-zagorski aerodrom d.o.o., Krapina, Krugoval 93,1 MHz Garešnica, KUD „GORJANAC— KULTURNI CENTAR KLANJEC, Kulturno Informativni Centar Gospić, javna ustanova za kulturu, LD „LISICA—, Lovrinac d.o.o. LU „ZOKOVICA— Ljekarne Zagrebaĉke Ťupanije; Mandalena društvo s ograniĉenom odgovornošću ograniĉenom odgovornošću, Maraska d.d., MeĆmurska energetska agencija d.o.o., MeĆmurske vode d.o.o. Ćakovec, Mepas d.o.o., Moslavaĉki list d.o.o., Moslavinaplin d.o.o., NOVOSTI d.o.o Vinkovci, Obiteljski radio Ivanić d.o.o., Park d.o.o. Buzet, Park Prevlaka d.o.o., Gruda, Piškornica d.o.o., Koprivnica, Plin VTC d.o.o., Virovitica, Poduzetniĉka zona Ogulin d.o.o., Poduzetniĉki centar Beli Manastir, Poduzetniĉki inkubator BIOS d.o.o., Poslovna zona Ivanec, d.o.o., Poslovni centar Virovitica d.o.o., Poslovni park Virovitica d.o.o. PoŤega Tekija, Pula Herculanea d.o.o., Pula, Radio Benkovac d.o.o., Radio Bljesak, Radio d.o.o. Radio Donji Miholjac d.o.o., Radio Gorski kotar d.o.o. Radio Ogulin,

RADIO ORAHOVICA d.o.o. Radio postaja Drniš d.o.o., Radio postaja Novsk, Radio postaja Ploče d.o.o., Radio Senj d.o.o., Senj, Obala dr. Franje Tuđmana<sup>1</sup>, Radio Slunj d.o.o. Radio Stubica d.o.o., Radio Vrbovec d.o.o, Radio Zaprešić, Radio Zlatar, Razvojna agencija Zadarske županije Regionalna energetska agencija Kvarner d.o.o., Regionalna razvojna agencija Međimurje REDEA d.o.o., Regionalna razvojna agencija Porin Regionalna razvojna agencija Slavonije i Baranje d.o.o. Regionalna veletržnica Rijeka –Matulji d.o.o. Regionalna veletržnica Split d.o.o. Rijeka promet d.o.o. Rijeka sport d.o.o. Splitska kupališta,, Splitska razvojna agencija, Stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Ogulin, Stanouprava d.o.o. Beli Manastir, Šandroprom d.o.o. Šandrovac, Športski objekti d.o., TD Vodovod Slavonski Brod Tera Tehnopolis d.o.o., Termoplin d.d. Varaždin, TIHI GAJ d.o.o., TKIC d.o.o. trgovačko društvo Domus Rakovec, Trgovačko društvo Dukom d.o.o., Trgovačko društvo KOMUNALNO d. o. o. Gračac, Tržnica d.o.o. Osijek, Turistička zajednica Grubišnog Polja, UKOP d.o.o. UNIKOM d.o.o. Osijek, USLUGA d.o.o. Gospić, Ustanova za upravljanje sportskim objektima,,Veletržnica ribe Rijeka d.o.o. Virkom d.o.o., Virovitica, Vodoopskrba d.o.o. Hrvatska Dubica, Vodovod d.o.o. Blato, Vodovod d.o.o. Osijek, Vodovod d.o.o. Zadar, VODOVOD I KANALIZACIJA D.O.O. Vodovod i kanalizacija d.o.o. Karlovac, Vodovod i kanalizacija d.o.o., Vodovod i odvodnja d.o.o. Benkovac, Vodovod i odvodnja d.o.o. otoka Visa, VRANJEVO d.o.o. za komunalne djelatnosti, Zagorska razvojna agencija d.o.o., Zagrebački holding d.o.o. Zajednica športskih udruga grada Osijeka, Zajednica športskih udruga Grada Slatine, Zavod za stanovanje Zelenilo d.o.o. Zelenjak d.o.o. za obavljanje komunalnih usluga, Zelina-plin d.o.o., Zelinske komunalije d.o.o., Županijski radio - Radio Gospić, Budačka 12.

### **Virkom d.o.o.**

Trgovačko društvo Virkom d.o.o. je tijekom 2011. godine zaprimilo 2016 zahtjeva, koje su usvojili i riješili u roku, te su izdali 2016 obavijesti iz članka 15. Stavka 2. Zakona. Informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona o pravu na pristup informacijama su: Promjena adrese nove upravne zgrade, Razrješenje dužnosti direktora Zdravka Pera i imenovanje novog direktora tvrtke, Damira Marenića, Revitalizacija zdenca na vodocrpilištu „Bikana—u Virovitici, Izrada istraživačko-eksploatacijskog zdenca na crpilištu „Bikana—, Izrada komore novog zdenca na crpilištu „Bikana—u Virovitici, -Bušenje novog zdenca na vodocrpilištu „Bikana—u Virovitici, Stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji vodovodne mreže u naseljima Trnava Cabunska, Valika Trapinska, Mala Trapinska, Sovjek, Žiroslavlje, ulica Bukova u naselju Borova i priključni vod u naselju Trapinska, Nabava rabljenih vozila - 2 komada, Stručni nadzor Izvođenje radova na izgradnji Sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Suhopolje, (I faza),- Izrada

komore novog zdenca na crpilištu „Bikana—u Virovitici, Dodatni radovi na Izgradnji magistralnog cjevovoda za vodoopskrbu naselja Jasenaš i područja od posebne državne skrbi u općini Đulovac, Izvođenje radova na izgradnji Kanalizacija Virovitica- Antunovac,- Funkcionalno godišnje održavanje komunikacijskih veza sustava daljinskog nadzora i upravljanja objektima vodoopskrbnog sustava i sustava odvodnje, Izvođenje radova na izgradnji Kanalizacija Virovitica- kanalizacija Franjevačka ulica, Nabava, isporuka, montaža i razmještaj uredskog namještaja, Dodatni radovi na Izrada komore novog zdenca na crpilištu „Bikana—u Virovitici, Izgradnja pomoćne građevine – nadstrešnica laboratorija, - Dodatni radovi na izgradnji kanalizacije ulica P. Radića i ulica Bajer, Opskrba električnom energijom za 2011. g., - Izgradnja vodovodne mreže u naseljima Trnava Cabunska, Velika Trapinska, Mala Trapinska, Sovjak, Tiroslavlje, ulica Bukova u naselju Borova, te priključni vod u naselju Trapinska, -Izvođenje radova na izgradnji sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Suhopolje (I faza), - Izgradnja poslovne građevine – dogradnja laboratorija, Izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta uređaja za preradu vode "Bikana" u Virovitici, Izvođenje radova na rekonstrukciji (dogradnja i nadogradnja) postojeće poslovne (upravne) zgrade u Virovitici, Izvođenje radova na izgradnji Kanalizacija Virovitica-kanalizacija ulica P.Radića i Bajer, Izvođenje radova na izgradnji sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda naselja Suhopolje (II faza) izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda naselja Suhopolje, - Oprema za laboratorij, Nadzor nad izvođenjem radova kanalizacija Suhopolje – faza II, Izrada idejnog projekta odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda grada Virovitice – novi uređaj za biološko pročišćavanje otpadnih voda, -Izrada dokumentacije za sustav odvodnje za EU kohezijske fondove, - Umjeravanje vodomjera za 2011. i Nabava goriva za 2011.g.

Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navode kako je postojeće stanje zadovoljavajuće; broj zaprimljenih i broj riješenih zahtjeva za informacijama u roku je identičan, što dovoljno govori koliko tvrtka Virkom d.o.o. ozbiljno drži do korisnika prava na informacije

#### **Vodovod i odvodnja otoka Visa d.o.o.**

Vodovod i odvodnja otoka Visa d.o.o. zaprimila 4 zahtjeva za pristup informacija, usvojena su 3 zahtjeva, a jedan je odbijen sukladno članku 8. stavku 1. Zakona o pravu na pristup informacijama. 4 zahtjeva su riješena u roku. Pod obrazloženjem i ocjenom postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka navode kako je potrebna edukacija osoba zaduženih u tijelima javne vlasti.

**Radio Benkovac d.o.o.**

Radio Benkovac d.o.o. nije zaprimio niti jedan zahtjev za pristup informacijama. Navode kako su izdali više od 500 obavijesti iz članka 15. stavka 2. Zakona. Napominju kako sve dostavljene informacije koje im služenim putem dolaze bilo od lokalne samouprave, županije ili na državnoj razini objavljuju sukladno Zakonu o elektroničkim medijima i javnom priopćavanju, a isto tako ukoliko postoji potreba ili je obavijest bitna za lokalnu zajednicu i građane, odnosno slušateljstvo uključuje kao dio informativnog programa. S obzirom da su jedini lokalni elektronički medij na širem području grada Benkovca, uz pravodobno i korektno izvješćivanje u informativnim emisijama i radijskom programu, navode da se trude građane i slušateljstvo adekvatno i ažurno informirati putem našeg web portala [www.radiobenkovac.com](http://www.radiobenkovac.com). Pod obrazloženjem i ocjenom navode da se rukovode odgovornim, transparentnim i pravodobnim načelima informiranja, te da je u samu bit njihovog djelovanja implementirana dobrobit građana.

## 6.2 Analiza dostavljenih izvješća

Statističkom obradom 2655 dostavljenih izvješća (i nekoliko stotina ispravljenih izvješća, izvješća za javnu nabavu) utvrđeno je da je ukupan broj podnesenih zahtjeva 51930, što znači da je broj zahtjeva za pristup informacijama u znatnom porastu u odnosu na prethodne godine. Povećan broj podnesenih zahtjeva možemo obrazložiti najvećim brojem dostavljenih pojedinačnih izvješća od 2003. godine od kada je Zakon u primjeni (2010. godine je 850 tijela javne vlasti dostavilo izvješća), povećanjem broja tijela javne vlasti, ubrajanjem u broj zahtjeva i zahtjeve koji su podneseni putem telefona, elektroničke pošte, prekid prakse po kome su zahtjevi za pristup informacijama bili samo oni zahtjevi u kojima su se stranke izričito pozivale na Zakon o pravu na pristup informacijama. U budućem periodu potrebno je dodatno poticati tijela javne vlasti da u što većem broju dostave izvješće jer se samo na taj način može dati potpun broj podnijetih zahtjeva, riješenih zahtjeva, naplaćenih stvarnih materijalnih troškova informacija o ispunjavanju ostalih obveza iz Zakona. Budući da je do 2010. godine mali broj tijela javne vlasti dostavljao izvješće Ministarstvu uprave i 2011. godine Agenciji, vjerojatno je da je i u tim godinama zahtjeva za pristup informacijama bilo više.

Podatke koji su obrađeni u izvješću također ne treba uzeti kao apsolutno točne jer su rezultat obrade 2655 dostavljenih izvješća. Međutim, naveden broj je indikativan jer potvrđuje povećanje broja zahtjeva za pristup informacijama upućenih tijelima javne vlasti.

Jedan dio broja zaprimljenih zahtjeva su prikazani kao zahtjevi za pristup informacijama, za koje pretpostavljamo da nisu jer su službenici za informiranje novih obveznika primjene Zakona, koji su ove godine prvi put dostavljali izvješće o provedbi Zakona, tijekom izrade izvješća kontaktirali Agenciju te su naveli da im je teško razlučiti što je zahtjev za pristup informacijama, a što nije, kako zahtjev razlikovati od zaprimanja određenog upita, zatraženog mišljenja. Zatim, kako tretirati zahtjeve za izdavanjem duplikata dokumenta, izradu statističkih upitnika i dr. Djelatnici Agencije su kontaktima putem telefona i elektroničke pošte pojašnjavali kako odrediti što je zahtjev za pristup informacijama u smislu Zakona.

Iz obrađenih podataka i čitajući razloge za uskratu informacija vidljivo je da su tijela javne vlasti često zahtjeve za pristup informacijama odbijali iz razloga nepostojanja zatražene informacije ili što se tražila informacija koja nije informacija u smislu članka 3. Zakona. Kako bi se smanjio broj odbijajućih zahtjeva tijela javne vlasti dajemo preporuku tijelima javne vlasti da putem kataloga informacija, za koji je svrsisishodno da bude dostupan na internetskoj stranici, upoznaju korisnike s informacijama koje su u posjedu tijela javne

vlasti. Također je potrebno informirati korisnike o tome što je informacija, putem službenika za informiranje, internetskih stranica, brošura, tribina, savjetovanja s predstavnicima udruga.

Koristimo priliku da pojasnimo kako pravo na pristup informacijama treba razlikovati od zahtjeva upućenog tijelu javne vlasti da odgovori na upit ili izradi mišljenje. Pravo na pristup informacijama podrazumijeva pravo tražiti informacije (dokumente, zapise podataka bez obzira na medij) koje već postoje u trenutku podnošenja zahtjeva, ali ne znače i obvezu tijelima javne vlasti da stvaraju nove informacije.

Prema dostavljenim izvješćima u 223 slučaja tijela javne vlasti su uskraćivala informacije iz razloga zaštite osobnih podataka i zbog toga što se radilo o klasificiranim informacijama, a u 578 slučajeva iz drugih zakonskih razloga.

Kod rubrike broja izdanih obavijesti uočeno je da tijela javne vlasti pogrešno shvaćaju što su izdane obavijesti, npr. izdana priopćenja, dostavljanje informacija. U mnogim slučajevima su tijela javne vlasti navodila isti broj podnesenih zahtjeva, usvojenih zahtjeva i broj izdanih obavijesti. Izdane obavijesti se donose u slučaju kada je informacija osigurana temeljem drugog propisa npr. članka 84. Zakona o općem upravnom postupku jer podnositelj zahtjeva traži uvid u spis u kojem je stranka u upravnom postupku i kojoj je informacija dostupna temeljem navedenog propisa. U tom slučaju tijelo javne vlasti ne postupa po Zakonu o pravu na pristup informacijama, ali ima obvezu izvijestiti podnositelja zahtjeva da mu je informacija dostupna temeljem drugog propisa. Odredbe Zakona ne primjenjuju se kad je dostupnost informacijama iz sudskih, upravnih i drugih na zakonu utemeljenih postupaka propisom utvrđena, kao i kad je informacija dostupna primjenom drugog propisa. Tijela javne vlasti su iskazivala ustupljene zahtjeve pod riješenim zahtjevima, tako da se isti zahtjev evidentira dva puta kao riješen. U mnogo slučajeva tijela javne vlasti nisu ispunjavala rubriku broj zahtjeva riješenih u roku ili izvan roka. Navodili bi samo broj zaprimljenih i usvojenih zahtjeva.

Obradom dostavljenih podataka utvrđeno je da je podneseno 493 zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije te da je 464 zahtjeva za ispravak ili dopunu usvojeno. Dobra praksa bi bilo smanjivanje broja zahtjeva za dopunu ili ispravak pružene informacije. Tijela javne vlasti bi trebala korisnicima dostavljati potpune i točne informacije jer se dostavljanjem nepotpune informacije produžava postupak ostvarivanja prava na pristup informaciji i korisnici u potpunosti ne ostvaruju pristup zatraženim informacijama.

Broj iskazanih žalbi nije jednak broju žalbi koja je Agencija zaprimila jer nisu sva tijela javne vlasti protiv čijih je rješenja izjavljena žalba Agenciji dostavila izvješće.

U izvješćima je ukazano kako se svi zahtjevi za pristup informacijama ne evidentiraju kod služenika za informiranje i da ustrojstvene jedinice u tijelima javne vlasti dostavljaju informacije bez znanja služenika za informiranje. Smatramo da ovo nije dobra praksa iz razloga što je Zakonom određeno da je služenik za informiranje osoba mjerodavna za rješavanje zahtjeva i koja bi trebala znati riješiti zahtjev sukladno Zakonu. Smatramo da bi pojedine ustrojstvene jedinice u tijelima javne vlasti trebalo informirati da zahtjeve za pristup informacijama trebaju odmah ustupiti služeniku za informiranje.

U dostavljenim izvješćima, mnoga tijela javne vlasti su ukazala da zaprimaju mali broj zahtjeva i da građani rijetko koriste prava koja im pripadaju temeljem Zakona.

### **6.3 Naknada stvarnih materijalnih troškova**

Zakon o pravu na pristup informacijama u članku 19. stavku 2. propisuje da su korisnici prava na pristup informacijama oslobođeni od plaćanja upravnih pristojbi u postupcima pred tijelima javne vlasti, te da tijelo javne vlasti ima pravo na naknadu stvarnih materijalnih troškova od korisnika koji nastaju pružanjem informacije kao i na naknadu troškova dostave tražene informacije. Prihodi od ostvarenih naknada su prihodi su tijela javne vlasti.

Agencija je donijela Kriterije za određivanje visine naknade iz članka 19. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, koji su objavljeni u »Narodne novine«, br. 38/11., dana 01.04.2011., godine, te su stupili na snagu 09.04.2011. godine. Kriteriji su objavljeni i na internetskoj stranici Agencije.

Prema dostavljenim pojedinačnim izvješćima tijela javne vlasti nisu naplaćivala upravne pristojbe, što je u skladu sa gore navedenim člankom Zakona. U većini slučajeva tijela javne vlasti nisu naplaćivala stvarne materijalne troškove. Prema podacima obrađenih izvješća visina ostvarene naknade koja su tijela javne vlasti naplatila od korisnika za pružanje informacije iznosi 110.366,04 kuna. Agencija je u jednom dostavljenom izvješću uočila da tijelo javne vlasti naplaćuje 50,00 kuna po zahtjevu te smo zatražili da se naplata uskladi s Kriterijima.

### **6.4 Objava informacija i katalog informacija**

Zakonom je propisano da izvješće sadrži i podatke o informacijama koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. ovoga Zakona. Agencija je u Uputama za izradu godišnjeg izvješća, pojasnila kako za navedenu točku izvješća je potrebno navesti popis svih objavljenih akata u tijeku godine za koje se podnosi izvješće, te da nije dovoljno navesti samo njihov broj ili naznaku web stranice na kojoj su objavljeni. Prema obrađenim podacima

1778 (67%) tijela javne vlasti je dostavilo podatke o objavljenim informacijama. Uočeno je da tijela javne vlasti koja nisu imala zaprimljenih zahtjeva, smatraju da nisu dužne popuniti rubriku o informacijama koje su objavljene sukladno obvezama iz članka 20. Zakona. Postupajući po Uputama Agencije, određena tijela javne vlasti su dostavljala iscrpne i na nekoliko desetaka stranica napisane podatke o objavljenim informacijama. Neka tijela javne vlasti su upućivala na sadržaj svojih internetskih stranica i glasila na kojima su objavila informacije. U većini dostavljenih izvješća tijela javne vlasti su se osvrnula na objavu informacija o Pregledu sklopljenih i izvršenih ugovora o javnoj nabavi, što je Agencija dodatno tražila, a također su mnoga tijela javne vlasti pojašnjavala objavu podataka na internetskim stranicama vezano za ispunjavanje drugih obveza iz Zakona o javne nabave. Smatramo da je to pozitivno i doprinosi transparentnosti rada tijela javne vlasti.

Izuzetno mali broj tijela javne vlasti se osvrnuo na obvezu objave nacrtu zakona i podzakonskih akata.

Što se tiče redovitog objavljivanja informacija smatramo da bi podzakonskim aktom trebalo propisati za određene kategorije tijela javne vlasti koje informacije i dokumente bi trebalo objavljivati. Pregledom internetskih stranica tijela javne vlasti uočeno je da su često nepregledne i da se u nekim slučajevima teško može pronaći katalog informacija, obavijest o kontakt podacima službenika za informiranje, Pregled sklopljenih ugovora. Stoga smatramo da bi trebalo uložiti dodatne napore kako bi objavljene informacije ispunjavale svrhu redovite objave informacija, kako bi građani mogli brzo i jednostavno pronaći informacije, a na taj način bi se službenicima za informiranje smanjio broj podnesenih zahtjeva.

Tijela javne vlasti su pod objavom informacija navodila kako imaju ustrojen katalog informacija, te je određeni broj tijela javne vlasti uz izvješće ili u naknadnom periodu dostavio kataloge (većinom su to dječji vrtići i škole), iako to nije zakonska obveza. Navedene institucije su ove godine uložile veliki trud oko dostave izvješća, što je za pohvaliti.

Agencija je u Izvješću o provedbi Zakona za 2010. godinu ukazala da dostavljeni katalogi ne ispunjavaju zakonske uvjete, a što je Agencija i uočila pregledom kataloga informacija koji su objavljeni na internetskim stranicama tijela javne vlasti, a i u dostavljenim katalogima uz pojedinačna izvješća za 2011. godinu. S obzirom da je u sklopu projekta Strengthen the Implementation of the New Freedom of Information Act predviđena aktivnost izrade smjernica za kataloga informacija, Agencija će nakon izrade smjernica poduzimati aktivnosti prema tijelima javne vlasti kako bi se katalogi informacija poboljšali i ispunjavali zakonsku svrhu.

Agencija je i dalje na stajalištu da je potrebno donošenje podzakonskog akta kojim bi se odredio minimalni standard koji bi svaki katalog informacija trebao sadržavati.

Većina tijela javne vlasti je navodila da su objavili kataloge informacija na internetskim stranicama. Smatramo da je to dobra praksa, a također je preporuka da se i kontakt podaci o služeniku za informiranje objavljuju na internetskoj stranici i da postoji pojašnjenje o načinu upućivanja zahtjeva, a kako bi se korisnicima informacije olakšalo podnošenje zahtjeva.

## 6.5 Presude Upravnog suda RH koje su dostavljene uz izvješća

Uz pojedinačna izvješća su dostavljene presude Upravnog suda RH koje su izjavljene protiv rješenja Vlade Republike Hrvatske, a također i one koje se odnose na predmete koji su se vodili u predmetima iz 2010. godine. Iz presuda donosimo sažetke:

1. Us-7252/2011-5, od 17. kolovoza 2011.

Odbija se tužba udruge GONG protiv rješenja tužene Vlade Republike Hrvatske, iz razloga što zahtjev kojim se traži popis svih osoba koje su ušle u zgradu tuženog tijela određenog dana nije dovoljno precizan da bi bilo moguće ispitati postoje li uvjeti za primjenu iznimke od pravila kojim je zabranjeno dati informacije zaštićene zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka.

2. Us-7523/2011-5, od 17. kolovoza 2011.

Odbija se tužba udruge GONG protiv rješenja tužene Vlade Republike Hrvatske, iz razloga što podnositelj zahtjeva nije konkretizirao podatak koji traži, budući da traži sve dnevne redove sa zatvorenih sjednica Vlade Republike Hrvatske.

3. Us-7872/2011-4, od 21. rujna 2011.

Uvažava se tužba Udruge Rusa Republike Hrvatske protiv rješenja tužene Vlade Republike Hrvatske, iz razloga jer je Vlada Republike Hrvatske trebala donijeti rješenje s uputom o pravu na žalbu, a koju rješava čelnik nadležnog tijela javne vlasti.

4. Us-9491/2011-5, od 26. listopada 2011.

Uvažava se tužba Braniteljskog gospodarstva u zajedništvu protiv rješenja tužene Agencije za upravljanje državnom imovinom, budući da je tuženi propustio dostaviti žalbu tužitelja na nadležno rješavanje neovisnom tijelu za zaštitu prava na pristup informacijama.

5. Us-9243/2011-4, od 26. listopada 2011,

Odbacuje se tužba tužitelja protiv tuženog Županijskog suda u Zagrebu, budući da je tužitelj izjavio žalbu tijelu koje nije nadležno za rješavanje iste, budući da o žalbi zbog nedonošenja prvostupanjskog rješenja odlučuje neovisno tijelo za zaštitu prava na pristup informacijama, te, osim toga, tužitelj, nakon što je izjavio žalbu, nije u daljnjem roku od sedam dana ponovio svoje traženje za rješavanje žalbe.

6. Us-2243/2011-4, od 5. svibnja 2011.

Uvažava se tužiteljeva tužba protiv rješenja tuženog gradonačelnika Grada Senja, s obzirom da je žalba izjavljena pravovremeno.

7. Us-12217/2010-4, od 27. siječnja 2011.

Uvažava se tužiteljeva tužba protiv rješenja tuženog Ministarstva obrane Republike Hrvatske, budući da zatraženi Naputak kao neklasificirani dokument ne može predstavljati informaciju koja sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama ne bi mogla biti dostupna „ovlašteniku prava na informaciju—

8. Us-8304/2010-8, od 20. siječnja 2011.

Odbacuje se tužiteljeva tužba protiv tuženog Ministarstva obrane Republike Hrvatske, Vojnosigurnosno obavještajne agencije, iz razloga što u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke, propisane odredbom članka 26. Zakona o upravnim sporovima, za podnošenje tužbe tužitelja, jer je tuženo tijelo odgovorilo na zahtjev tužitelja pa nema šutnje upravnog tijela u smislu te zakonske odredbe.

9. Us-12989/2010-8, od 19. siječnja 2011.

Uvažava se tužiteljeva tužba protiv tuženog Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, budući da upravna tijela nisu u zakonom propisanim rokovima odlučila o zahtjevu, odnosno žalbi tužitelja.

10. Us-12943/2010-4, od 26. siječnja 2011.

Odbija se tužiteljeva tužba protiv rješenja tuženog Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, budući da su traženi zapisnici slušbeno neobjavljivi klasificirani podaci.

11. Us-467/2011-2, od 17. ožujka 2011.

Odbija se tužiteljev zahtjev protiv tuženog Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, iz razloga jer je tužitelj podnio zahtjev za donošenje rješenja, iako je iz spisa predmeta vidljivo da je tuženo tijelo donijelo rješenje kojim se žalba tužitelja kao neosnovana odbija.

12. Us-9279/2011-4, od 23. studenoga 2011.

Odbacuje se tužiteljeva tužba protiv tuženog Tupaanijskog suda u Zagrebu, iz razloga jer se u konkretnom slučaju radi o sudskim predmetima u kojima je tužitelj sudjelovao kao stranka, te iz tog razloga tužitelj nije mogao zahtijevati pristup informacijama u smislu Zakona o pravu na pristup informacijama.

13. Us-757/2011-5, od 30. ožujka 2011.

Odbija se tužiteljeva tužba protiv rješenja tužene Hrvatske komore medicinskih sestara, budući da traženi podaci predstavljaju poslovnu tajnu, a osim toga i zadiru u područje zaštite osobnih podataka.

## 7 Izješće o radu Agencije za zaštitu osobnih podataka

### 7.1 Rad po žalbama

Zaštita prava na pristup informacijama bila je osigurana u 2011. godini u postupku pred Agencijom za zaštitu osobnih podataka i pred Upravnim sudom Republike Hrvatske, budući da se protiv rješnja Hrvatskoga sabora, Predsjednika Republike Hrvatske, Vlade Republike Hrvatske, Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Ustavnog suda Republike Hrvatske i Glavnog državnog odvjetnika ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, o čemu Upravni sud Republike Hrvatske obavještava Agenciju.

Sudska zaštita u upravnom sporu bila je osigurana pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u vezi zakonitosti odluka Agencije i odluka Hrvatskoga sabora, Predsjednika Republike Hrvatske, Vlade Republike Hrvatske, Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Ustavnog suda Republike Hrvatske i Glavnog državnog odvjetnika. Postupak po tužbi je hitan.

Podnositelj zahtjeva može Agenciji izjaviti žalbu protiv prvostupanjskog rješnja u roku od 15 dana od dana dostave rješnja, a također može izjaviti žalbu i kad tijelo javne vlasti, u propisanom roku, ne odluči o zahtjevu podnositelja. Agencija postupuje po žalbama sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama i odredbama Zakona o općem upravnom postupku koje se odnose na rješavanje žalbi drugostupanjskog tijela.

Tijekom 2011. godine Agencija je zaprimila 312 predmeta, od toga:

- 209 izjavljenih žalba, od toga se 57 odnosi na rješnja o odbijanju, 15 na rješnja o odbacivanju zahtjeva za pristup informaciji, a 137 žalbi su zbog neodlučivanja tijela javne vlasti o zahtjevu podnositelja u propisanom roku tzv. „šutnja uprave—
- 48 upita od strane tijela javne vlasti ili drugih fizičkih ili pravnih osoba, te je Agencija izradila 48 odgovora
- 38 predstavlki koje su se odnosila na rad tijela javne vlasti vezano za pristup informacijama
- 17 drugih podnesaka

Rješavajući o žalbi izjavljenoj protiv prvostupanjskog rješjenja Agencija je:

- odbacila 19 žalbi jer nisu bile dopuštene ili pravodobne
- odbila 24 žalbe kao neosnovane u kojima je utvrdila da je postupak koji je rješjenju prethodio pravilno proveden i da je rješjenje pravilno i na zakonu osnovano, uz napomenu da je 6 žalbi spojila u rješavanje u 1 predmetu,
- u 12 žalbi poništala rješjenje i naloila tijelu javne vlasti da korisniku omogući slobodan pristup informaciji kad je utvrdila da je žalba osnovana,
- u 15 žalbi poništala je rješjenje i dostavila predmet na ponovno rješavanje tijelu javne vlasti kad je za donošenje novoga rješjenja, s obzirom na prirodu upravne stvari, bilo nužno neposredno rješavanje prvostupanjskog tijela, a utvrĈeno je da rješjenje treba poništiti,
- u 3 žalbe je tijelo javne vlasti riješili žalbu prema članku 113. Zakona o općem upravnom postupku
- izradila 6 odgovora.

Agencija je u postupanju po žalbi izjavljenoj zbog toga što prvostupanjsko tijelo nije u roku donijelo rješjenje na zahtjev stranke:

- u 2 žalbe odredila tijelima javne vlasti novi rok za donošenje rješjenja u slučaju opravdanih razloga za nedonošenje rješjenja,.
- u 2 žalbe sama riješila zahtjeve,
- u 36 žalbi je naloila tijelima javne vlasti da u roku od 15 dana donesu traeno rješjenje
- u 62 žalbi je obustavila postupak, ako je žalitelj odustao od žalbe ili ako bi prestale pretpostavke za voĈenje postupka.

Protiv rješjenja Agencije žalba nije dopuštena ali se moe tuobom pokrenuti upravni spor.

Od ukupnog broja zaprimljenih žalbi, ostala je neriješena 21 žalba. Većina neriješenih žalbe su žalbe koje su zaprimljene tijekom prosinca 2011. godine i u kojima je tekao zakonski rok za rješavanje žalbi.

U 62 sluĈajeva u trenutku izjavljivanja žalbe zbog tzv „šutne uprave—žalba je bila osnovana ali je u meĈuvremenu dostavom pisanog traenja Agencije o razlozima nerješavanja zahtjeva, tijelo javne vlasti postupilo po zahtjevu dostavljajući traene informacije ili donoseći rješjenje kojim se zahtjev odbija, a povodom koga se mogla izjaviti nova žalba.

Tijekom 2011. godine protiv rješenja Agencije su pokrenuta 24 upravna spora, te je Agencija izradila 24 odgovora na tužbu. Upravni sporovi su pokrenuti radi uskrate klasificiranih informacija, poslovne tajne, zbog toga što tijelo javne vlasti nema informaciju, zatražene informacije nisu informacije u smislu članka 3. Zakona. Niti jedan upravni spor nije pokrenut radi zaštite osobnih podataka. U 3 predmeta su tijela javne vlasti izjavili tužbu protiv rješenja Agencije, u slučajevima gdje je Agencija usvojila tužbu i naložila pristup zatraženoj informaciji.

Agencija je zaprimila od Upravnog suda Republike Hrvatske 3 obavijesti o pokrenutim upravnim sporovima protiv rješenja Vlade RH i Hrvatskog sabora.

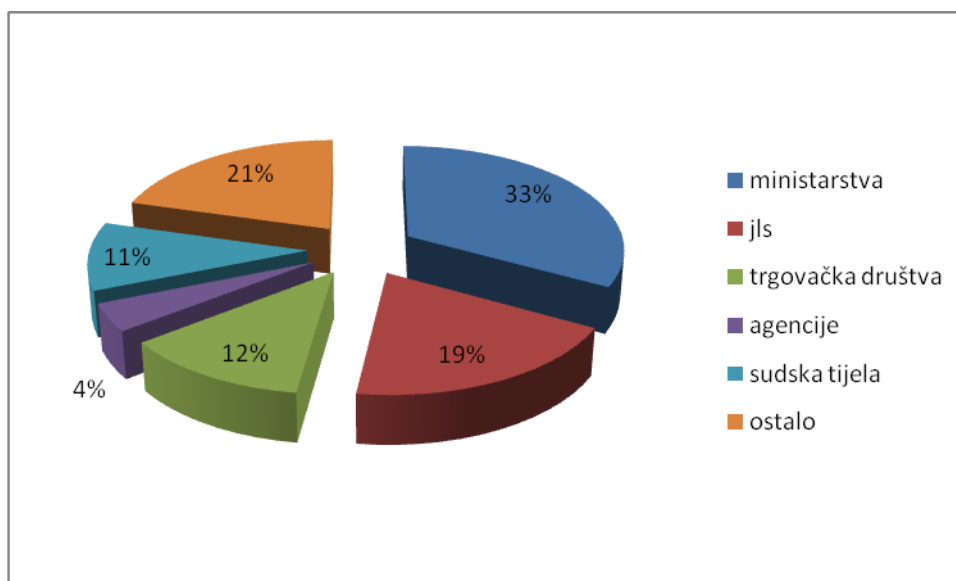
Agencija je podnijela 3 optužna prijedloga zbog počinjenja prekršaja iz članka 26. Zakona.

Najbolji pokazatelj primijene Zakona o pravu na pristup informacijama su tužbe izjavljene Agenciji. U odnosu na dostavljeno izvješće za 2010. godinu (uz ograničenje da je podatak iskazan na temelju dostavljenih izvješća 22% tijela javne vlasti) je vidljiv je porast tužbi sa 68 na 209. Smatramo da je porast broja izjavljenih tužbi rezultat poboljšanja zakonodavnog okvira koji se odnosi na rješavanje tužbi od strane ove Agencije.

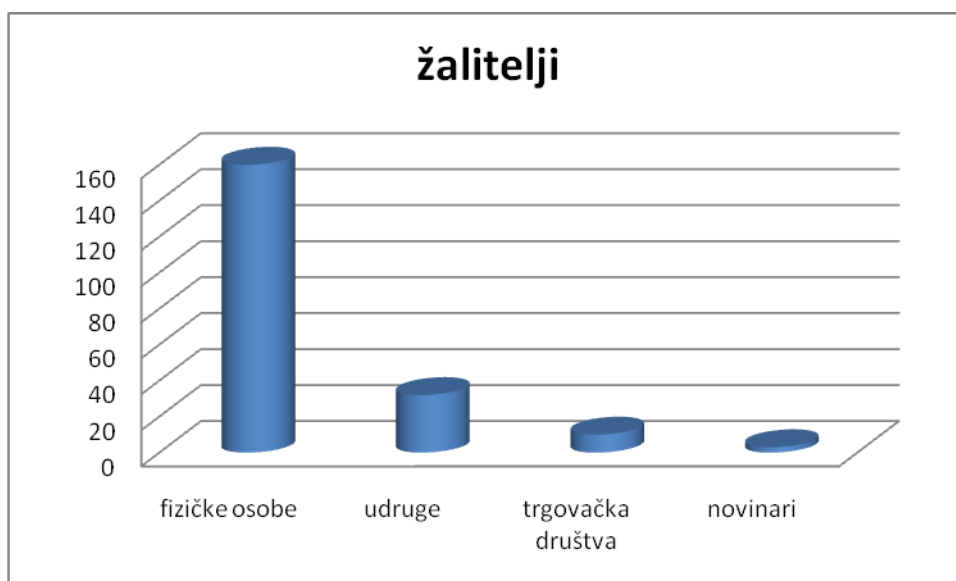
Prema zaprimljenim tužbama najčešće tražene informacije su izvješća o radu, iznosi ugovora sklopljenih s vanjskim suradnicima, zapisnici sa sjednica, odluke-dozvole, rješenja tijela javne vlasti, prostorni planovi, studije utjecaja na okoliš, informacije iz upravnog postupka i sudskog postupka, uvid u osobne podatke.

U 13 slučajeva tužbe su izjavljene zbog toga što su informacije klasificirane ili su poslovna tajna, 15 ih je izjavljeno radi zaštite osobnih podataka, u ostalim slučajevima zbog toga što zatražena informacija nije informacija u smislu članka 3. Zakona i što tijelo javne vlasti ne posjeduje zatraženu informaciju, zbog zaštite intelektualnog vlasništva, zatim jer bi davanje informacije onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka, izvršenje sudske odluke ili kazne.

Najveći broj izjavljenih tužbi se odnosio na zahtjeve upućene ministarstvima, jedinicama lokalne (regionalne) samouprave, sudskim tijelima, trgovačkim društvima.



U postupcima ostvarivanja prava na pristup informacijama žalbe su najviše izjavljivale fizičke osobe, zatim udruge i trgovačka društva. Uočeno je da je mali broj žalbi izjavljeno od strane novinara.



Zakonom o općem upravnom postupku propisano je da se žalba predaje prvostupanjskom tijelu na način propisan za predaju podnesaka. Ako je žalba predana drugostupanjskom tijelu, ono će je bez odgode proslijediti prvostupanjskom tijelu. Kada stranka izjavljuje žalbu zbog nedonošenja rješenja u propisanom roku, žalba se može predati izravno i drugostupanjskom tijelu. U žalbenim postupcima samo u 10% slučajeva su stranke izjavile žalbu zbog odbijajućeg rješenja putem prvostupanjskog tijela. U tim slučajevima Agencija je dostavljala žalbe prvostupanjskom tijelu i tražila dostavu spisa, a što je ponekad

značilo duže rješavanje žalbe jer tijela javne vlasti nisu u primjerenom roku dostavljala žalbe i spise predmeta.

U tim slučajevima je Agencija morala upućivati tijelima javne vlasti i po nekoliko poturnica kako bi dobila prvostupanjski spis, informacije koje su predmet postupka i kako bi mogla rješavati žalbu (primjerice Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo financija, Općina Baška Voda).

Isto tako u žalbama zbog tzv. „šutnje uprave—su u nekoliko slučajeva određena tijela javne vlasti ignorirala zahtjeve Agencije za dostavom obavijesti o razlozima nerješavanja zahtjeva, te je i u tim slučajevima Agencija slala i po nekoliko poturnica, ili telefonskim putem kontaktirala tijela javne vlasti kako bi se utvrdilo što se uopće dogodilo sa zahtjevom za očitovanjem (Hidrokom d.o.o., Parkovi i nasadi d.o.o.).

Takvo postupanje s dostavom prvostupanjskog spisa i zatraženih obavijesti predstavlja lošu praksu jer se na taj način onemogućuje Agencija da rješava žalbe u zakonskim rokovima.

Slični su problemi i kod uručenja drugostupanjskih rješenja, putem tijela javne vlasti. Tijela javne vlasti nisu u nekim slučajevima znala da im je obveza uručiti dostavljeno drugostupanjsko rješenje, a žalitelji su se obraćali Agenciji, te su poturivali rješavanje žalbe iako je žalba bila riješena, a to stranka nije znala jer nije zaprimila drugostupanjsko rješenje.

Tijela javne vlasti se ne drže danih rokova za postupanje po nalogima za rješavanje zahtjeva, pa je i u tim slučajevima Agencija morala slati poturnice, upozoravati na prekršajne sankcije. Agencija je u 3 slučajeva zbog nepostupanja po nalogu za rješavanje zahtjeva za pristup informaciji podnijela 3 optužna prijedloga zbog počinjenja prekršaja iz 26. Zakona o pravu na pristup informacijama (Komunalno društvo Poveljana d.o.o., Parkovi i nasadi d.o.o.- 2 optužna prijedloga).

Ovakvo ponašanje tijela javne vlasti predstavlja lošu praksu, te je potrebno je kroz različite oblike edukacija obučavati službenike za informiranje kako bi se prevladali navedeni problemi.

U ostalim slučajevima su tijela javne vlasti, iako ne u zatraženim rokovima, postupala po nalogima Agencije. Sva tijela javne vlasti ne postupaju na opisan način, tako da postoje i

pozitivni primjeri (bivše Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja i graditeljstva, Ministarstvo zdravstva).

Agencija je u postupcima po žalbama zaključila da je vidljiv napredak kod onih tijela javne vlasti koja su zaprimila više žalbi i čiji su službenici za informiranje prisustvovali edukacijama (Splitsko-dalmatinska županija, Ministarstvo zdravlja, Ministarstvo obrane, Grad Zagreb).

U žalbenom postupku je Agencija uočila da predmete u kojime je potrebno donijeti rješenje o odbijanju zahtjeva kvalitetnije rješavaju ministarstva, županije i gradovi, a da probleme kod donošenja rješenja imaju općine, trgovačka društva i pravne osobe s javnim ovlastima. Uočeno je da tijela javne vlasti ne poznaju dovoljno Zakon o pravu na pristup informacijama i Zakon o općem upravnom postupku jer u nekim slučajevima su donijeli rješenje bez upute o pravnom lijeku, ne postupaju sukladno članku 15. stavku 3. Zakona kada odbijaju zahtjev za pristup informaciji, odbijaju zahtjeve bez utemeljenja na zakonskim razlozima (primjerice informacija se ne nalazi u katalogu informacija i dr.).

Kako bi pomogli tijelima javne vlasti da što bolje i kvalitetnije rješavaju zahtjeve za pristup informacijama Agencija je izradila Priručnik za službenike za informiranje, u kojem je napravila za pojedine članke Zakona praktične obrasce (ustupanje zahtjeva, dostava informacije, primjerke rješenja po pojedenim razlozima za uskratu informacije i dr.).

Pozitivne primjere korištenja Zakona o pravu na pristup informacijama Agencija je uočila kod udruga, koje su u 32 slučaja izjavili žalbu. Udruge putem podnošenja zahtjeva za pristup informacijama i podnošenjem žalbi donose pozitivne promjene u praktičnoj provedbi Zakona, a osobito u području zaštite okoliša.

Agencija je uočila da podnositelji zahtjeva nisu upoznati s zakonskim promjenama vezanim za neprimjenu Zakona u slučaju kada im je dostupnost informacija omogućena temeljem drugog propisa. Agenciji su isti žalitelji podnosili po nekoliko žalbi iako im je informacija osigurana temeljem drugog propisa i o tome su im tijela javne vlasti slale obavijest sukladno članku 15. stavku 2. Zakona. To znači da građani nisu upoznati s izmjenama Zakona.

Dostupnost informacija temeljem drugog propisa su u nekoliko slučajeva tijela javne vlast koristila kako bi uskratila informaciju. Mišljenje je Agencije da članak 1. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama treba tumačiti na način da u slučajevima kada je informacija iz sudskih, upravnih i drugih na zakonu utemeljenih postupaka propisom utvrđena, kao i kad je informacija dostupna primjenom drugog propisa nije dostupna temeljem posebnih propisa da treba primijeniti Zakon o pravu na pristup informacijama. Cilj

Zakona o pravu na pristup informacijama je omogućiti i osigurati ostvarivanje prava na pristup informacijama fizičkim i pravnim osobama putem otvorenosti i javnosti djelovanja tijela javne vlasti, sukladno ovom i drugim zakonima, a sve informacije trebaju biti dostupne svakoj domaćoj ili stranoj fizičkoj i pravnoj osobi u skladu s uvjetima i ograničenjima ovoga Zakona. Smisao te odredbe nije bilo ograničavanje korisnika prava na informaciju na traženje informacija, osobito ako se uzmu u obzir da se u upravnim postupcima donose rješenja, dozvole i drugi akti vezani za zaštitu okoliša za koje mogu biti zainteresirana javnost.

Agencija je za potrebe Izvješća o radu odabrala nekoliko predmeta u kojima su žalbe odbijene i nekoliko slučajeva u kojima su žalbe uvažene, a osobito rješenja protiv kojih su žalitelji pokrenuli upravni spor. Predmete navodimo prema pravnim temeljima za uskratu informacije.

## 7.2 Odabrani predmeti

Klasificirane informacije:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/03

Đ.T. je podnio Sigurnosno-obavještajnoj agenciji zahtjev radi ostvarivanja prava na pristup informaciji-uvjed u sigurnosnu provjeru, te svu relevantnu dokumentaciju vezanu uz odluku SOA-e negativnoj sigurnosnoj provjeri za Đ. T.-a. Sigurnosno-obavještajna agencija je donijela rješenje kojim je odbila zahtjev Đ.T.-a jer su zatraženi podaci na temelju zakona određeni kao klasificirani podaci, a zahtjev je razmotrila u smislu odredbe članka 8. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama i ocijenila da je tajnost podataka važnija od interesa javnosti. Agencija odbila je žalbu kao neosnovanu budući da članak 39. stavak 2. Zakona o sigurnosnim provjerama propisuje da se izvješće o rezultatima sigurnosne provjere treba označavati najmanje stupnjem tajnosti »Povjerljivo«, te iz navedene zakonske odredbe proizlazi kako su zatražene informacije klasificirane stupnjem tajnosti sukladno zakonu kojim se propisuje tajnost podataka.

Presuda Upravnog suda RH: Us-6155/2011-6, od 26. listopada 2011.

Odbija se žaliteljeva žalba protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka, iz razloga jer su tražene informacije klasificirane stupnjem tajnosti »povjerljivo«.

Poslovna tajna:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/54

H.Ć. je zatražio od trgovačkog društva Vodovod d.o.o. iz Zadra, presliku Izvještaja o radu u 2009. godini. Trgovačko društvo Vodovod d.o.o. donijelo je rješenje kojim se zahtjev odbija jer se radi o informacijama koje predstavljaju poslovnu tajnu. Agencija je u žalbenom postupku izvršila uvid u Pravilnik o poslovnoj tajni trgovačkog društva Vodovod d.o.o. od 21. veljače 2011. godine kojim je u članku 6. stavku 1. između ostalog propisano da su podaci koji se smatraju poslovnim tajnom u smislu toga Pravilnika osobito: podaci o poslovanju i radu Društva. Agencija je odbila žalbu H.Ć.-a kao neosnovanu.

Presuda Upravnog suda RH: Us-8284/2011-4, od 14. rujna 2011.

Tužiteljeva tužba protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka je odbijena, budući da je trgovačko društvo Vodovod d.o.o. zatražene informacije označilo poslovnim tajnom.

Klasificirane informacije:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/127

A.Š.S. je zatražila od Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske: pod 1.) da li je i u kojem razdoblju Š.T. radila u I. p.p. Rijeka, na kojem radnom mjestu i opis radnog mjesta, i pod 2.) u kojem je razdoblju G.P. radio u I. p.p. Rijeka, koju dužnost je obnašao i opis radnih zadataka po dužnosti. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava primorsko-goranska, je donijelo rješenje kojim se zahtjev A.Š.S. odbija zbog toga što su zatraženi podaci klasificirani stupnjem tajnosti sukladno općem aktom donesenim na temelju zakona, te nose stupanj tajnosti „ograničeno—Agencija je u žalbenom postupku utvrdila da u žalbi A.Š.S. umoljava da joj se informacija omogući temeljem članka 8. stavka 4. i stavka 6. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je poništila prvostupanjsko rješenje i vratila predmet na ponovni postupak s uputom da bi trebalo razmotriti da li je omogućavanje informacije u interesu javnosti i nužno za postizanje zakonom utvrđene svrhe, te razmjerno cilju koji treba postići, kao i razmotriti da li su svi dijelovi tražene informacije klasificirani stupnjem tajnosti, te ukoliko postoje neklasificirani dijelovi informacije, iste učiniti dostupnima stranci.

Poslovna tajna

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/03

T.G. je zatražio od Agencije za elektroničke medije, Vijeća za elektroničke medije, preslike Ugovora o koncesiji s Kapital Net d.o.o. za djelatnost pružanja usluge emitiranja Kapital Network na državnoj razini, Ugovora o koncesiji s Nova TV d.d. za djelatnost pružanja usluge emitiranja DOMA TV na državnoj razini, Ugovora o koncesiji s Nova TV d.d. za djelatnost pružanja usluge emitiranja NOVA TV na državnoj razini, Ugovora o koncesiji s RTL Hrvatska d.o.o. za djelatnost pružanja usluge emitiranja RTL Televizija na državnoj razini, Ugovora o koncesiji s RTL Hrvatska d.o.o. za djelatnost pružanja usluge emitiranja RTL 2 na državnoj razini i Ugovora o koncesiji s Autor d.o.o. za djelatnost pružanja usluge emitiranja CMC programa na državnoj razini. Agencija za elektroničke medije je dostavila titaltelju javne podatke vezane za korištenje koncesija nakladnika televizije na nacionalnoj razini. Nakon toga T.G. je zatražio od Agencije za elektroničke medije dopunu informacije koja je odbila zahtjev T.G. za budući da su odlukom Vijeća za elektroničke medije ponude (dokumentacija) koje pristignu na javni natječaj poslovna tajna u vremenu od pet (5) godina od dana otvaranja ponude, a ponude su sastavni dio ugovora o korištenju koncesije. Agencija je poništala i vratila predmet prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak. Agencija za elektroničke medije nije razmotrila zahtjev u smislu odredbi članka 8. stavka 4. i 6. Zakona o pravu na pristup informacijama i nije uzela u obzir da je za određeni ugovor prošao vremenski period od pet godina u kojem se ponude za javni natječaj smatraju poslovnom tajnom prema Odluci Vijeća za elektroničke medije od 23.09.2004. godine. Agencija za elektroničke medije je pokrenula upravni spor protiv rješenja Agencije.

Tijela javne vlasti nisu dužna Agenciji u postupku po talti o uskrati informacije koja je klasificirana stupnjem tajnosti a iz članka 8. stavka 2. ovoga Zakona, te ako se radi o podacima zaštićenim zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka, omogućiti uvid u informacije koje su predmet postupka, što Agenciju onemogućava da provodi test javnog interesa i razmjernosti.

Osobni podaci:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/03

J.R. je zatražio od Ministarstva obrane Naputak MORH-a Uprave za financije u predmetu financijsko poslovanje Uprava za obranu od 19. studenog 1993. godine i Naputak MORH-a Personalne uprave od 26. studenog 1993. godine. Ministarstvo obrane je donijelo rješenje kojim se zahtjev odbija jer se radi o informacijama koje sadrže osobne podatke. J.R. je u talti naveo da mu je SOJl u svom odgovoru dostavilo Naputak MORH-a Uprave za financije u predmetu financijsko poslovanje Uprava za obranu od 19. studenog 1993. godine. Uvidom u spise predmeta Agencija je utvrdila da Naputak MORH-a Personalne uprave Klasa: 119-

01/93-01/03, Urbroj: 512-13-05-93-2473 od 26. studenog 1993. godine, ne sadrži osobne podatke žalitelja, a sadrži avo osobne podatke trećih osoba, koji su zaštićeni Zakonom o zaštiti osobnih podataka, te da nisu ispunjeni uvjeti propisani navedenim Zakonom za davanje podataka na korištenje, stoga je žalbu J.R.-a odbila kao neosnovanu.

#### Osobni podaci

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/118

U.z.o.g.d.z. je zatražila od Agencije za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju dostavu, elektronskim putem, najnovijih podataka članova OPG-a za područje grada Opuzena, Metkovića i Ploča, te općina Slivno i Kula Norinska. Agencija za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju je odbila zahtjev zbog toga što se tražena informacija odnosi na osobne podatke koji su zaštićeni Zakonom o zaštiti osobnih podataka. Agencija za je smatrala kako ne postoji javni interes da U.z.o.g.d.z. dobije tražene informacije, odnosno kako prevladava interes za zaštitom osobnih podataka. Naime, U.z.o.g.d.z. se u žalbi na predmetno rješenje poziva na činjenicu da će joj traženi podaci biti potrebni kako bi mogla kontrolirati provedbu natječaja za prodaju državnog poljoprivrednog zemljišta kojeg će grad Opuzen raspisati. Agencija je smatrala kako bi takva kontrola imala smisla tek nakon provedenog natječaja, a ne prije nego što je natječaj uopće raspisan, odnosno kako bi kontrola kandidata koji su zadovoljili na spomenutom natječaju bilo najbolje rješenje, u kojem slučaju ne bi došlo do povrede osobnih podataka drugih osoba. Agencija je odbila žalbu U.z.o.g.d.z. kao neosnovanu.

#### Osobni podaci

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/03

V.P. je zatražio od Karlovačke županije preslike svih izvornih dokumenata koji dokazuju da B.T. – H. udovoljava svim uvjetima koji su bili propisani natječajem za radno mjesto pročelnice Ureda župana. Karlovačka županija je donijela rješenje kojim se zahtjev odbija jer se radi o informacijama koje su osobni podaci i predstavljaju profesionalnu tajnu. Agencija je utvrdila da ne postoji javni interes za objavljivanje ili davanje na uvid V.P. preslike svih izvornih dokumenata koji dokazuju da B.T.-H. udovoljava svim uvjetima koji su bili propisani natječajem za radno mjesto pročelnice ureda župana, te da bi objavljivanje istih dokumenata nanijelo veću štetu za B.T.-H. i Karlovačku županiju kao poslodavca u slučaju davanja na uvid natječajne dokumentacije, nego što bi javnost mogla ostvariti korist. Također Agencija je utvrdila da javni interes postoji samo u dijelu dostave informacije o imenu i prezimenu na koje glasi diploma, broju, datum i instituciji koja je izdala diplomu B. T. – H. jer se na taj način omogućuje žalitelju da u instituciji koja je izdala diplomu provjeri je li na ime te osobe izdana

diploma, te provjeri pravovaljanost diplome, a koja je jedna od zatraženih kvalifikacija osobe za rad u službi jedinice područne (regionalne) uprave. Agencija poništila rješenje Karlovačke županije i naložila Karlovačkoj županiji da omogući V.P.-u informaciju o imenu i prezimenu na koje glasi diploma, broju, datum i instituciji koja je izdala diplomu B.T.– H.

Osobni podaci:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/1253

V.Š. je zatražio od Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, informaciju: je li glavni ravnatelj policije ili osoba koju je on za to ovlastio temeljem članka 37. stavka 2. Zakona o policiji („Narodne novine—34/11.) izdao pisano odobrenje policijskom službeniku O.LJ iz O. da se može baviti djelatnošću stalnog sudskog vještaka, te ako je takvo pisano odobrenje izdano, kada i od koga je izdano. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo policije je donijelo rješenje kojim se zahtjev odbija jer se radi o informaciji koja je zaštićena zakonom kojim se uređuje područje zaštite osobnih podataka. U žalbenom postupku Agencija je utvrdila da tražena informacija u suštini ne predstavlja osobni podatak i da nema zapreka da se ista ne omogući žalitelju. Agencija je poništila rješenje prvostupanjskog tijela i naložila mu da omogući V.Š.-u pristup zatraženoj informaciji.

Osobni podaci:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/03

B.Ĵ. je zatražio od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva presliku službene iskaznice i značke, te podatke iz članka 8. stavka 2. Pravilnika o službenoj iskaznici i znaku građevinskog inspektora vezano za građevinskog inspektora D.L.-a. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva je donijelo rješenje kojim se zahtjev B.Ĵ.-a odbija zbog toga što se radi o informacijama koje predstavljaju osobne podatke. Agencija ne dolazi do kršenja Zakona o zaštiti osobnih podataka te je poništila rješenje prvostupanjskog tijela i naložila mu da omogući B.Ĵ.-u dobivanje slijedećih informacija iz članka 8. stavka 2. Pravilnika o službenoj iskaznici i znaku građevinskog inspektora, a vezano za građevinskog inspektora D.L.: evidencijski broj, broj iskaznice, broj značke, klasifikacijska oznaka i urudžbeni broj rješenja o postavljenju u zvanje građevinskog inspektora, nadnevak izdavanja iskaznice, nadnevak vraćanja odnosno poništenja iskaznice, nadnevak izdavanja značke, nadnevak vraćanja odnosno pohrane značke. Agencija je u preostalom dijelu odbila zahtjev B.Ĵ.-a.

Onemogućavanje učinkovitog, neovisnog i nepristranog vođenja sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka.

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/92

I.L. je zatražio od Grada Rijeke preslike izvještaja o tijeku provođenja stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Torpedo d.d. u stečaju, a koje je upućivao stečajni upravitelj Poglavarstvu Grada Rijeka od otvaranja stečaja 29.06.2000. do danas, odluke koje je donosilo Poglavarstvo Grada Rijeke u svezi spomenutih izvještaja, zapisnici odbora vjerovnika Torpedo d.d. u stečaju koje član odbora vjerovnika koja zastupa Grad Rijeku. Grad Rijeka je odbila zahtjev jer postoje osnove sumnje da bi njezino objavljivanje onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Torpedo d.d. u stečaju, a koji je još u tijeku. Agencija je poništila rješenje jer prvostupanjsko tijelo nije obrazložilo na koji bi način pristup traženoj informaciji onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Torpedo d.d. u stečaju, a u spisu predmeta nisu postojali dokazi za navedene tvrdnje.

Zaštita intelektualnog vlasništva:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/04

R.P. je zatražio od Grada Varaždina preslike dva posebna priloga koji su sastavni dio temeljnog Ugovora o izgradnji sportske dvorane u Varaždinu između Grada Varaždina i TPN Drava od 12. srpnja 2007. godine i to 1. Posebnog priloga ili aneksa ugovora – „Mehanizam plaćanja—koji se odnosi na podjelu prihoda od komercijalizacije prostora, te 2. Posebnog priloga br. 14 – „Struktura ukupnih troškova dvorane—Grad Varaždin je odbio zahtjev stranke u skladu s člankom 8. stavkom 2. točkom 3. Zakona o pravu na pristup informacijama iz razloga jer nema izričiti pisani pristanak nositelja autorskog prava predmetnog Ugovora i Ugovorne dokumentacije. Agencija za zaštitu osobnih podataka u drugostupanjskom postupku poništila je rješenje prvostupanjskog tijela i naložila mu da omogući R.P.-u zatražene preslike a koji se ne odnose na pravo intelektualnog vlasništva. Grad Varaždin nije uzeo u obzir da svi dijelovi ugovora i prilozi ne predstavljaju intelektualno vlasništvo, te da za dostavu preslika tih dijelova ugovora nije potreban pisani pristanak autora ili vlasnika.

Presuda Upravnog suda RH: Us-5310/2011-5, od 15. rujna 2011.

Postupak se obustavlja iz razloga jer je tužitelj, Grad Varaždin, odustao od tužbe protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka.

Informacija u smislu članka 3. Zakona:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/70

R.B. je zatražila od Ministarstva financija – Porezne uprave, Područnog ureda Pazin informaciju o cijeni zakupa poslovnog prostora na području grada Rovinja. Ministarstvo financija – Porezna uprava, Područni ured Pazin je donijelo rješenje kojim se zahtjev odbija, jer se tražena informacija ne smatra informacijom u smislu članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je utvrdila kako Porezna uprava ne vodi, niti je prema važećim zakonskim propisima dužna ustrojiti evidenciju o prosječnim cijenama najamnine/zakupnine, te da pravo na pristup informacijama ne uključuje pravo zahtijevati posebnu obradu javnih podataka koje tijelu nije odmah dostupno. Iz tih razloga tražena se informacija ne smatra informacijom u smislu članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je odbila tu žalbu R.B. kao neosnovanu.

Informacija u smislu članka 3. Zakona:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/07

O.B. je zatražio od Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva saznanje putem 21-og pitanja koje se odnose na rješavanje njegovih zahtjeva i upita tijekom 2009. i 2010. godine upućenih navedenom Ministarstvu. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva je donijelo rješenje kojim se zahtjev odbija jer se tražene informacije ne smatraju informacijama u smislu članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je utvrdila da O.B. u svom zahtjevu zapravo ukazuje da Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva nije postupilo po njegovim zahtjevima ili izražava svoje nezadovoljstvo danim odgovorima, te da traži informaciju o nepostupanju Ministarstva, a što ne predstavlja informaciju u smislu Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je odbila tu žalbu O.B.-a kao neosnovanu.

Informacija u smislu članka 3. Zakona:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/117

V.S. je zatražila od Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo informacije 1) zašto je ukinut Sektor za autorsko i srodna prava u gornjoj Uredbi i posljedično radno mjesto pomoćnice ravnatelja tog Sektora i time smanjen broj izvršitelja, te zašto navedenog Sektora nema u novom prijedlogu Uredbe, 2) zašto ravnatelj Zavoda mr. T.Ĵ. ponovno čini prekršaj (predviđen čl. 26. Zakona o pravu na pristup informacijama) te traži očitovanje Zavoda

upućeno Općinskom državnom odvjetništvu – građansko upravnom odjelu, vezano uz žaliteljin zahtjev za mirnim rješanjem spora. Državni zavod za intelektualno vlasništvo donio je rješenje kojim se zahtjev odbija jer se tražene informacije ne smatraju informacijama u smislu članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Iz spisa predmeta je vidljivo da žaliteljica, kada postavlja pitanje „zašto je ukinut Sektor za autorska i srodna prava?” odnosno „zašto ravnatelj Zavoda krši zakonsku proceduru da sačini informaciju donošenja predmetne Uredbe?” postavlja pitanje na način koji zahtijeva opisni odgovor, odnosno traži informaciju koja se ne smatra informacijom prema članku 3. stavku 1. točki 3. Zakona o pravu na pristup informacijama, drugim riječima, ne smatra se zapisom podataka u pojedinačnom predmetu koji čini sadržajnu cjelinu, a koji posjeduje, kojim raspolaže ili nadzire tijelo javne vlasti. Da je žaliteljica tražila postojeće očitovanje ili drugi akt kojim se obrazlaže svrhovitost ukidanja Sektora, takav bi zahtjev bio valjan te bi se mogao smatrati informacijom. U dijelu koji se tiče odbijanja od strane Zavoda da dostavi svoje očitovanje upućeno Općinskom državnom odvjetništvu – građansko upravnom odjelu, vezano uz zahtjev žaliteljice za mirnim rješanjem spora, te upućivanjem žaliteljice da to očitovanje zatraži od nadležnog državnog odvjetništva, Agencija je utvrdila je žalba osnovana jer zatraženo očitovanje predstavlja informaciju u smislu odredbe članka 3. stavku 1. točki 3. Zakona, a koju posjeduje, kojim raspolaže ili nadzire tijelo javne vlasti.

Presuda Upravnog suda RH Us-12261/2011-5, od 22. veljače 2012.

Odbacuje se tužba Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka, budući da tužitelj nije stranka u upravnom postupku, već je donositelj akta protiv kojeg je zainteresirana osoba izjavila žalbu tuženom tijelu.

Informacija u smislu članka 3. Zakona:

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/93

G.T. je zatražio od Ministarstva obrane informaciju o tome koje su to „naročite potrebe službe” – sigurnosni razlozi u njegovom slučaju 1993. godine uzrokovale njegov otkaz u Ministarstvu obrane i diskreditaciju njega i njegove obitelji. Ministarstvo obrane rješanjem je odbilo zahtjev G.T.-a za pristup informacijama, temeljem članka 16. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama zbog toga što je njegov radnopravni status riješen temeljem presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 06. veljače 2001. godine. Iz zahtjeva G.T. proizlazi da žalitelj traži pojašnjenje razloga „naročite potrebe službe” – odnosno „sigurnosnih razloga” – što je u njegovom slučaju bilo razlog zbog kojeg je dobio otkaz u Ministarstvu obrane, a što po svojoj prirodi nije informacija u smislu odredbe članka 3. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je odbila žalbu G.T.-a kao neosnovanu.

Presuda Upravnog suda RH Us-10065/2011-4, od 12. siječnja 2012.

Tužiteljeva tužba protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka je odbijena, budući da je tuženo tijelo ispravno postupilo odbivši zahtjev tužitelja, iz razloga što tužitelj nije zatražio informaciju, već određeno postupanje glede postavljenog upita, odnosno, tražio je pojašnjenje pojma koje su to „naročite potrebe službe—

Uvid u sudski spis:

Rješenje KLASA: UP/II-008-04/11-01/131

H.u.p. je zatražio od Državnog odvjetništva RH, a koje je ustupilo zahtjev Općinskom državnom odvjetništvu u Sesvetama, uvid u spis br. K-DO-188/2. Općinsko državno odvjetništvo u Sesvetama pozvalo tužitelja da u roku od 3 dana ispravi svoj zahtjev, i to na način da se precizira na koje se podatke odnosi, odnosno koja se točno informacija traži. Općinsko državno odvjetništvo u Sesvetama je sukladno članku 12. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama odbacilo zahtjev kao nepotpun. Općinsko državno odvjetništvo u Sesvetama još je popratnim dopisom uz osporeno rješenje naglasilo kako sukladno članku 91. stavku 5. i 6. Poslovnika državnog odvjetništva, oštećenik ima pravo razgledavanja spisa, te da osporavana odluka ne isključuje pravo oštećenika da razgleda spis. Agencija je odbila tužbu kao neosnovanu.

Presuda Upravnog suda RH

Us-10523/2011-6, od 16. veljače 2011.

Odbija se tužba H.u.p. protiv rješenja tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka, budući da je tuženo tijelo osnovano odbilo tužbu tužitelja, iz razloga jer zahtjev tužitelja – uvid u spis – ne predstavlja informaciju u smislu Zakona o pravu na pristup informacijama, te je iz tog razloga prvostupanjsko tijelo osnovano zatražilo od tužitelja da ispravi svoj zahtjev, na način da točno odredi koju informaciju traži.

Informacije iz upravnog spisa

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/144

U.z.p. o. i. o. r. „S.—je zatražila od Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja preslike zahtjeva Zoo vrta Split od dana 31. ožujka 2008. godine KLASA: 612-01/08-01/17, Ur.broj: 2181-119-08-1 za odobravanje zoološkog vrta, preslik zahtjeva Zoo vrta Split od dana 11. studenog 2009. godine KLASA: 612-01/09-01/95, Ur.broj: 2181-119.09-1 za odobravanje zoološkog vrta, preslike rješenja Ministarstva izdanih podnositelju povodom

gornjih zahtjeva i preslike svih inspekcijskih nadzora ZOO vrta Split. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja rješenjem odbilo je zahtjev U.z.p., o. i o.r. „S.–za ostvarivanje prava na pristup informacijama zbog toga što se radi o informacijama koje su iz upravnih postupaka. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja prilikom rješavanja zahtjeva za pristup informacijama nije uzelo u obzir da se ako informacija iz sudskih, upravnih i drugih na zakonu utemeljenih postupaka ili informacija dostupna primjenom drugog nije u potpunosti dostupna temeljem posebnih propisa, primjenjuje Zakon o pravu na pristup informacijama. Agencija je poništila prvostupanjsko rješenje i predmet zbog prirode upravne stvari dostavila na ponovni postupak prvostupanjskom tijelu.

Pravna osoba s javnim ovlastima smatra da nije dužna postupati prema Zakonu o pravu na pristup informacijama

Rješenje Agencije Klasa: UP/II: UP/II-008-04/11-01/81

M.Ā. je zatražio od Hrvatske psihološke komore podatke o ukupnoj vrijednosti ugovora sklopljenih u 2010. godini s vanjskim suradnicima (konzultantima, savjetnicima, itd.). Hrvatska psihološka komora je rješenjem odbacila zahtjev M.Ā.-a za ostvarivanje prava na pristup informacijama iz razloga nepostojanja pretpostavki za pokretanje takvog postupka tj. iz razloga jer se ne smatra tijelom javne vlasti u smislu odredbe članka 3. stavka 1. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama. Agencija je utvrdila da ne postoje razlozi za odbacivanje žalbe jer je Hrvatska psihološka komora tijelo je javne vlasti, a što proizlazi iz odredbe članka 27. Zakona o psihološkoj djelatnosti (~~Narodne novine~~—broj 47/03) te se sukladno tome na nju primjenjuju odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama. U ovom slučaju nisu tražile informacije za koje su propisani izuzeci u članku 8. Zakona o pravu na pristup informacijama, Agencija je naložila Hrvatskoj psihološkoj komori da M.Ā.-u omogući pristup traženoj informaciji.

Us-8495/2011-7, od 8. veljače 2012.

Odbacuje se žalba Hrvatske psihološke komore protiv rješenja žalbene Agencije za zaštitu osobnih podataka, budući da žalitelj nije stranka u upravnom postupku, već je donositelj akta protiv kojeg je zainteresirana osoba izjavila žalbu žalbenom tijelu.

Način pružanja informacije—članak 10. Zakona:

Klasa: 008-01/11-01/124 (žalitelj Ā.S. u 3 predmeta)

Dopisom Klasa: 008-01/11-01/124, Agencija je dala je odgovor T.S. vezano za njegov podnesak nazvan žalbom radi negativnog odgovora na zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informaciji, Agencija je izvršila uvid u odgovor Medicinskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu, Ur.br. 380-59/11-3087/1 od 26. srpnja 2011. godine, koji je bio priložen uz podnesak, te je zaključila da nisu ispunjeni uvjeti za šutnju uprave jer je prvostupanjsko tijelo odgovorilo na tužiteljev zahtjev za pristup informaciji i pozvalo ga na uvid u traženu informaciju uz prethodnu telefonsku najavu.

Presuda Upravnog suda RH Us-9990/2011-4, od 22. prosinca 2011., Us-9837/2011-4, od 22. prosinca 2011. i Us-9472/2011-4, od 22. prosinca 2011

Uvažava se tužiteljeva tužba protiv rješena tužene Agencije za zaštitu osobnih podataka, iz razloga što pozivanjem korisnika prava na informaciju da traženu informaciju primi na način različit od traženog, javnopravno tijelo nije udovoljilo svojoj obvezi davanja informacije, jer tražena informacija korisniku nije pružena, već mu je samo pružena mogućnost da na ponuđeni način primi informaciju; a tuženo je tijelo bilo dužno odlučiti obrazloženim rješanjem, što nije učinilo.

### **7.3 Nadzor nad provedbom Zakona**

Prema članku 24. Zakona o pravu na pristup informacijama nadzor nad provođenjem ovoga Zakona provodi Agencija. Nadzorna aktivnost ove Agencije obuhvaća postupanje po predstavkama. Predstavke stranke podnose radi izražavanja nezadovoljstva radom tijela javne vlasti te ukazivanjem da tijela javne vlasti krše odredbe Zakona o pravu na pristup informacijama.

U postupcima po predstavkama na rad tijela javne vlasti, Agencija je tražila izvješća od tijela javne vlasti, te ih je upućivala na postupanje po zakonskim odredbama radi uklanjanja mogućih nezakonitosti. Agencija obavještava podnositelja predstavke o utvrđenim činjenicama, odnosno poduzetim mjerama povodom predstavke.

Primjerice Agencija je postupla u predmetima koji su se odnosili na naplata troškova u većim iznosima od onih koji su propisani Kriterijima, ako se tražila svrha zahtjeva, ako tijelo javne vlasti nema katalog informacija.

„Iz priloga koji su dostavljeni uz zahtjev vidljivo je trgovačko društvo Flora vtc d.o.o. omogućilo podnositelju zahtjeva pristup zatraženoj informaciji tj. Izvešću o poslovanju Društva za 2009. godinu, da je imenovani platio naknadu za materijalne troškove za pružanje informacije te troškova dostave u iznosu od 47,20 kuna. Podnositelj zahtjeva navodi da se radi o Izveštaju čije reproduciranje sukladno Kriterijima za određivanje visine naknade iz članka 19. stavka 2. Zakona o pravu na pristup informacijama ne bi smjelo prelaziti iznos od 7,20 kuna, te navodi kako smatra da je pretplatio pristup informaciji.—

Također je u 10 predmeta po službenoj suštini izvršena nadzorna aktivnost vezana za naplatu stvarnih materijalnih troškova i traženje svrhe u zahtjevima za pristup informacijama.

Agencija je postupala po predstavkama gdje su podnositelji općenito ukazivali da tijela javne vlasti ignoriraju njihove zahtjeve za pristup informacijama ili su tijela javne vlasti smatrala da nisu dužna postupati po Zakonu o pravu na pristup informacijama .

Primjer:

„...budući da ste trgovačko društvo u kojem Grad Karlovac ima većinsko vlasništvo, tijelo ste javne vlasti i dužni ste postupati po Zakon o pravu na pristup informacijama.—

## 7.4 Upiti

Agencija je tijekom 2011. godine zaprimila 48 upita. Navodimo dijelove odgovora.

KLASA: 008-05/11-01/41

Mišljenje o rješavanju konkretnog zahtjevu za ostvarivanje prava na pristup informaciji,

„Člankom 9. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine—broj 47/09.) propisano je da službena osoba u javnopravnome tijelu samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti u postupku, te na temelju utvrđenih činjenica i okolnosti rješava upravnu stvar. Koje će činjenice i okolnosti uzeti za dokazane, utvrđuje službena osoba slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Prema članku 17. Zakonu o pravu na pristup informacijama („Narodne novine—broj 172/03., 144/10. i 77/11.), Agencija za zaštitu osobnih podataka kao drugostupanjsko tijelo odlučuje o

tužalbi protiv prvostupanjskog rješenja povodom zahtjeva za pristup informacijama, te u konkretnom slučaju ne mogu dati mišljenje kako postupiti po konkretnim zahtjevima.—

Naknada stvarnih materijalnih troškova koji nastanu tijelu javne vlasti pružanjem informacije,

Klasa: 008-05/11-01/45

„U skladu s navedenim propisima, te u slučaju pružanja informacije temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama, sva tijela javne vlasti moraju poštivati navedene Kriterije bez ikakve iznimke.—

Klasa: 008-05/11-01/17

„Kriteriji su doneseni u cilju jedinstvene naplate stvarnih materijalnih troškova, te nije bila namjera da se korisnicima prava na informaciju otežava dobivanje informacije. Iz tih razloga Agencija u Kriterijima nije naglasila da se zaključkom nalaže stranci polaganje novčanog iznosa. Ostavljena je mogućnost da tijela javne vlasti kao i do donošenja Kriterija mogu pozvati korisnika prava na informaciju telefonskim putem, putem e-maila ili na drugi način da položi potreban novčani iznos odnosno da plati stvarni materijalni trošak.

Vežano za naplatu poštanskih troškova, ako se šalje nalog za uplatu poštom, tada je potrebno naplatiti obje poštarine. Međutim kao što je gore navedeno u postupanju sa zahtjevima treba biti ekonomičan kako se stankama ne bi stvarali nepotrebni troškovi koji bi potencijalno bili veći od troškova usluge dostave informacije.—

Klasa: 004-05/11-01/20

„Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da korisnik informacije može naznačiti način dobivanja informacije, a mišljenje je Agencije da je uvid u dokumente koji sadrže traženu informaciju vezan sa pravom na preslik.—

Klasa: 008-05/11-01/29

„Zakon o pravu na pristup informacijama nije propisao, odnosno nije ograničio broj zahtjeva koje pojedini korisnik prava na informaciju može podnijeti tijelu javne vlasti, što, u

određenim slučajevima, moće prerasti u očitu zlouporabu Zakona i stvaranje velikih problema službenicima za informiranje.—

Klasa: 008-05/11-01/46

„...tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu ako je pristup istoj informaciji već omogućen istom podnositelju zahtjeva u roku od 60 dana koji je prethodio podnošenju novog zahtjeva. Također ukazujemo na mogućnost, ali i zakonsku obvezu iz članka 20. Zakona o pravu na pristup informacijama, kojim se tijela javne vlasti obvezuju, da neovisno o pojedinačnim zahtjevima za pristup informacijama, objavljuju u službenim glasilima ili informatičkom mediju, informacije o svom radu, odluke i mjere kojima se utječe na interese korisnika i druge informacija iz područja svoga djelovanja.

...pretpostavka je ako tijelo javne vlasti što više informacija učini javno dostupnim da će imati manje podnijetih zahtjeva za pristup informacijama, odnosno u slučaju podnošenja zahtjeva za pristup informacijama koje su već objavljene, tijelo javne vlasti u takvim slučajevima ima obvezu sukladno članku 15. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, obavijestiti podnositelja zahtjeva pisanim putem o činjenici da je tražena informacija već objavljena u određenom glasilu ili na informatičkom mediju.—

## **7.5 Aktivnosti Agencije vezane za proces pridruživanja Europskoj uniji**

Agencija je izradila Izvešća vezana za predpristupne aktivnosti i to Izvešće uz sporazum o stabilizaciji i pridruživanju o aktivnostima Agencije u zadanom razdoblju, Izvešće za Pododbor za pravosuđe i unutarnje poslove o aktivnostima Agencije u zadanom razdoblju, Izvešće „Samoprocjena Agencije za zaštitu osobnih podataka—u procesu pristupanja Europskoj uniji za zadano razdoblje, te Izvešće za pripremni sastanak za „Tehničke konzultacije s EK—

Dana 04.05.2011. u Agenciji je boravila Misija stručnjaka Europske komisije za područje pravosuđa na temu o pravu na pristup informacijama.

Predstavnica Agencija je sudjelovala na sastanku Pododbora za pravosuđe i unutarnje poslove, koji je održan 18.05.2011. godine u Bruxellesu.

## 7.6 Projekti

Agenciji je odobren projekt „Strengthen the Implementation of the New Freedom of Information Act—unutar DIV/Reuniting Europe Programme čije je financiranje odobreno od strane Velike Britanije u suradnji s Ministarstvom pravosuća. U okviru navedenog projekta predviđena je edukacija za 100 služenika za informiranje, izrada smjernice za izradu kataloga informacija i o tome kako podnijeti zahtjev za pristup informacija, izrada smjernice za klasifikaciju, analiza izmjena Zakona i s preporukama za daljnje radnje. Tijekom 2011. godine od predviđenih aktivnosti održane su 2 edukacije služenika za informiranje i to 28.10.2011. godine u Zagrebu i 25.11.2011. godine u Slavonskom Brodu. Djelatnici Agencije aktivno su sudjelovali u organizaciji i održavanju predavanja na navedenim edukacijama.

Agenciji je odobren projekt u sklopu Matra-flex kratkoročnog programa: „Enhancing capacities of the CAPPD in the field of right of access to information” u okviru Nizozemskih pretpristupnih bilateralnih programa pomoći. Cilj projekta je jačanje svijesti građana vezano uz Zakon o pravu na pristup informacijama, te jačanje provedbenih mjera na tom području.

U izvještajnom periodu izrađen je projekt u suradnji s Hrvatskim državnim arhivom „Improving the Access to Information in Public Administration—u sklopu FFRAC 2010 čiji konačni cilj bi bio izrada jedne pristupne točke na web stranicama Agencije putem koje bi se moglo pristupiti katalogima informacija svih javnih tijela, kao i uspostava on line servisa za dostavu izvješća, te izradu zbirnog izvješća sa statistikom. Projekt predviđa i razradu metodologije izrade kataloga informacija.

Prijavljen je projekt na natječaj UNDEF (The United Nation Democracy Fund): „Strengthening the Role of Youth in Democratic Civil Society—Projekt uključuje mlade u demokratske procese upoznavajući ih s njihovim pravom na pristup informacijama direktnim sudjelovanjem u kreiranju web stranice, te izradi i objavi informativnih sadržaja na istoj kroz niz radionica. Kombinacija edukacije i aktivnog sudjelovanja mladih je investicija za budućnost s ciljem postizanja višeg stupnja sudjelovanja građana u demokratskim procesima.

## **7.7 Obilježavanje Međunarodnog dana prava na pristup informacijama „Građani imaju pravo znati“**

Povodom obilježavanja Međunarodnog dana prava na pristup informacijama „Građani imaju pravo znati“ Agencija je organizirala „Dan otvorenih vrata“ savjetovanje građana uz prigodnu prezentaciju dana 27.09.2011. godine. Agencija je organizirala dana 28. rujna 2011. godine, tribinu „Pravo na pristup informacijama – dosadašnja iskustva i budući izazovi“ Za Međunarodni dan prava na pristup informacijama Agencija je izradila prigodne informativne materijale, priručnik za službenike za informiranje sa praktičnim primjerima.

## **7.8 Suradnja s drugim tijelima**

U okviru „TAIEX assistance for a Study Visit on Specific Topics Related to the Right of Access to Information in Public Administration“ Agenciji je odobren studijski posjet u Republiku Sloveniju, te su 3 zaposlenika Agencije koji rade na poslovima prava na pristup informacijama od 14.-16.12.2011. godine boravili kod Informacijskog povjerenika u Ljubljani gdje su imali prilike upoznati se s radom, primjenom slovenskog zakona o pristupu informacijama i aktualnoj praksi u tuzemnim postupcima Informacijskog povjerenika.

## **7.9 Poduzete aktivnosti na promoviranju prava na pristup informacijama**

Agenciji za zaštitu osobnih podataka nisu za 2011. godinu bila osigurana sredstva za promoviranje prava na pristup informacijama. Agencija je u sklopu postojećih sredstava promovirala pravo na pristup informacijama putem internetske stranice, izradom prigodnih brošura i letaka u skladu sa proračunskim sredstvima. Sadržaj internetske stranice Agencije dopunjen je u dijelu koji se odnosi na prava na pristup informacijama. Na internetskoj stranici su dostupni pomoćni obrasci: zahtjev za pristup informacijama, zahtjev za dopunu/ispravak informacije, žalba zbog tzv. „šutnje uprave“ žalba zbog odbijajućeg rješenja, a sve u cilju olakšavanja korisnicima ostvarivanja prava na pristup informacija.

Agencija je izradila i štampala 2 brošure za građane koje se odnose na pravo na pristup informacijama. Također je za službenike za informiranje izrađen Priručnik s korisnim primjerima kako bi im olakšala rad kod praktične primjene Zakona. Agencija je izradila i tekst

„Pravo na pristup informacija—koji je sastavni dio rokovnika Agencije za zaštitu osobnih podataka.

U okviru Twinning projekta IPA 2007 „Jačanje kapaciteta Agencije za zaštitu osobnih podataka—čiji je korisnik Agencija za zaštitu osobnih podataka, dana 17.02.2011. godine u prostorijama Agencije održana je konferencija „Transparency and Access to Information: Legal Framework in Different Countries—

Predstavnica Agencije je sudjelovala na Konferencija „Rezultati, iskustva i izazovi u provedbi Antikorupcijskog programa za trgovačka društva u većinskom državnom vlasništvu za razdoblje 2010. - 2012.—dana 29. travnja 2011. godine.

Predstavnici Agencije sudjelovali su na seminarima za predstavnike voditelja zbirke osobnih podataka i za tijela javne vlasti koji su održani u nekoliko većih regionalnih središta diljem Hrvatske kako bi se postigli najbolji mogući rezultati vezani za ispunjenje zakonskih obveza od strane voditelja zbirke osobnih podataka i tijela javne vlasti i to: Zagreb, 29.03.2011., Rijeka, 25.05.2011., Zadar, 29.06.2011., Zagreb, 18.10.2011. Osijek, Gospić, 10.11. 2011., Rijeka, 11.11. 2011., Split 14.11.2011. i Šibenik 15.11.2011.

Predstavnica Agencije je sudjelovala na seminaru „Primjena Zakona o pravu na pristup informacijama u gradovima kao jedinicama lokalne samouprave—dana 29.11.2011. godine.

Također je predstavnica Agencije sudjelovala na 9. Konferenciji „Privatnost—dana 01.12.2011. godine s temom pravo na pristup informacijama.

U sklopu TAIEX pomoći je dana 13.12.2011. godine organizirana radionica „Workshop on Balance between the right of free access to public information and personal data protection in media reporting—gdje su predavači bili uvažen predstavnici slovenskog, mačarskog, njemačkog i hrvatskog tijela za zaštitu osobnih podataka i prava na pristup informacijama, te predstavnici najvećih medijskih kuća u Hrvatskoj.

## **7.10 Info telefon**

Agencija je organizirala radnim danom od 10:00 - 12:00 sati Info - telefon za pitanja pristupa informacijama, uz napomenu kako se pozivi preko centrale spajaju tijekom cijelog dana svim zaposlenicima, ovisno o sadržaju svakog pojedinog upita.

## **7.11 Prisustvovanje na stručnim skupovima**

Dana 09.06.2011. godine predstavnica Agencije prisustvovala je međunarodnoj konferenciju "Provedba Aarhuške konvencije u zemljama Jadrana".

Predstavnica Agencije je dana 14.09.2011. jaktivno sudjelovala na Okruglom stolu „Partnerstvo za otvorenu vlast—u organizaciji Ureda predsjednika Republike Hrvatske, Ureda Vlade RH za udruge i Veleposlanstva Sjedinjenih Američkih Država u Republici Hrvatskoj, te i dalje sudjeluje u navedenoj Inicijativi na izradi Akcijskog programa i radu Savjeta Povjerenstva.

Predstavnici Agencije su 20.09.2011. godine sudjelovali na okruglom stolu na temu "Test javnog interesa i pravo na pristup informacijama" u organizaciji GONG-a.

## **7.12 Pojavljivanje u medijima**

Sudjelovanje u emisiji HTV-a Hrvatska uživo s temom Zakona o pravu na pristup informacija. Sudjelovanje u radio emisiji na Katoličkom radiju vezano za ostvarivanje prava na pristup informacijama.

## **7.13 Izvješće o sklapanju i izvršavanju ugovora o javnoj nabavi**

Člankom 20. stavkom 1. točkom 4. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da neovisno o pojedinačnim zahtjevima kojima se traži ostvarivanje prava na pristup informaciji tijela javne vlasti obvezna su na prikladan način, u službenim glasilima ili na informatičkom mediju objaviti posebno informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave te izvršavanju ugovora, u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi.

Zaključkom Vlade Republike Hrvatske Klasa: 330-01/11-02/01, Urbroj: 5030106-11-2 od 17. ožujka 2011. godine zadužena su sva tijela javne vlasti, koja to svojstvo imaju prema odredbi članka 3. stavka 1. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama, a koja su

duž na postupati prema Zakonu o javnoj nabavi (Narodne novine, br. 110/2007 i 125/2008), da dosljedno i ađurno postupaju prema odredbi članka 20. stavka 1. točke 4. Zakona o pravu na pristup informacijama na naćin utvrĀen ovim Zakljućkom.

Sukladno navedenom Zakljućku tijela javne vlasti bila su duž na podatke o sklapanju i izvršavanju ugovora o javnoj nabavi iz svoje nadleđnosti iskazati prema obrascu Pregled sklopljenih ugovora o javnoj nabavi i njihovog izvršenja.

Tijela javne vlasti bila su u obvezi Pregled ugovora ustrojiti i objaviti na svojim internetskim stranicama u roku 20 dana od dana objave gore navedenog Zakljućka, a prva objava Pregleda ugovora morala je sadrđavati podatke za ugovore koji su izvršeni u 2010. godini i zatim redom kronološki, kako su ugovori sklapani u 2010. godini. Tijelo javne vlasti dužno je podatke iz Pregleda ugovora ađurirati svakih šest mjeseci.

Prema navedenom Zakljućku tijela javne vlasti bila su duž na podatke o internetskim stranicama, odnosno o drugom informatićkom mediju na kojima je objavljen Pregled ugovora, dostaviti Agenciji za zaštitu osobnih podataka, u roku 20 dana od dana objave ovoga Zakljućka, putem elektronićke pošte na adresu: [javnab@azop.hr](mailto:javnab@azop.hr).

Dana 20.05.2011. godine Agencija je Hrvatskom saboru i Vladi Republike Hrvatske dostavila Izvešće, te 27.05.2011. godine, Vladi Republike Hrvatske Ađurirano izvješće o dostavljenim podacima o sklapanju i izvršavanju ugovora o javnoj nabavi sukladno Zakljućku Vlade Republike Hrvatske Klasa: 330-01/11-02/01, Urbroj: 5030106-11-2 od 17. ođujka 2011. godine. Prema navedenom Izvešću 1001 tijelo javne vlasti, dostavilo je Agenciji za zaštitu osobnih podataka, podatke o internetskim stranicama, odnosno o drugom informatićkom mediju na kojima je objavljen Pregled ugovora.

## 8 Ocjena stanja i prijedlozi za unapređenje

Nakon godine dana provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama i postupka zaprimanja i obrade pojedinačnih izvješća o provedbi Zakona o pravu na pristup informacijama možemo zaključiti da su vidljivi rezultati poboljšanja zakonodavnog okvira pristupa informacijama.

Kroz niz aktivnosti koje je Agencija poduzela od edukacija, javnih nastupa, komunikacije putem elektroničke pošte, telefona i neposrednim kontaktima djelatnici Agencije su radili na upoznavanju služenika za informiranje, predstavnika udruga, građana s temeljnim načelima pristupa informacija, upućivali ih na zakonske obveze, upućivali korisnike na prava koja im pripada temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama. Možemo zaključiti da su se pojedina tijela javne vlasti „probudila—postala svjesna da Zakon postoji, te da moraju provoditi Zakon o pravu na pristup informacija kroz rješavanje pojedinačnih zahtjeva za pristup informacijama i redovitom objavom informacija, da je dostupnost informacija pravila, a ne obrnuto.

Tijekom dostave godišnjih izvješća i neposrednom komunikacijom, osobito novim obveznicima Zakona i odgojno obrazovnim ustanovama uočen je veliki interes za ovo važno područje, što je pozitivno i ohrabrujuće. U izvješćima su tijela javne vlasti navodila da su tek nedavno donijeli odluke o imenovanju služenika za informiranje, te su ustrojile kataloge informacija. Izrazile su potrebu za edukacijom, ukazala su da je ponekad teško razlučiti zahtjeve za pristup informacijama od ostalih upita.

Provodeći talbeni postupak Agencije je uočila niz poteškoća u radu primjerice da ne može izvršiti uvid u klasificirane podatke te je u takvim predmetima „procesna pretpostavka—da bi podnositelj zahtjev mogao doći do upravnog spora. Uočen je problem kod definicije tijela javne vlasti osobito značenje djelomičnog financiranja. Agenciji za rad nedostaje jači mehanizmi osobito prema tijelima javne vlasti koji odugovlače postupak, a pri tome se radi o pravnim osobama za koje Upravna inspekcija Ministarstva uprave nije nadležna. Uočeno je da je velik broj odbijenih zahtjeva iz razloga što se traži informacija koja nije informacija u smislu članka 3. Zakona. To ukazuje da građani nisu upoznati što je to informacija u smislu Zakona, a što zna nepotrebno opterećivati rad tijela javne vlasti. Tu svoje mjesto mogu naći udruge koje imaju projekte vezane za pristup informacijama koje mogu kroz neposredne kontakte pojasniti građanima što obuhvaća pristup informacijama.

Osim navedenog Agencija ima problem jer samo 3 osobe koje rade na pristupu informacija ne mogu provoditi sve aktivnosti koje su potrebne da bi pristup informacija dobio na značaju koje kao ustavno pravo zasluđuje.

Zaključno možemo reći da se pozitivan efekt zakonskih promjena uočava, ali isto možemo zaključiti da je situacija na području prava na pristup informacijama daleko od toga da možemo reći da je Zakon ostvario svoj cilj i da su tijela javne vlasti otvorena i transparenta u radu osobito kada mnoga tijela javne vlasti proglašavaju kao poslovnu tajnu izvješća o radu, plaću u javnim ustanovama, kada se pod izgovorom zaštite osobnih podataka uskraćuju informacije ili kada je visok postotak izjavljenih žalbi zbog „šutnje uprave—.

U idućem periodu potrebno je provesti dizanje svijesti korisnika prava na informaciju o potrebi i važnosti ostvarivanja prava na pristup informacijama kao temeljnog ljudskog prava jer je Zakon o pravu na pristup informacijama nedovoljno poznat za većinu korisnika prava na informaciju. To podrazumijeva poduzimanje aktivne uloge u upoznavanju najšireg kruga građana i drugih korisnika prava informaciju kroz različite oblike organiziranih susreta s građanima, izradom promotivnih materijala, te kroz seminare, savjetovanja i radionice za nevladine udruge.

Redovito objavljivanje informacija odnosi se na obvezu tijela javne vlasti da u okviru svojih redovitih aktivnosti objavljuju određeni krug informacija za koje se pretpostavlja da su od općeg interesa (odluke i mjere kojima se utječe na interese korisnika, informacije o radu, informacije o natječaju i natječajnoj dokumentaciji za javne nabave te izvršavanju ugovora u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi, objavljivanje nacрта akata te omogućavanje korisnicima da se u primjerenom roku o njima očituju). Tijela javne vlasti trebaju prihvatiti aktivnu ulogu građana, te otvoreno i javno djelovati.

Pred Agencijom za zaštitu osobnih podataka je zadatak nadzora nad primjenom Zakona, izgradnje vlastite prakse i usporedbe sa praksom u drugim državama članicama EU, kako bi se Zakon što učinkovitije provodio. Stoga je nužno u idućem razdoblju poboljšati zakonski okvir pristupa informacijama, osigurati sredstva za edukaciju službenika za informiranje i osvješćivanje građana, novinara i drugih korisnika na prava koja imaju temeljem zakona, jačanje kapaciteta i nadzornih ovlasti Agencije.

RAVNATELJ

Franjo Lacko, dipl. iur.

## Prilozi

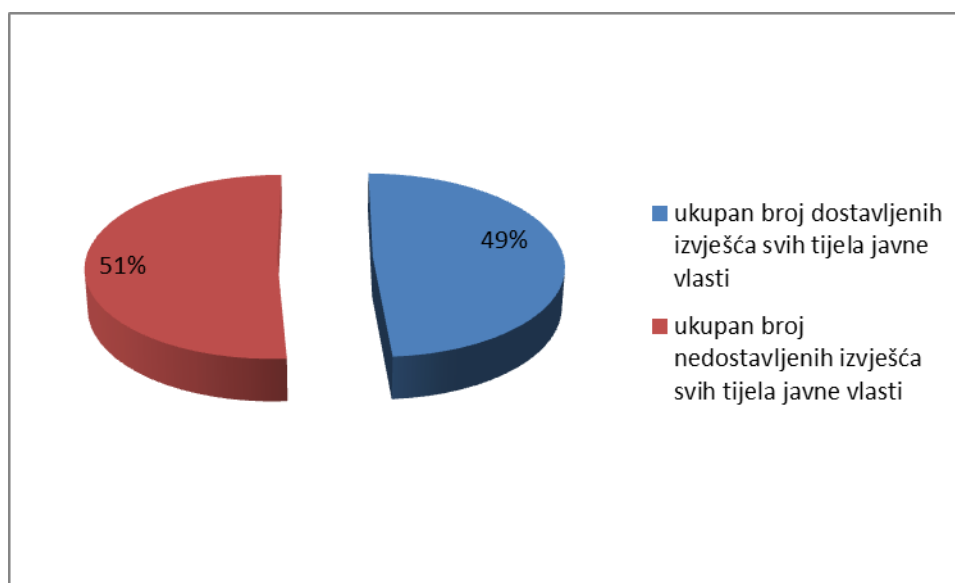
Objedinjeni podaci o ostvarivanju prava na pristup informacijama u svim tijelima javne vlasti u Republici Hrvatskoj u 2011 godini

|  |               |
|--|---------------|
| broj zaprimljenih zahtjeva za informacije                                      | 51930         |
| broj usvojenih zahtjeva  | 50264         |
| broj izdanih obavijesti, sukladno članku 15. stavku 2. Zakona                  | 4943          |
| broj odbijenih zahtjeva  | 578           |
| broj odbijenih zahtjeva sukladno članku 8. stavku 1. Zakona                    | 223           |
| broj odbačenih zahtjeva  | 149           |
| broj ustupljenih zahtjeva  | 45012         |
| broj zaprimljenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije                  | 493           |
| broj usvojenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije                     | 464           |
| broj odbijenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije                     | 24            |
| broj odbačenih zahtjeva za ispravak ili dopunu informacije                     | 154           |
| broj zahtjeva riješenih u roku   | 31405         |
| broj zahtjeva riješenih izvan roka   | 462           |
| broj neriješenih zahtjeva  | 104           |
| broj izjavljenih žalbi   | 150           |
| broj usvojenih žalbi   | 47            |
| broj odbijenih žalbi   | 46            |
| broj odbačenih žalbi   | 30            |
| broj podnesenih tužbi  | 36            |
| visina ostvarene naknade iz članka 19. Zakona                                  | 110.366,00 kn |
| informacije koje su objavljene sukladno obvezama utvrđenim člankom 20. Zakona  | 1778          |
| obrazloženje i ocjena postojećeg stanja na osnovi prethodno iskazanih podataka | 1410          |

tablica 1.

|  |      |
|--|------|
| ukupan broj dostavljenih izvješća svih tijela javne vlasti   | 2655 |
| ukupan broj nedostavljenih izvješća svih tijela javne vlasti | 2777 |
| broj tijela javne vlasti u RH u 2011. godini                 | 5432 |

tablica 2.



graf. 1.

Ukupan broj zaprimljenih zahtjeva za informacije po godinama

|  | 2004  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010  | 2011  |
|--|-------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| <b>broj zaprimljenih zahtjeva za informacije</b> | 19600 | 4499 | 4357 | 3670 | 2730 | 3173 | 12340 | 51930 |

tablica 3.



graf 2.