

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 3/2019

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Istarska županija**

Zagreb, lipanj 2019.

Sadržaj

1. Uvod.....	2
2. Metodologija praćenja	3
3. Rezultati praćenja po točkama	6
4. Ukupni rezultati praćenja	30
5. Preporuke za poboljšanje stanja.....	32

1. Uvod

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) i u 2019. godini nastavlja s provedbom praćenja usklađenosti postupanja tijela javne vlasti s obvezama proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada od strane jedinica lokalne i (područne) regionalne samouprave (JLP(R)S), s ciljem razvijanja kulture transparentnosti ove specifične skupine tijela javne vlasti čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu. Povjerenik za informiranje rezultate praćenja predstavlja na regionalnim edukacijama te ujedno daje preporuke za poboljšanje stanja.

Pravilnim ispunjenjem zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama JLP(R)S, uključujući provedbu savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interes javnosti te osiguravanje javnosti rada, odnosno javnosti sjednica predstavničkih tijela JLP(R)S, postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja navedenih obveza ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na što jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje se informacija nalazi.

Dosadašnjim praćenjima internetskih stranica (2016., 2017. i 2018.) bilo je obuhvaćeno 10 županija i jedinice lokalne samouprave s njihovog područja (Krapinsko-zagorska, Šibensko-kninska, Požeško-slavonska, Sisačko-moslavačka, Zadarska, Ličko-senjska, Osječko-baranjska, Dubrovačko-neretvanska, Zagrebačka i Splitsko-dalmatinska županija), dok su tijekom 2019. kao predmet praćenja obuhvaćene Virovitičko-podravska (analitičko izvješće br. 1/2019.), Vukovarsko-srijemska (analitičko izvješće br. 2/2019.), Istarska, Međimurska i Koprivničko-križevačka županija.

Ovo analitičko izvješće, br. 3/2019., sadrži pregled praćenja usklađenosti sa ZPPI-jem od strane 42 tijela javne vlasti s područja Istarske županije, i to:

- Istarska županija
- 10 gradova (Buje, Buzet, Labin, Novigrad, Pazin, Poreč, Pula, Rovinj, Umag i Vodnjan)
- 31 općina (Bale, Barban, Brtonigla, Cerovlje, Fažana, Funtana, Gračišće, Grožnjan, Kanfanar, Karojba, Kaštelir-Labinci, Kršan, Lanišće, Ližnjan, Lupoglav, Marčana, Medulin, Motovun, Oprtalj, Pićan, Raša, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tar-Vabriga, Tinjan, Višnjan, Vižinada, Vrsar i Žminj).

Prema podacima s [Popisa tijela javne vlasti](#), sve navedene JLP(R)S imaju imenovanog službenika za informiranje, čime su ispunile obvezu propisanu člankom 13. ZPPI-ja.

2. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o predmetnim tijelima javne vlasti u Istarskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela javne vlasti i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave određenih dokumenata i informacija propisanih člankom 10. stavkom 1. ZPPI-ja, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI-ja i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbama članka 12. ZPPI-ja.

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno krajem svibnja i početkom lipnja 2019. godine (završno s 10. lipnja 2019.).

Način praćenja: Prati se pojedinačno izvršenje svake propisane zadaće, s tim da je od 14 točaka članka 10. ZPPI-ja, obuhvaćeno njih 11, uključujući i informacije čiju obvezu objave propisuju članci 11. i 12. ZPPI-ja. Način proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada tijela javne vlasti izražen je bodovima ili opisno. Svaka JLP(R)S može ostvariti ukupno maksimalno **35 bodova**, s tim da broj može biti i veći ako je uz ostvarenje maksimalnog broja bodova po svakoj točki, objavila i više skupova podataka (za svaki objavljeni skup podataka dodjeljuje se 1 bod).

Metodologijom praćenja nisu praćene točke 1., 7. i 14. članka 10. ZPPI-ja. Naime, ranijim praćenjima JLP(R)S po županijama utvrđeno uobičajeno stanje glede objave zakona i propisa koji uređuju njihov djelokrug rada (izrazito niska razina objave navedenih informacija) i vijesti, obavijesti i drugih informacija (gotovo sve jedinice objavljuju navedene informacije), dok točka 7. (prijedlog proračuna, usvojeni proračun i izvršenje istog) nije praćena jer Institut za javne financije svake godine provodi istraživanje transparentnosti lokalnih proračuna, čiji se rezultati javno objavljuju na www.ijf.hr.

U nastavku se nalazi tablica 1. s pregledom informacija (točke i podtočke ZPPI-ja) i pripadajući broj bodova.

Tablica 1. Metodologija praćenja i bodovanja izvršavanja obveza iz članka 10, 11. i 12. ZPPI-ja

VRSTE INFORMACIJA	ODREDBE ZPPI	BROJ BODOVA
OPĆI AKTI I ODLUKE	točka 2. članak 10.	max 2
temeljni opći akti: statut, poslovnik predstavničkog tijela, poslovnik o radu gradonačelnik/načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl.		1
drugi opći akti i odluke		1
način objave drugih općih akata i odluka: internetska stranica (npr. zasebna rubrika ili podrubrike prema području ili u rubrici gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama) i/ili službeno glasilo (lako pretraživo ili ne)		nema bodovanja
SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU - 2018. i do 10. lipnja 2019.	točka 3. članak 10., članak 11.	max 3,5
posebna rubrika (ili portal)		1
plan savjetovanja za 2018.		0,5

plan savjetovanja za 2019.		1
nacrti općih akata/strateških/planskih dokumenata		5-10 savjetovanja = 0,5 / više od 10 = 1
prosječan broj dana trajanja provedenih savjetovanja		nema bodovanja
udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima		nema bodovanja
GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA	točka 4. članak 10.	max 3,5
planski i strateški dokumenti i izvješća: prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr.		1 ili 2 (ovisno o broju dokumenata i načinu objave)
izvješća o radu župana/gradonačelnika/načelnika		1
arhiva		0,5
SKUPOVI PODATAKA	točka 5. članak 10.	od 2,5 pa nadalje
popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, informacije o skupovima podataka (metapodaci) i o načinu pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti)		1
objavljeni skupovi podataka		svaki se boduje s 1 bodom
objavljeno u otvorenom formatu		0,5
JAVNE USLUGE	točka 6. članak 10.	max 2
obraci potrebni za ostvarivanje usluga		1
obraci objavljeni na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (word)		0,5
objavljeni na lako pretraživ i lako dostupan način		0,5
BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE	točka 8. članak 10.	max 2
popis korisnika i visina iznosa		1
arhiva (npr. 3 god unatrag) i format objave		1
JAVNA NABAVA	točka 9. članak 10.	max 4
plan nabave za 2019.		1
registar ugovora za 2018.		1
pravilnik o jednostavnoj javnoj nabavi		1
popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje		1
NATJEČAJNI POSTUPCI	točka 10. članak 10.	max 4
natječaj za zapošljavanje		1
ishodi natječaja za zapošljavanje		1
natječaj za dodjelu financijskih sredstava		1
ishodi natječaja za dodjelu financijskih sredstava		1

UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT	točka 11. članak 10.	max 3
organizacijsko ustrojstvo		1
imena čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica		1
kontakt podaci		1
JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA	točka 12. članak 10., članak 12.	max 4
dnevni red zasjedanja i vrijeme održavanja (samo ako je objavljeno proaktivno, ne u sklopu zaključaka/zapisnika)		1
mogućnost neposrednog uvida u rad/procedura sudjelovanja + broj ljudi		1
zaključci sa sjednica		1
informacije o formalnim radnim tijelima (samo popis članova 0,5 / zaključci sa sjednica 1)		1
PRAVO NA PRISTUP I PONOVNUPORABU INFORMACIJA	točka 13. članak 10.	max 4,5
posebna rubrika		0,5
obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija		1
podaci za kontakt službenika za informiranje		1
potrebni obrasci ili poveznice na obrasce		1
kriteriji za određivanje visine naknade		1
katalog/pravilnik/cjenik		oduzimanje 1 boda
		35 pa nadalje

3. Rezultati praćenja po točkama

Slijedi pregled stanja u Istarskoj županiji prema naprijed opisanoj metodologiji.

➤ OPĆI AKTI I ODLUKE (točka 2. članak 10.)

Objavom temeljnih općih akata, kao što su statut, poslovnik predstavničkog tijela, poslovnik o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl. te drugih općih akata i odluka koje JLP(R)S donose, a kojima se utječe na interese korisnika, moguće je ostvariti maksimalno **dva boda**. Pri tome je razmatran i način objave drugih općih akata i odluka.

Budući da ZPPI propisuje objavu na lako pretraživ način, objava dokumenata u sklopu službenih glasila koja nisu pretraživa, ne podrazumijeva ispunjenje propisane obveze. Dakle, važno je da se na internetskoj stranici tijela javne vlasti, unutar zasebne rubrike ili više različitih podrubrika, navede puni naziv općeg akta ili odluke te ih se objavi u cijelosti ili s poveznicom koja vodi na točno mjesto, odnosno na internetsku stranicu službenog glasila na kojoj je akt objavljen.

Slijedi ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 2 za objavu općih akata i odluka JLP(R)S:

TJV	BODOVI (od max 2)
Istarska županija	2
Grad Buje	2
Grad Buzet	2
Grad Labin	2
Grad Novigrad	2
Grad Pazin	2
Grad Poreč	2
Grad Pula	2
Grad Rovinj	2
Grad Umag	2
Grad Vodnjan	1,5
Općina Bale	1
Općina Barban	2
Općina Brtonigla	2
Općina Cerovlje	1,5
Općina Fažana	2
Općina Funtana	2
Općina Gračišće	2
Općina Grožnjan	1,5
Općina Kanfanar	2
Općina Karojba	2
Općina Kaštelir-Labinci	1
Općina Kršan	2
Općina Lanišće	2
Općina Ližnjan	1,5
Općina Lupoglav	2

Općina Marčana	1,5
Općina Medulin	2
Općina Motovun	1,5
Općina Oprtalj	2
Općina Pićan	2
Općina Raša	1,5
Općina Sveta Nedelja	2
Općina Sveti Lovreč	0
Općina Sveti Petar u Šumi	1
Općina Svetvinčenat	1
Općina Tar-Vabriga	1
Općina Tinjan	2
Općina Višnjan	0
Općina Vižinada	1,5
Općina Vrsar	1
Općina Žminj	2

Praćenjem je utvrđeno da temeljne opće akte – statut i poslovnik, na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene općine Kaštelir-Labinci, Sveti Lovreč (u rubrici Općinska uprava kao podrubrika izdvojen Statut, ali dokument nije objavljen, već je samo naveden broj službenih novina, bez poveznice) i Višnjan, a općine Cerovlje, Motovun, Svetvinčenat i Vrsar imaju statut, ali na svojim internetskim stranicama nemaju objavljen poslovnik o radu predstavničkog tijela. Također, Općina Grožnjan u rubrici Odluke Općinskog vijeća ima objavljen i statut i poslovnik, međutim, navedeni dokumenti nisu objavljeni na lako pretraživ način, već među preostalim 80 i više dokumenata, stoga je Grožnjan ostvario pola, umjesto cijelog boda u tom dijelu praćenja.

Druge važne akte jedinice uglavnom objavljuju unutar zasebnih rubrika, poglavito u rubrikama gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama predstavničkog tijela (po točkama dnevnog reda). Županija (koja sve dokumente objavljuje u PDF i XML formatu) i neki gradovi (Buzet, Labin, Pula, Umag) odluke i druge akte objavljuju u rubrikama Akti župana/gradonačelnika i Akti Skupštine/Vijeća, po mjesecima ili godinama te po sjednicama predstavničkog tijela, što čine i općine Cerovlje, Fažana, Gračišće, Grožnjan i dr.

Na internetskim stranicama općina Bale, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi i Višnjan nije identificirana objava drugih akata i odluka na zakonom propisan način, kao ni kod općina Ližnjan, Raša, Svetvinčenat, Vižinada i Vrsar, koje ne objavljuju dokumente usvojene na sjednicama Općinskog vijeća ni druge važne dokumente, ili to ne čine ažurno, pravodobno i potpuno. Također, Općina Marčana ima objavljen popis ostalih važnijih općih akata, kao PDF dokument za preuzimanje, unutar kojeg su navedeni opći akti objavljeni, ali nisu u skladu s načelom lake pretraživosti (dokument ima 387 str., nema tražilice).

Praćenje je pokazalo i da šest lokalnih jedinica nema svoje službeno glasilo u kojem objavljuju usvojene odluke i druge akte, već to čine u sklopu drugih gradskih ili županijskog glasila. Od njih šest, samo općine Cerovlje i Sveti Petar u Šumi na svojim stranicama objavljuju poveznicu na Službene novine Grada Pazina (koje su dostupne uz tražilicu – omogućeno lako pretraživanje), dok općine Gračišće, Karojba i Lupoglav ne obavještavaju korisnike o tome, odnosno nemaju objavlvenu poveznicu na Službene novine Grada Pazina, kao ni Općina Fažana (objavljuje u Službenim novinama Županije) te Općina Lanišće, koja

akte objavljuje u Službenim novinama Općine Lanišće, koje nisu nigdje objavljene i u Službenim novinama Istarske županije, na koje nema objavljene poveznice. Općina Marčana u rubrici Novosti ima objavljen zadnji broj službenih novina (PDF), međutim, ranije brojeve nije moguće pronaći.

Iako većina JLP(R)S službena glasila objavljuje u PDF formatu koji nije lako pretraživ, kao primjeri dobre prakse, sa službenim glasilom koje ima tražilicu, ističu se Istarska županija, gradovi Labin (prema razdoblju, ključnim riječima i dr.) i Pazin te Općina Medulin (pretraživanje dokumenata po strukturi i nazivu), a lako pretraživ sadržaj s mogućnošću klika na naziv akta imaju službena glasila Županije, Grada Rovinja i Općine Pićan. Kazala objavljuju gradovi Buzet i Pazin te općine Funtana, Kršan i Sveta Nedelja. Novigrad i Kaštelir-Labinci svoja službena glasila objavljuju u WORD formatu, s tim da potonja svoje Službene novine objavljuje u nepreglednoj rubrici Dokumenti, stoga bi preporuka bila izdvojiti ih u zasebnu rubriku. Rovinj, Brtonigla i Vižinada na internetskim stranicama objavljuju izdvojene sadržaje, odnosno nazive akata koje svaki broj glasila sadrži. Također, uočeno je da na stranicama gradova Poreča i Vodnjana ne funkcionira tražilica, odnosno pretraživanje službenih glasila.

➤ SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU (točka 3. članak 10., članak 11.)

Ako JLP(R)S na svojim internetskim stranicama imaju zasebnu rubriku „Savjetovanja s javnošću“, unutar koje imaju objavljen prošlogodišnji i ovogodišnji plan savjetovanja te više od 10 nacрта općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba za koje se provodi savjetovanje, mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**.

U slučaju provedbe između pet i 10 postupaka savjetovanja, jedinica ostvaruje pola boda.

Osim toga, praćeno je trajanje savjetovanja u danima i objava izvješće o provedenom savjetovanju, bez dodjele bodova.

Provedba savjetovanja, odnosno objava propisanih dokumenata vezanih za provedbu savjetovanja s javnošću, praćena je za razdoblje cijele 2018. i u 2019. godini, zaključno s 10. lipnja 2019., a JLP(R)S s područja Istarske županije ostvarile su sljedeći broj bodova od mogućih 3,5:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Istarska županija	3
Grad Buje	1
Grad Buzet	3,5
Grad Labin	3,5
Grad Novigrad	3
Grad Pazin	3
Grad Poreč	2
Grad Pula	3,5
Grad Rovinj	2
Grad Umag	3,5
Grad Vodnjan	0
Općina Bale	0
Općina Barban	0,5

Općina Brtonigla	3,5
Općina Cerovlje	0,5
Općina Fažana	0
Općina Funtana	1,5
Općina Gračišće	3
Općina Grožnjan	2
Općina Kanfanar	0
Općina Karojba	0
Općina Kaštelir-Labinci	1,5
Općina Kršan	2,5
Općina Lanišće	1,5
Općina Ližnjan	0,5
Općina Lupoglav	0
Općina Marčana	2,5
Općina Medulin	1
Općina Motovun	1
Općina Oprtalj	1
Općina Pićan	3
Općina Raša	2
Općina Sveta Nedjelja	3,5
Općina Sveti Lovreč	0
Općina Sveti Petar u šumi	1
Općina Svetvinčenat	1
Općina Tar-Vabriga	1,5
Općina Tinjan	2
Općina Višnjan	0
Općina Vižinada	0
Općina Vrsar	0
Općina Žminj	0

Praćenjem je utvrđeno da su maksimalan broj bodova ostvarili gradovi Buzet, Labin, Pula i Umag te općine Brtonigla i Sveta Nedjelja, dok nijedan bod, zbog izostanka objavljenih informacija o savjetovanjima s javnošću, nisu ostvarili Grad Vodnjan i općine Bale, Fažana, Kanfanar, Karojba, Lupoglav, Sveti Lovreč, Višnjan, Vižinada, Vrsar i Žminj.

Posebnu rubriku o savjetovanjima s javnošću imaju svi gradovi i Istarska županija, osim gradova Buje i Vodnjan, dok među općinama zasebne rubrike imaju Brtonigla, Funtana, Gračišće, Grožnjan, Sveti Petar u Šumi, Lanišće, Sveta Nedjelja i Tar-Vabriga. Sve ostale općine nemaju zasebnu rubriku, a općine Kaštelir-Labinci, Pićan, Tinjan i Svetvinčenat savjetovanja provode putem posebnog portala proraun.hr.

Planove savjetovanja za 2018. i 2019. imaju objavljene Istarska županija i svi gradovi osim Poreča, Vodnjana i Buja, a među općinama su to učinile općine Brtonigla, Fažana, Kršan, Marčana, Pićan, Raša, Sveta Nedjelja, a djelomično Tar-Vabriga, Medulin i Grožnjan te Grad Rovinj.

Osim velikog broja jedinica koje nisu donijele i objavile planove savjetovanja, kao temeljni preduvjet informiranja javnosti o prilikama za uključivanje u donošenje općih akata kojima se

utječe na interese korisnika, uočeno je i da neke jedinice nisu navedene planove smjestile na vidljivo mjesto, već u arhivu novosti.

Kao jedinice s najvećim brojem provedenih savjetovanja (prema Zakonu o pravu na pristup informacijama, ali i prema posebnim zakonima) u promatranom razdoblju, istaknule su se Općina Sveta Nedelja (34), Općina Motovun (20), Općina Brtonigla (19), Općina Marčana (18), Grad Pula i Općina Tinjan (16), a slijede gradovi Labin i Novigrad te Općina Kršan s 15 provedenih savjetovanja. Ostale jedinice su rjeđe organizirale savjetovanja. Važno je spomenuti i one jedinice koje nisu provodile savjetovanja: općine Kanfanar, Karojba, Lupoglav, Vižinada, Vrsar i Žminj.

Kada je riječ o trajanju savjetovanja s javnošću, praćenjem je uočeno da jedinice koje provode savjetovanja u najvećem broju slučajeva to ne rade u skladu sa zakonski propisanim rokom od 30 dana, već savjetovanja traju kraće, dok je s druge strane uočeno da su Istarska županija te gradovi Buje, Buzet, Labin, Rovinj i Umag to radili u odgovarajućim rokovima.

Objektivnu je poteškoću u praćenju predstavljalo određivanje udjela objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, budući da najveći dio jedinica nema posebnu rubriku te strukturirane točke s pripadajućom dokumentacijom za aktualnu godinu ili u arhivi, jer navedene materijale objavljuju uglavnom u obavijestima i novostima na svojim internetskim stranicama. Izdvajaju se jedinice koje su to u najvećem broju slučajeva činile: Buzet, Marčana, Pićan, Gradišće, Sveta Nedelja, Svetvinčenat, Tinjan, Višnjan, Brtonigla i Funtana.

Kao primjer dobre prakse ističu se Istarska županija i Grad Pula, koji su pristigle komentare na dio organiziranih savjetovanja vrlo kvalitetno obradili i pružili odgovore sudionicima savjetovanja s javnošću.

I u Istarskoj županiji (osim u slučaju nekoliko jedinica), kao u svim dosadašnjim praćenjima provedbe savjetovanja na lokalnoj i regionalnoj razini, uočen je problem neaktivnih korisnika, odnosno izrazito niska ili gotovo nepostojeća razina sudjelovanja građana u procesu donošenja odluka kojima se utječe na njihov svakodnevni život, stoga je svakako potreban veći angažman svih JLP(R)S u pozivanju građana da sudjeluju u kreiranju tih odluka.

➤ **GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA (točka 4. članak 10.)**

Objavom planskih i strateških dokumenata i izvješća, kao što su dokumenti vezani za prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr. te posebice objavom izvješća o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, i to barem za posljednja tri razdoblja izvještavanja (arhiva), JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**.

Pri tome je razmatran i način objave navedenih dokumenata, kao i broj objavljenih dokumenata (o tome ovisi hoće li jedinici biti dodijeljen jedan ili dva boda), a ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 3,5 za objavu općih planskih i strateških dokumenata i izvješća prikazan je u tablici koja slijedi:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Istarska županija	3,5
Grad Buje	3
Grad Buzet	3,5
Grad Labin	3,5

Grad Novigrad	2
Grad Pazin	3,5
Grad Poreč	3
Grad Pula	3,5
Grad Rovinj	2,5
Grad Umag	3,5
Grad Vodnjan	2
Općina Bale	2
Općina Barban	2
Općina Brtonigla	2
Općina Cerovlje	2
Općina Fažana	3,5
Općina Funtana	2
Općina Gračišće	2
Općina Grožnjan	3,5
Općina Kanfanar	3
Općina Karojba	2
Općina Kaštelir-Labinci	1
Općina Kršan	3,5
Općina Lanišće	2
Općina Ližnjan	1
Općina Lupoglav	2
Općina Marčana	2,5
Općina Medulin	3,5
Općina Motovun	2
Općina Oprtalj	2
Općina Pićan	2
Općina Raša	3,5
Općina Sveta Nedelja	2
Općina Sveti Lovreč	1
Općina Sveti Petar u Šumi	2
Općina Svetvinčenat	2
Općina Tar-Vabriga	2
Općina Tinjan	0
Općina Višnjan	1
Općina Vižinada	3,5
Općina Vrsar	2
Općina Žminj	2

Rezultati praćenja pokazali su da je 12 od 42 jedinice ostvarilo maksimalna tri i pol boda, i to Županija, gradovi Buzet, Labin, Pazin, Pula i Umag te općine Fažana, Grožnjan, Kršan, Medulin, Raša i Vižinada. Buje, Poreč i Kanfanar ostvarili su po pola boda manje zbog neimanja arhive, odnosno Grad Buje ima objavljena izvješća od radu sve od 2010. do 2015. godine, ali nema za 2016. ni 2017., dok na stranicama Grada Poreča i Općine Kanfanar nije

moguće lako pretražiti arhivu (potrebno je otvarati podrubrike s dokumentima sa svake sjednice Vijeća i tražiti izvješća o radu među točkama dnevnog reda).

Preostalih 30 jedinica nema objavljena izvješća o radu, a u velikoj većini slučajeva sve jedinice objavljuju strateške i planske dokumente, iako bi općine Kaštelir-Labinci, Ližnjan, Sveti Lovreč i Višnjan trebale na pregledniji način objavljevati više donesenih planova, programa i strategija, po uzoru na druge općine i gradove. Na internetskim stranicama Općine Tinjan nije bilo moguće identificirati objavu predmetnih dokumenata.

➤ **SKUPOVI PODATAKA (točka 5. članak 10.)**

U slučaju objave barem jednog skupa podataka pogodnog za ponovnu uporabu, unutar ove točke, JLP(R)S mogu ostvariti **dva i pol boda**. U slučaju objave više skupova podataka, jedinica za svaki objavljeni skup ostvaruje po jedan bod. Pri tome se dodatno boduje i ako je skup podataka objavljen u otvorenom, odnosno strojno čitljivom formatu, a posebno je važno da jedinice na svojim internetskim stranicama imaju objavljen i popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, uključujući informacije o tim skupovima (metapodaci) i o načinu pristupa i njihove ponovne uporabe (licence i uvjeti).

Riječ je o tzv. *asset listi*, koja se smatra preduvjetom transparentnosti i informiranja korisnika o bazama podataka i registrima koji postoje u tijelu javne vlasti, kao i načinu i opsegu pristupa tim podacima. Drugim riječima, ova obveza nije samo obveza u skladu s EU Direktivom o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora, nego i obveza iz područja ostvarivanja pristupa informacijama – to su informacije o informacijama koje tijelo posjeduje. Ukratko, na jednom mjestu tijela trebaju objaviti popis svih baza i registara (neovisno o nazivu, koji može biti npr. upisnik, očevidnik, evidencija, popis, lista, imenik i sl.), kratak opis i metapodatke, informaciju u načinu pristupa te naznačiti poveznicu na mjesto na kojem je baza ili registar objavljen (ako je objavljen).

JLP(R)S su ostvarile sljedeći broj bodova od mogućih 2,5:

TJV	BODOVI (od max 2,5)
Istarska županija	1,5
Grad Buje	0
Grad Buzet	0
Grad Labin	0
Grad Novigrad	0
Grad Pazin	0
Grad Poreč	0
Grad Pula	2 (+27)
Grad Rovinj	0
Grad Umag	0
Grad Vodnjan	0
Općina Bale	0
Općina Barban	0
Općina Brtonigla	0
Općina Cerovlje	0
Općina Fažana	0
Općina Funtana	0

Općina Gračišće	0
Općina Grožnjan	0
Općina Kanfanar	0
Općina Karojba	0
Općina Kaštelir-Labinci	0
Općina Kršan	1 (+2)
Općina Lanišće	0
Općina Ližnjan	0
Općina Lupoglav	0
Općina Marčana	0
Općina Medulin	0,5
Općina Motovun	0
Općina Oprtalj	1
Općina Pićan	1
Općina Raša	1 (+4)
Općina Sveta Nedelja	0
Općina Sveti Lovreč	0
Općina Sveti Petar u Šumi	0
Općina Svetvinčenat	1 (+2)
Općina Tar-Vabriga	0
Općina Tinjan	0
Općina Višnjan	0
Općina Vižinada	1
Općina Vrsar	0
Općina Žminj	0

Praćenjem je utvrđeno da niti jedna JLP(R)S nema objavljen popis skupova podataka iz svoje nadležnosti, iako je potrebno istaknuti Grad Pulu kao primjer dobre prakse, koji u rubrici Rad Gradske uprave-Otvoreni podaci-Arhiva, između ostalog, navodi da se objavljeni skupovi podataka mogu slobodno koristiti uz obvezno navođenje izvora podataka. Također, Općina Medulin je u rubrici Registri i baze podataka objavila popis zbirki prijavljenih u Središnji registar Agencije za zaštitu osobnih podataka (bez metapodataka, licenci i uvjeta).

Samo je sedam od 42 jedinice na svojim internetskim stranicama objavilo po jedan ili više skupova podataka, i to Županija, Pula, Kršan, Oprtalj, Pićan, Raša, Svetvinčenat i Vižinada.

Po jedan skup podataka objavile su Istarska županija (Regionalna baza projekata – u obliku aplikacije s mogućnošću pretraživanja po parametrima i preuzimanja u XLS, WORD i PDF formatu), Općina Oprtalj (Popis nekretnina iz 2017. u zatvorenom, PDF formatu), Općina Pićan (ažurirani Registar imovine u zatvorenom, PDF formatu) i Općina Vižinada (Popis nekretnina u PDF-u).

Tri skupa podataka objavile su Općina Kršan (registar nekretnina, poslovni udjeli i dionice u trgovačkim društvima u PDF-u) i Općina Svetvinčenat (na portalu imovina.hr objavljeni registri nekretnina, dionica i poslovnih udjela, s omogućenim preuzimanjem u XLS i CSV formatu). Općina Raša objavila je pet skupova podataka, ali sve u PDF formatu (registar poslovnih prostora, registar cesta, putova i javnih površina, registar stanova, registar zgrada, registar zemljišta - navedeno kad je zadnji put ažurirano).

Svakako je važno istaknuti lokalnu jedinicu koja na svojim internetskim stranicama objavljuje najviše otvorenih podataka, a to čini i na Portalu otvorenih podataka – Grad Pula. Naime, u Puli je tijekom 2016. održana Akademija otvorenih podataka za mlade, sa središnjom temom *korištenje otvorenih podataka za održivi lokalni razvoj*, a u sklopu koje je održana i radionica o otvorenim podacima za JLP(R)S, na kojoj su predstavnici Grada Pule, Pazina, Buzeta, Vodnjana, Općine Medulin, Istarske županije, Ureda državne uprave u Istarskoj županiji, Istarske razvojne agencije te Grada Rijeke, zajedno s polaznicima Akademije razmatrali internetske stranice navedenih tijela te mogućnosti otvaranja podataka koje posjeduju i prikupljaju. Tom prilikom uočena je važnost otvaranja podataka za lokalnu zajednicu te potencijali i koristi za razvijanje gospodarstva, turističke ponude, porasta zapošljavanje itd. koje mogu proizaći iz tog procesa. Kao posljedica navedene radionice, Grad Pula je na svojim internetskim stranicama objavio niz skupova podataka, a prilikom praćenja utvrđeno je da arhiva sadrži 58 skupova, od čega je devet WORD dokumenata (odluke i pravilnici, koji ne predstavljaju otvorene podatke), a 21 skup objavljen je duplo, u XLS i CSV formatu. Zbog navedenog, Grad Pula je u ovom dijelu praćenja ostvario 28 bodova, iako valja napomenuti da se većina objavljenih podataka odnosi na 2015. i 2016. godinu, stoga bi trebalo nastaviti objavljivati iste podatke na isti način, za svaku godinu.

Naime, ono što valja istaknuti je da otvoreni podaci, osim što bi trebali biti što kvalitetniji po pitanju potpunosti (cjelovitosti) i točnosti podataka, trebaju biti ažurni, odnosno pravovremeno objavljeni i javno dostupni.

Gledajući ukupno rezultate praćenja, najniži rezultati ostvareni su upravo glede točke 5. članka 10. ZPPI-ja, što svjedoči činjenici da tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini nisu dovoljno osviještena, niti imaju znanja i razumijevanja o cjelokupnom režimu otvaranja podataka i njihove ponovne uporabe od strane korisnika, bilo u komercijalne, bilo u nekomercijalne svrhe, ali u svakom slučaju sa svrhom stvaranja dodane vrijednosti.

➤ JAVNE USLUGE (točka 6. članak 10.)

Unutar točke 6., JLP(R)S objavom obrazaca potrebnih za ostvarivanje određenih javnih usluga koje pružaju, i to na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (barem objava u WORD formatu ili e-obrasci), na lako pretraživ i lako dostupan način, mogu ostvariti **dva boda**. Dakle, javne usluge pružene od strane tijela javne vlasti trebaju biti pristupačne i usmjerene prema korisnicima, što znači da informacije o njima trebaju biti lako dostupne svim zainteresiranim građanima i pravnim osobama. Također, ako postoji cjenik usluga, s novčanim iznosima koje je potrebno platiti za pojedinu javnu uslugu, i njega je potrebno objaviti na internetskoj stranici, na lako pretraživ način. Posebno je korisno objaviti sve potrebne obrasce na jednom mjestu, kako se ostvarivanje usluge ne bi nepotrebno usporavalo zbog fizičkog pribavljanja istih.

Od moguća 2 boda za objavu informacija o javnim uslugama koje pružaju, JLP(R)S s područja Istarske županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 2)
Istarska županija	2
Grad Buje	2
Grad Buzet	2
Grad Labin	2
Grad Novigrad	2

Grad Pazin	2
Grad Poreč	2
Grad Pula	2
Grad Rovinj	1,5
Grad Umag	2
Grad Vodnjan	2
Općina Bale	1,5
Općina Barban	2
Općina Brtonigla	2
Općina Cerovlje	2
Općina Fažana	1
Općina Funtana	1,5
Općina Gračišće	2
Općina Grožnjan	2
Općina Kanfanar	1
Općina Karojba	0,5
Općina Kaštelir-Labinci	0
Općina Kršan	2
Općina Lanišće	1
Općina Ližnjan	2
Općina Lupoglav	1
Općina Marčana	1
Općina Medulin	2
Općina Motovun	1,5
Općina Oprtalj	2
Općina Pićan	2
Općina Raša	1
Općina Sveta Nedelja	0,5
Općina Sveti Lovreč	0,5
Općina Sveti Petar u Šumi	0
Općina Svetvinčenat	2
Općina Tar-Vabriga	2
Općina Tinjan	0,5
Općina Višnjan	2
Općina Vižinada	0,5
Općina Vrsar	1,5
Općina Žminj	1

Rezultati praćenja pokazali su da je 23 od 42 jedinice ostvarilo maksimalna dva boda, iako pritom valja istaknute one jedinice koje obrasce i zahtjeve objavljuju na vrlo pregledan način i u formatu pogodnom za ispunjavanje u elektronskom obliku: gradovi Buje, Buzet, Labin, Novigrad, Pazin (podrubrika Obrasci u svim rubrikama), Umag i Vodnjan te općine Barban, Brtonigla, Cerovlje, Gračišće, Grožnjan, Kršan, Ližnjan, Medulin, Oprtalj, Pićan, Svetvinčenat, Tar-Vabriga i Višnjan. I kod ove točke kao primjer dobre prakse ističe se Grad

Pula, sa zasebnom rubrikom eUsluge i obrascima objavljenima u WORD formatu, prema područjima, odnosno upravnim odjelima.

Informacije o javnim uslugama nisu identificirane na internetskim stranicama općina Kaštelir-Labinci i Sveti Petar u Šumi, a niz drugih jedinica (poglavito općine Karojba, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Tinjan i Vižinada, koje su ostvarile po pola boda) treba upotpuniti navedene informacije u svrhu ispunjenja obveze objave predmetnih informacija važnih za korisnike (poglavito se odnosi na jedinice na čijim internetskim stranicama je bilo moguće identificirati objavljene obrasce samo korištenjem tražilice, kao i one koje objavljuju obrasce u zatvorenim, PDF formatima).

➤ **BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE (točka 8. članak 10.)**

Objavom popis korisnika dodijeljenih bespovratnih sredstava, sponzorstava, donacija i drugih pomoći, i to u otvorenom formatu te za barem tri godine unazad, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **dva boda**.

Ako popis korisnika bespovratnih sredstava i drugih pomoći sadrži osobne podatke fizičkih osoba, ime i prezime fizičke osobe ne uživaju zaštitu, budući da su ti podaci neophodni kako bi građani dobili uvid u način rada i odlučivanja tijela javne vlasti, odnosno kako bi postojala kontrola nad trošenjem sredstava tih tijela. Napominjemo da bi se dostupnost imena i prezimena (uz eventualno mjesto stanovanja, ali zaštitu drugih podataka kao što su adresa ili OIB) trebala omogućiti u pravilu uvijek kada se radi o dodjeli javnih sredstava temeljem provedenog postupka dodjeljivanja.

Ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima (npr. Grad Vodnjan i Općina Fažana).

JLP(R)S s područja Istarske županije ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 2:

TJV	BODOVI (od max 2)
Istarska županija	2
Grad Buje	2
Grad Buzet	0
Grad Labin	1,5
Grad Novigrad	2
Grad Pazin	2
Grad Poreč	0
Grad Pula	0
Grad Rovinj	0
Grad Umag	0
Grad Vodnjan	1,5
Općina Bale	0,5
Općina Barban	0
Općina Brtonigla	0,5

Općina Cerovlje	1,5
Općina Fažana	1,5
Općina Funtana	1,5
Općina Gračišće	0,5
Općina Grožnjan	1,5
Općina Kanfanar	0
Općina Karojba	2
Općina Kaštelir-Labinci	0
Općina Kršan	0
Općina Lanišće	0,5
Općina Ližnjan	0
Općina Lupoglav	0
Općina Marčana	0,5
Općina Medulin	1
Općina Motovun	1,5
Općina Oprtalj	1,5
Općina Pićan	0
Općina Raša	1,5
Općina Sveta Nedelja	0
Općina Sveti Lovreč	1,5
Općina Sveti Petar u Šumi	0
Općina Svetvinčenat	0
Općina Tar-Vabriga	0,5
Općina Tinjan	0
Općina Višnjan	1,5
Općina Vižinada	0,5
Općina Vrsar	0
Općina Žminj	0

Rezultati praćenja pokazali su da, nakon točke 5., točka 8. ima najnižu prosječnu razinu objave, budući da čak 18 od 42 JLP(R)S na svojim internetskim stranicama nije objavilo predmetne informacije.

Popis korisnika s visinom iznosa za 2018. objavili su Županija (svi popisi objavljeni u CSV i PDF formatu), gradovi Buje, Labin, Novigrad, Pazin i Vodnjan (u sklopu tablice svih sklopljenih ugovora) te općine Cerovlje, Fažana (u sklopu tablice svih sklopljenih ugovora), Funtana, Grožnjan, Karojba (u XLS formatu), Motovun, Oprtalj, Raša, Sveti Lovreč i Višnjan.

➤ JAVNA NABAVA (točka 9. članak 10.)

Objavom plana nabave za tekuću godinu, registra ugovora o javnoj nabavi sklopljenih u protekloj godini, pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi te popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijesti da takvi subjekti ne postoje, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Obvezu objave navedenih dokumenata propisuje i Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16), a JLP(R)S kao obveznici provedbe navedenog zakona ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Istarska županija	4
Grad Buje	4
Grad Buzet	2
Grad Labin	4
Grad Novigrad	3
Grad Pazin	4
Grad Poreč	4
Grad Pula	4
Grad Rovinj	3
Grad Umag	4
Grad Vodnjan	2
Općina Bale	1
Općina Barban	4
Općina Brtonigla	2
Općina Cerovlje	4
Općina Fažana	4
Općina Funtana	4
Općina Gračišće	4
Općina Grožnjan	2
Općina Kanfanar	3
Općina Karojba	3
Općina Kaštelir-Labinci	0
Općina Kršan	3
Općina Lanišće	0
Općina Ližnjan	3
Općina Lupoglav	2
Općina Marčana	0,5
Općina Medulin	2
Općina Motovun	1
Općina Oprtalj	4
Općina Pićan	3
Općina Raša	4
Općina Sveta Nedelja	3
Općina Sveti Lovreč	2
Općina Sveti Petar u Šumi	2
Općina Svetvinčenat	3
Općina Tar-Vabriga	2
Općina Tinjan	4
Općina Višnjan	0
Općina Vižinada	3
Općina Vrsar	3

Rezultati praćenja pokazali su da gotovo sve jedinice barem djelomično objavljuju informacije vezane za postupke javne nabave, izuzev općina Kašteler-Labinci, Lanišće i Višnjan, koje nemaju ažurne informacije, odnosno imaju objavljene planove i registre za prethodne godine, a obavijesti da ne postoje subjekti s kojima je naručitelj u sukobu interesa također nisu ažurirane, odnosno donesene su prema starom, nevažećem Zakonu o javnoj nabavi. S druge strane, maksimalan broj bodova ostvarili su Županija, gradovi Buje, Labin, Pazin, Poreč, Pula i Umag te općine Barban, Cerovlje, Fažana, Funtana, Gračišće, Oprtalj, Raša i Tinjan.

Plan nabave za 2019. godinu nije objavilo sedam lokalnih jedinica, i to Grad Vodnjan, općine Kašteler-Labinci, Lanišće, Marčana, Motovun, Tar-Vabriga i Višnjan, a primjere dobre prakse predstavljaju jedinice koje su ga objavile u otvorenom, XLS formatu, poput gradova Buje, Novigrad, Pula te općina Kršan i Ližnjan (također, u WORD formatu planove objavile općine Brtonigla, Grožnjan, Karojba, Lupoglav i Sveti Petar u Šumi).

Registar ugovora iz 2018. godine nije objavilo 18 jedinica: Buzet, Novigrad, Vodnjan, Bale, Brtonigla, Grožnjan, Kašteler-Labinci, Lanišće, Ližnjan, Marčana, Medulin, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tar-Vabriga, Višnjan, Vižinada i Žminj. U otvorenom formatu registar su objavili Županija (primjer dobre prakse – CSV i PDF), Grad Labin i općine Fažana (primjer dobre prakse – registri objavljeni po godinama, u XLS-u) i Karojba (WORD, a za bagatelnu nabavu XLS).

Glede pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi, na internetskim stranicama gradova Buzet i Rovinj te općina Bale, Brtonigla, Kanfanar, Kašteler-Labinci, Kršan, Lanišće, Lupoglav, Motovun, Pićan, Sveta Nedelja, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Višnjan i Vrsar nije identificirana njegova objava (Kršan i Lanišće imaju objavljen navedeni dokument koji je donesen temeljem starog, odnosno nevažećeg Zakona o javnoj nabavi, a Općina Marčana ostvarila je samo pola boda jer je pravilnik objavljen, ali u sklopu nepretraživog PDF dokumenta „Ostali važniji opći akti“).

Popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje nemaju objavljeno općine Bale, Grožnjan, Kašteler-Labinci, Lupoglav i Marčana, kao i općine Karojba, Lanišće, Medulin, Motovun i Višnjan koje imaju objavljenu obavijest, ali prema nevažećem Zakonu o javnoj nabavi, stoga bi ih trebalo ažurirati.

➤ **NATJEČAJNI POSTUPCI (točka 10. članak 10.)**

Također **četiri boda** JLP(R)S su mogle ostvariti cjelovitom objavom informacija vezanih za raspisane natječaje za zapošljavanje i natječaje za dodjelu financijskih sredstava (za dodjelu stipendija, donacija, potpora, financiranje programa i sl.) te objavom ishoda svih natječajnih postupaka. Naime, konačni ishod natječajnog postupka je javna informacija te imena zaposlenih službenika ili popis korisnika financijskih sredstava također trebaju biti javno objavljeni, i to na način da je kategorija natječaja jasno izdvojena na internetskoj stranici, osobito kad se radi o natječajima za zapošljavanje.

Od moguća 4 boda, JLP(R)S s područja Istarske županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV

BODOVI (od max 4)

Istarska županija	3,5
Grad Buje	3,5
Grad Buzet	1,5
Grad Labin	3
Grad Novigrad	3
Grad Pazin	2
Grad Poreč	1,5
Grad Pula	1
Grad Rovinj	3,5
Grad Umag	3
Grad Vodnjan	2,5
Općina Bale	3
Općina Barban	2
Općina Brtonigla	3
Općina Cerovlje	3
Općina Fažana	3,5
Općina Funtana	2,5
Općina Gračišće	2
Općina Grožnjan	2,5
Općina Kanfanar	2
Općina Karojba	2,5
Općina Kaštelir-Labinci	1
Općina Kršan	2
Općina Lanišće	3
Općina Ližnjan	3
Općina Lupoglav	2,5
Općina Marčana	2
Općina Medulin	3,5
Općina Motovun	2
Općina Oprtalj	3
Općina Pićan	3
Općina Raša	2
Općina Sveta Nedelja	1,5
Općina Sveti Lovreč	2
Općina Sveti Petar u Šumi	1
Općina Svetvinčenat	2,5
Općina Tar-Vabriga	3
Općina Tinjan	1,5
Općina Višnjan	3
Općina Vižinada	2,5
Općina Vrsar	2
Općina Žminj	2,5

Praćenjem je uočeno da većina jedinica objavljuje informacije o natječajnim postupcima, iako niti jedna jedinica nije ostvarila maksimalna četiri boda, a po tri i pol boda ostvarili su

Županija, gradovi Buje i Rovinj te općine Fažana i Medulin, dok su tri boda ostvarili gradovi Labin, Novigrad i Umag te općine Bale, Brtonigla, Cerovlje, Lanišće, Ližnjan, Oprtalj, Pićan Tar-Vabriga i Višnjan, uglavnom jer ne objavljuju ishode natječaja za zapošljavanje (većina objavljuje pozive na testiranje kandidata, zapisnike ili izvješća povjerenstva koje je natječaj provodilo, rang liste itd., ali bez konačnog ishoda, osim u slučaju poništenja natječaja) te samo djelomično objavljuju ishode drugih postupaka kojima se dodjeljuju financijska sredstva (uglavnom odluke o odabiru projekata udruga koje će lokalna jedinica financirati tijekom godine te odluke vezane za natječaje za prodaju nekretnina, kao i dodjelu stipendija).

Nakon dostave rezultata analitičkog pregleda praćenim jedinicama, Grad Umag izvijestio je Povjerenika za informiranje da na svojim internetskim stranicama objavljuje obavijesti o ishodu natječajnog/oglasnog postupka, međutim, u trenutku provedbe praćenja, moguće je da to nije obilježeno jer se obavijesti po proteku roka arhiviraju. Ujedno su dostavljene snimke zaslona internetske stranice Grad, iz kojih su vidljive objavljene obavijesti o ishodu nekoliko zadnjih natječaja. Slijedom navedenog, broj bodova koje je Grad Umag ostvario u dijelu praćenja objave ishoda natječaja za zapošljavanje nije naknadno izmijenjen.

Najmanje bodova (po jedan) ostvarili su Grad Pula (rubrika Natječaj i nadmetanja obuhvaća i natječaje za javnu nabavu, nema natječaja za zapošljavanje) te općine Kaštelir-Labinci (nepregledno unutar rubrika Vijesti i Dokumenti) i Sveti Petar u Šumi (u rubrici Natječaj i nema natječaja za zapošljavanje).

Većina jedinica sve informacije objavljuje unutar iste rubrike (natječaje za zapošljavanje, javne pozive, javne oglase, pozive na javnu raspravu i javni uvid, zatim natječaje vezane za postupke javne nabave, provedbu izbora i dr.): Županija, gradovi Labin, Novigrad (u predmetnoj rubrici objavljuju se i informacije vezane za izbore, kao i dnevni redovi sjednica), Pazin, Poreč, Rovinj i Vodnjan te općine Bale (uključujući javnu nabavu), Barban (uključujući informacije o provedbi savjetovanja, javnoj nabavi, razne obavijesti), Cerovlje, Funtana, Gračišće, Kršan, Lanišće (rubrika Arhiva objava), Lupoglav, Marčana (u rubrici objavljuju i informacije o javnim raspravama, savjetovanjima, studijama utjecaja i dr.), Oprtalj, Raša, Svetvinčent, Tar-Vabriga, Višnjan i Vrsar.

Međutim, postoje i primjeri dobre prakse među jedinicama koje imaju rubriku strukturiranu prema temama, odnosno područjima – Grad Buje, Grad Umag (izvršno strukturirana rubrika), Općina Brtonigla i Općina Medulin.

S druge strane, jedinice koje obavijesti o raspisanim natječajima za zapošljavanje i/ili javnim pozivima te ishode istih objavljuju na naslovnici ili unutar rubrika Vijesti/Novosti/Obavijesti/Oglasna ploča (djelomično Buzet, Poreč, Kanfanar, Karojba, Kaštelir-Labinci, Lanišće, Motovun, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Vižinada i dr.), trebaju izdvojiti zasebnu rubriku za natječajne postupke i objavljivati na pregledan i lako pretraživ način, uključujući obavijesti o ishodima svih provedenih postupaka.

Vezano za objavu informacija propisanih točkom 10. članka 10. ZPPI-ja, valja istaknuti da jedinice koje objavljuju obavijesti o testiranju kandidata ne bi trebale objavljivati adrese fizičkih osoba koje sudjeluju u natječajnom postupku, budući da je riječ o zaštićenom osobnom podatku, već trebaju objaviti ishod, odnosno ime i prezime kandidata izabranog na natječaju.

➤ **UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT (točka 11. članak 10.)**

Unutar točke 11., JLP(R)S mogu ostvariti **tri boda**, i to ako objave organizacijsko ustrojstvo, s istaknutim imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica te njihove kontakt podatke. U navedenoj točki sadržane su ključne informacije o organizaciji i ključnim osobama u tijelu javne vlasti, koje su od iznimnog značaja za javnost, a JLP(R)S su na tom području od moguća 3, ostvarila sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 3)
Istarska županija	3
Grad Buje	3
Grad Buzet	3
Grad Labin	3
Grad Novigrad	3
Grad Pazin	3
Grad Poreč	3
Grad Pula	3
Grad Rovinj	3
Grad Umag	3
Grad Vodnjan	3
Općina Bale	2,5
Općina Barban	3
Općina Brtonigla	3
Općina Cerovlje	2,5
Općina Fažana	3
Općina Funtana	3
Općina Gračišće	3
Općina Grožnjan	1
Općina Kanfanar	3
Općina Karojba	2,5
Općina Kaštelir-Labinci	2,5
Općina Kršan	3
Općina Lanišće	3
Općina Ližnjan	3
Općina Lupoglav	2,5
Općina Marčana	3
Općina Medulin	3
Općina Motovun	3
Općina Oprtalj	1
Općina Pićan	3
Općina Raša	3
Općina Sveta Nedelja	3
Općina Sveti Lovreč	2,5
Općina Sveti Petar u Šumi	3
Općina Svetvinčenat	3
Općina Tar-Vabriga	3
Općina Tinjan	3
Općina Višnjan	2,5

Općina Vižinada	2,5
Općina Vrsar	3
Općina Žminj	2,5

Praćenjem je utvrđeno da sve jedinice objavljuju propisane informacije, odnosno da je visoka prosječna razina objave informacija o unutarnjem ustrojstvu i podacima za kontakt (31 od 42 jedinice ostvarilo maksimalan broj bodova, a pola boda manje njih devet).

Najniži broj bodova – po jedan – ostvarile su općine Grožnjan i Oprtalj, koje nisu objavile imena pročelnika ni njihove kontakt podatke, već imaju samo opći kontakt (broj telefona i e-mail adresu općine).

Primjere dobre prakse kod objave propisanih informacija predstavljaju jedinice koje objavljuju adresare gradske uprave (Županija, Pazin, Medulin), kao i one koje imaju objavljene kontakt podatke vijećnika, a ne samo gradonačelnika, odnosno načelnika i službenika u upravnim odjelima.

➤ **JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA (točka 12. članak 10., članak 12.)**

Glede praćenja i bodovanja načina na koji JLP(R)S osiguravaju javnost rada predstavničkih i drugih formalnih radnih tijela, objavom dnevnog reda sjednica, definirane procedure sudjelovanja, odnosno mogućnosti ostvarenja uvida u rad na sjednicama, zaključaka ili zapisnika sa sjednica te informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, uključujući popis članova i informacije s održanih sjednica predmetnih tijela, moguće je ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Kod JLP(R)S, obvezu osiguravanja javnosti rada propisuje posebni Zakon - Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 142/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17), prema kojem su sjednice predstavničkih tijela javne, a nazočnost javnosti može se isključiti samo iznimno, u slučajevima predviđenim posebnim zakonima i općim aktom jedinice.

Detaljnije odredbe o načinu i javnosti rada predstavničkih propisuju statut i poslovnik o radu predstavničkog tijela, a informacije o mogućnosti neposrednog uvida u njihov rad ili odredbe o istome u općim aktima JLP(R)S potrebno je radi transparentnosti izdvojiti te objavljivati uz dnevne redove sjednica ili objaviti generalnu uputu o mogućnosti i načinu ostvarivanja neposrednog uvida javnosti u sjednice predstavničkog tijela u rubrici koja se odnosi na sjednice predstavničkih tijela.

JLP(R)S s područja Istarske županije ostvarile su sljedeći broj bodova za javnost rada od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Istarska županija	3
Grad Buje	2
Grad Buzet	1,5
Grad Labin	3,5
Grad Novigrad	3
Grad Pazin	3,5
Grad Poreč	1

Grad Pula	3
Grad Rovinj	2
Grad Umag	2,5
Grad Vodnjan	0
Općina Bale	1
Općina Barban	2
Općina Brtonigla	2,5
Općina Cerovlje	1,5
Općina Fažana	1,5
Općina Funtana	2
Općina Gračišće	3
Općina Grožnjan	1,5
Općina Kanfanar	1,5
Općina Karojba	0
Općina Kaštelir-Labinci	1,5
Općina Kršan	2
Općina Lanišće	0,5
Općina Ližnjan	1,5
Općina Lupoglav	1
Općina Marčana	1,5
Općina Medulin	2
Općina Motovun	2
Općina Oprtalj	0
Općina Pićan	2,5
Općina Raša	1,5
Općina Sveta Nedelja	2
Općina Sveti Lovreč	1
Općina Sveti Petar u Šumi	0
Općina Svetvinčenat	0,5
Općina Tar-Vabriga	2
Općina Tinjan	0
Općina Višnjan	1
Općina Vižinada	1
Općina Vrsar	1
Općina Žminj	1,5

Rezultati praćenja pokazali su da niti jedna od 42 JLP(R)S nije ostvarila maksimalna četiri boda. Najviše bodova – po tri i pol ostvarili su gradovi Labin i Pazin (imaju objavljene popise članova formalnih radnih tijela, ali ne i informacije o njihovom radu, odnosno zaključke sa sjednica na kojima se odlučivalo o pravima i obvezama, odnosno interesima korisnika), a po tri boda ostvarili su Županija, gradovi Pula i Novigrad te Općina Gračišće (zapisnike sa sjednica objavljuju nakon proteka dosta vremena nakon verifikacije na sljedećoj sjednici, a Pula nema ni informacije o formalnim radnim tijelima). Također, Županija i Gračišće su kao uvjet za prijavu za sudjelovanje na sjednicama, odnosno ostvarenje neposrednog uvida u rad na sjednicama, istaknuli prebivalište na njihovom području, što bi trebalo ukloniti, budući da tijelo javne vlasti nema pravo unaprijed nekome onemogućiti (zabraniti) prisustvovanje

budućim sjednicama, sukladno načelu javnosti i slobodnog pristupa i načelu jednakosti iz članka 6. i 8. ZPPI-ja.

Pet jedinica (Grad Vodnjan i općine Karojba, Oprtalj, Sveti Petar u Šumi te Tinjan) ne objavljuje informacije potrebne za osiguravanje javnosti rada, stoga nisu ostvarile nijedan bod.

Što se tiče objave dnevnog reda zasjedanja, u obzir je uzeto samo ako su objavljeni proaktivno (ne naknadno, u sklopu zaključaka/zapisnika), a praćenjem je utvrđeno da ih ni unutar zasebne rubrike, niti u sklopu vijesti/obavijesti ne objavljuje (ili nema objavljeno za proteklih nekoliko sjednica) 10 jedinica, i to Grad Poreč (u Novostima nema objavljenih dnevnih redova za posljednje dvije sjednice), Grad Vodnjan (nema dnevnih redova za sjednice održane u 2019.), općine Karojba, Lanišće (posljednji objavljen dnevni red za sjednicu održanu 20. studenog 2017.), Lupoglav, Medulin (ne objavljuju sve pozive s dnevnim redovima proaktivno), Oprtalj (rubrika za dnevne redove 2019. prazna, a za 2018. objavljen dnevni red samo za 5. sjednicu), Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat i Tinjan.

Mogućnost neposrednog uvida u rad, odnosno definiranu proceduru prijave i broj ljudi koji može ostvariti navedeno, objavilo je samo sedam od 42 JLP(R)S ili njih 17%, i to Županija, Labin, Novigrad, Pazin, Pula, Brtonigla, Gračišće te djelomično Lanišće (imaju objavljen samo dio o javnosti rada iz Poslovnika, kao obavijest, bez definiranog broja osoba ili kontakta za prijavu). U dosadašnjim praćenjima osiguravanja javnosti rada na razini JLP(R)S, najniža razina objave bila bi identificirana kod objave informacija o formalnim radnim tijelima, međutim, u Istarskoj županiji, objava procedure prijave za ostvarenje neposrednog uvida u rad na sjednicama ima znatno nižu razinu objave od informacija o formalnim radnim tijelima (17% naspram 45%).

Zaključke, odnosno zapisnike sa sjednica predstavničkih tijela pravovremeno ne objavljuje gotovo nijedna jedinica. Naime, cijeli bod moguće je ostvariti objavljivanjem zapisnika u razumnom roku nakon održavanja sjednice, i to uz napomenu da je riječ o neverificiranom zapisniku ili pak objavljivanjem zaključaka, skraćenih zapisnika, obavijesti, izvješća i sl. Objava verificiranih zapisnika ili prijedloga zapisnika u sklopu prve točke dnevnog reda prilikom najave sljedeće sjednice na kojoj se zapisnik s prethodne usvaja, iz perspektive korisnika ne predstavlja pravodobnu i ažurnu informacija, budući da je često riječ o vremenskom razdoblju od nekoliko mjeseci te se time ne ispunjava svrha ostvarivanja transparentnosti u radu i odlučivanju. Slijedom navedenog, izdvojile su se lokalne jedinice koje uz objavu verificiranih zapisnika omogućavaju audio i/ili video prijenose sjednica, stoga su ostvarile po jedan bod (gradovi Labin, Pazin, Pula), kao i Općina Lupoglav (koja objavljuje akte sa sjednice i zapisnike nakon otprilike tjedan dana od održavanja sjednice) te općine Funtana (koja 15 dana nakon održavanja sjednice objavljuje neverificirane zapisnike, u rubrici Novosti) i Pićan (koja odmah po održavanju sjednice objavljuje kratke izvještaje s poveznicom na službeno glasilo gdje su objavljeni usvojeni dokumenti, a naknadno objavljuje i verificirani zapisnik s prethodne sjednice).

Čak 14 lokalnih jedinica ne objavljuje zaključke, odnosno zapisnike, i to gradovi Poreč (posljednji objavljeni zapisnik sa sjednice održane 20. rujna 2018.) i Labin te općine Bale, Karojba, Lanišće, Ližnjan, Oprtalj, Sveti Lovreč, Sveti Petar u Šumi, Svetvinčenat, Tinjan, Višnjan, Vižinada i Vrsar. Neke od navedenih općina su u godišnjim izvješćima o provedbi ZPPI-a u dijelu prokativne objave informacija i osiguravanja javnosti rada navodile da objavljuju zapisnike u službenim glasilima, međutim, time se ne ispunjava zakonska obveza

objave u ovom dijelu praćenja. Sve ostale jedinice ostvarile su po pola boda, zbog toga što objavljuju verificirane zapisnike ili jer praćenjem nije moguće utvrditi datum objave.

Manje od pola JLP(R)S s područja Istarske županije informacije o formalnim radnim tijelima, odnosno popise tih tijela, članove, kontakte, djelokrug rada te kratka izvješća/zaključke/obavijesti s održanih sjednica, na kojima se odlučivalo o interesima korisnika. Utvrđeno je da 19 JLP(R)S od njih 42 ili 45% objavljuje popise članova radnih tijela, i to Županija i svi gradovi osim Pule i Vodnjana te općine Barban, Gračišće, Kršan, Ližnjan, Medulin, Motovun, Pićan, Sveta Nedelja, Svetvinčenat i Tar-Vabriga. Uočeno je i da Općina Marčana objavljuje pozive na sjednice radnih tijela, međutim, na način koji nije lako pretraživ, a budući da nema objavljenih drugih informacija, poput popisa članova, nije im dodijeljen nijedan bod u tom dijelu. Primjere dobre prakse među svim praćenim JLP(R)S u 2019. godini, predstavljaju Općina Medulin, koja ima objavljen i popis članova radnih tijela i informacije o radu tih tijela te djelomično Grad Umag, koji ima zasebne rubrike za radna tijela gradonačelnika i Gradskog vijeća, unutar kojih objavljuje pozive na sjednice (informacije potrebno nadopuniti objavom zaključaka ili obavijesti sa sjednica).

➤ **PRAVO NA PRISTUP I PONOVNUPORABU INFORMACIJA (točka 13. članak 10.)**

Točka 13. propisuje obvezu tijela javne vlasti da na svojim internetskim stranicama, na lako pretraživ način i na vidljivu mjestu objave obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, podatke za kontakt službenika za informiranje, potrebne obrasce (u WORD formatu) ili poveznice na obrasce te visinu naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ZPPI-ja.

U ovoj kategoriji, pored navedenog, bodovalo se i postojanje zasebne rubrike na internetskoj stranici, stoga su JLP(R)S mogle ostvariti ukupno **četiri i pol boda**. Međutim, budući da je u dosadašnjim praćenjima Povjerenika za informiranje uočeno da velik broj tijela javne vlasti još uvijek na svojim internetskim stranicama ima objavljene kataloge informacija, kao i posebne pravilnike o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, odluke o ustroju službenog upisnika te različite cjenike usluga, odnosno vlastite kriterije za određivanje visine naknade za pristup i ponovnu uporabu informacija, što nije utemeljeno na zakonu te je potrebno ukloniti sa stranice jer može korisnike dovesti u zabunu, u slučaju objave bilo kojeg od navedenog dokumenta, jedinici se prilikom zbrajanja bodova oduzima jedan bod.

32 JLP(R)S su u ovom dijelu praćenja ostvarile sljedeći broj bodova od moguća 4,5:

TJV	BODOVI (od max 4,5)
Istarska županija	4,5
Grad Buje	2
Grad Buzet	2,5
Grad Labin	3
Grad Novigrad	3,5
Grad Pazin	3
Grad Poreč	1,5

Grad Pula	4,5
Grad Rovinj	1,5
Grad Umag	4,5
Grad Vodnjan	4
Općina Bale	2
Općina Barban	3,5
Općina Brtonigla	3,5
Općina Cerovlje	1
Općina Fažana	4,5
Općina Funtana	2
Općina Gračišće	4
Općina Grožnjan	2,5
Općina Kanfanar	0
Općina Karojba	2
Općina Kaštelir-Labinci	4
Općina Kršan	2
Općina Lanišće	2,5
Općina Ližnjan	4,5
Općina Lupoglav	2,5
Općina Marčana	0
Općina Medulin	4,5
Općina Motovun	3,5
Općina Oprtalj	3,5
Općina Pićan	3,5
Općina Raša	2,5
Općina Sveta Nedelja	3,5
Općina Sveti Lovreč	3
Općina Sveti Petar u Šumi	2,5
Općina Svetvinčenat	4
Općina Tar-Vabriga	0
Općina Tinjan	0,5
Općina Višnjan	1
Općina Vižinada	4
Općina Vrsar	3
Općina Žminj	2,5

Rezultati praćenja pokazali su da je samo šest od 42 jedinice ostvarilo maksimalan broj bodova, i to Županija, gradovi Pula i Umag te općine Fažana, Ližnjan i Medulin. Grad Vodnjan (oduzeto pola boda jer su među internim aktima navedeni Pravilnik o pristupu informacijama i ponovnu uporabu informacija i Odluka o ustrojavanju službenog Upisnika) i općine Kaštelir-Labinci (fale obrasci zahtjeva za dopunu/ispravak i za ponovnu uporabu), Svetvinčenat (objavljena Odluka o ustroju Upisnika te je među internim aktima naveden Pravilnik o pristupu i ponovnoj uporabi, ali dokument nije objavljen) i Vižinada (objavljena Odluka o ustrojavanju Upisnika) ostvarili su po pola boda manje u ovom dijelu praćenja.

Općine Kanfanar, Marčana i Tar-Vabriga nisu ostvarile nijedan bod jer nemaju objavljene tražene informacije, iako Općina Tar-Vabriga u sklopu rubrike Dokumenti ima objavljenu Odluku o imenovanju službenika za informiranje, ali ima i Katalog informacija iz 2010. godine. Također, Općini Cerovlje, iako ima objavljene obrasce i godišnja izvješća u rubrici Jedinostveni upravni odjel, pola boda je oduzeto zbog objavljenog Pravilnika o upisniku o pravu na pristup informacijama.

Čak 19 lokalnih jedinica ostvarilo je bod manje zbog objave kataloga, pravilnika, cjenika i drugih odluka koje nije potrebno donositi ni objavljivati, već ih ukloniti s internetskih stranica (vrijedi i za dokumente koji nisu objavljeni u cijelosti, već navedeni u sklopu popisa „internih akata“ kojima se uređuje pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija): Buje (katalog), Labin (katalog, odluka o ustroju kataloga, odluka o ustroju upisnika, cjenik i pravilnik), Novigrad (katalog i odluka o ustroju kataloga), Pazin (odluka o osiguravanju uvjeta na pristup informacijama), Poreč (katalog), Rovinj (katalog i odluka o ustroju kataloga), Bale (katalog i odluka o ustroju kataloga), Barban (odluka o ustroju upisnika i među internim aktima navedeni Pravilnik o pristupu informacijama i ponovnoj uporabi), Brtonigla (odluka o ustrojavanju kataloga), Karojba (odluka o osiguravanju uvjeta na pristup informacijama), anišće (odluka o ustrojavanju kataloga i odluka o osiguravanju uvjeta na pristup informacijama), Lupoglav (u rubrici Odluke odluka o osiguravanju uvjeta na pristup informacijama iz 2004.), Motovun (pravilnik), Pićan (cjenik i odluka o ustroju upisnika), Sveta Nedelja (pravilnik i odluka o ustroju upisnika), Sveti Petar u Šumi (odluka o osiguranju uvjeta na pristup informacijama), Tar-Vabriga (katalog), Višnjan (pravilnik) i Žminj (odluka o ustroju upisnika, odluka o ustrojavanju kataloga i o osiguravanju uvjeta za pristup informacijama).

Dodatno, šest jedinica ostvarilo je po pola boda manje, i to Funtana (zaključak o visini naknade kojim se potvrđuju Kriteriji Povjerenika), Vodnjan (među internim aktima navedeni pravilnik i odluka o ustroju upisnika, ali nisu objavljeni), Cerovlje (pravilnik o upisniku), Gračišće (odluka o ustroju upisnika), Svetvinčenat (odluka o ustroju upisnika te među internim aktima naveden pravilnik, ali nije objavljen) i Vižinada (odluka o ustroju upisnika).

Podatke za kontakt službenika za informiranje trebaju objaviti općine Cerovlje (potrebno izdvojiti iz godišnjih izvješća), Kanfanar, Marčana, Tar-Vabriga (izdvojiti iz Odluke o imenovanju), Tinjan i Višnjan (navedeni podaci o službeniku imenovanom 2015., a podaci na Popisu tijela javne vlasti ne odgovaraju te je u godišnjem izvješću za 2018. naveden drugi službenik), a kriterije za naknadu stvarnih materijalnih troškova trebaju objaviti Buje, Buzet, Poreč, Rovinj, Bale, Cerovlje, Funtana, Grožnjan, Kanfanar, Karojba, Kršan, Lanišće, Lupoglav, Marčana, Oprtalj, Raša, Sveti Petar u Šumi, Tar-Vabriga, Tinjan, Višnjan, Vrsar i Žminj (piše da općina ima pravo na naknadu troškova dostave tražene informacije, koja se naplaćuje sukladno Odluci o ustrojavanju Kataloga informacija Općine Žminj i o osiguravanju uvjeta za pristup informacijama kojima raspolaže Općina Žminj).

Obrasce (u WORD-u) u cijelosti (zahtjev za pristup, ponovnu uporabu te dopunu/ispravak) ili poveznicu na obrasce nisu objavili Buzet (samo obrazac zahtjeva za pristup u WORD-u), Labin (PDF), Pazin (samo obrazac zahtjeva za pristup u WORD-u), Poreč (samo obrazac zahtjeva za pristup u PDF-u), Rovinj (samo obrazac zahtjeva za pristup u PDF-u i navodi se stari ZPPI), Funtana (PDF), Kanfanar, Karojba (PDF), Kaštelir-Labinci (obrasci zahtjeva za pristup i žalbu u WORD-u, ali nedostaju za dopunu/ispravak i ponovnu uporabu), Kršan (samo obrazac zahtjeva za pristup u WORD-u), Marčana, Raša (samo obrazac zahtjeva za pristup u PDF-u), Sveti Lovreč, Tar-Vabriga, Tinjan (navedeni svi obrasci s klikom za preuzimanje, ali nije ih moguće preuzeti) i Vrsar (PDF).

Uočeno je i da neke jedinice u okviru obavijesti o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija navode ZPPI iz 2013. (neki čak i iz 2003.), što je potrebno nadopuniti, budući da su izmjene i dopune ZPPI-a usvojene još 2015. godine (Buje, Buzet, Pazin, Poreč, Barban, Sveta Nedelja, Svetvinčenat i Vižinada).



4. Ukupni rezultati praćenja

32 JLP(R)S kao tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI-ja koji su bili predmetom praćenja, ukupno su proaktivno objavila **58,5%** praćenih informacija, čiju objavu propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI-ja.

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, s jedne strane valja izdvojiti jedinice s područja Istarske županije koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu propisanih informacija, a to su prvenstveno sama Županija s rezultatom od preko 90% te gradovi Labin, Pula, Pazin i Umag, kao lokalne jedinice koje su objavile 80% i više praćenih informacija. Između 70 i 76% praćenih informacija objavili su Novigrad, Gračišće, Medulin, Pićan, Buje i Fažana.

S druge strane, lokalne jedinice koje su ostvarile najlošije rezultate, odnosno na čijim je internetskim stranicama objavljen manji dio praćenih informacija, između 30 i 40%, su općine Višnjan, Sveti Petar u Šumi, Kaštelir-Labinci, Tinjan i Sveti Lovreč.

Pregled ukupno ostvarenih bodova (od maksimalnih 35 plus dodatni bodovi za objavljene skupove podataka, koji nisu obuhvaćeni prilikom izračuna udjela, odnosno postotka objave u informacija u cijelosti) 42 JLP(R)S s područja Istarske županije:

TJV	BODOVI - od max 35 (+skupovi podataka)	%
Istarska županija	32	91,4
Grad Labin	29	82,8
Grad Pula	28,5 (+27)	81,4
Grad Pazin	28	80
Grad Umag	28	80
Grad Novigrad	26,5	75,7
Općina Gračišće	25,5	72,8
Općina Medulin	25	71,4
Općina Pićan	25	71,4
Grad Buje	24,5	70
Općina Fažana	24,5	70
Općina Brtonigla	24	68,6
Općina Raša	23 (+4)	65,7
Općina Kršan	23 (+2)	65,7
Općina Funtana	22	62,8
Grad Buzet	21,5	61,4
Grad Rovinj	21	60
Općina Barban	21	60
Općina Opatalj	21	60
Općina Sveta Nedelja	21	60
Općina Svetvinčenat	20,5 (+2)	58,6
Grad Poreč	20	57,1
Općina Grožnjan	20	57,1
Općina Ližnjan	20	57,1
Općina Vižinada	20	57,1
Općina Cerovlje	19,5	55,7
Općina Motovun	19	54,3

Grad Vodnjan	18,5	52,8
Općina Tar-Vabriga	17	48,6
Općina Žminj	17	48,6
Općina Karojba	16,5	47,1
Općina Vrsar	16,5	47,1
Općina Lanišće	16	45,7
Općina Kanfanar	15,5	44,3
Općina Lupoglav	15,5	44,3
Općina Marčana	15	42,8
Općina Bale	14,5	41,4
Općina Sveti Lovreč	13,5	38,6
Općina Tinjan	13,5	38,6
Općina Kaštelir-Labinci	12,5	35,7
Općina Sveti Petar u Šumi	12,5	35,7
Općina Višnjan	12	34,3

5. Preporuke za poboljšanje stanja

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane JLP(R)S s područja Istarske županije ukazuju na određene zajedničke propuste, nedostatke i nepravilnosti u objavi informacija, koje je potrebno ukloniti kako bi se poboljšalo stanje transparentnosti i otvorenosti prema građanima. Temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, daju se prioritetni prijedlozi i preporuke u svrhu ispunjenja zakonske obveze i ostvarenja transparentnosti u radu i odlučivanju.

1. Kako se provedba članka 10., 11. i 12. ZPPI-ja odnosi na informacije objavljene na internetskoj stranici tijela javne vlasti, tako ukazujemo općenito na važnost preglednosti i pretraživosti internetskih stranica te pristupačnosti i jasnoće informacija za korisnike, važnost redovitog ažuriranja stranice i pravilne pohrane informacija te se preporuča:

- prilikom dizajniranja internetske stranice, voditi računa o strukturi i tematskoj povezanosti sadržaja da bi objavljene informacije bile jednostavne za pretraživanje;
- budući da kod gotovo svih praćenih tijela postoji problem objave informacija u neodgovarajućem zatvorenom obliku (PDF ili skenirani PDF), ukazujemo na zakonsku obvezu objavljivanja informacija u strojno čitljivom i otvorenom obliku; s tim u vezi ukazujemo da je već objava u WORD-u bolja od PDF-a, jer ipak omogućava i olakšava uporabu informacije.

Napominjemo da je donesen Zakon o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora („Narodne novine“, br. 17/19.), kojim se traži poštivanje određenih načela i tehnika pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora, da bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom. Zakon stupa na snagu 23. rujna 2019.

2. Vezano uz provedbu savjetovanja s javnošću, ukazujemo da JLP(R)S, kao obveznici provedbe članka 11. ZPPI-ja, trebaju provoditi savjetovanja s javnošću u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost, na način:

- da se unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте dokumenata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara;
- unutar rubrike savjetovanja s javnošću, preporuča se kreirati podrubrike: Plan savjetovanja, Otvorena savjetovanja, Završena savjetovanja i Izvješća o provedenim savjetovanjima;
- da se vodi računa o vremenu u kojem se planira provoditi savjetovanje s javnošću i navedeno uskladi s rokovima propisanim posebnim zakonima za donošenje općih akata i predviđenom vremenu donošenja pojedinog akta za koje se provodi savjetovanje, kako bi se građanima omogućio primjeren rok za iznošenje komentara i poštivao zakonski rok trajanja savjetovanja (30 dana), a eventualne razloge za kraće trajanje potrebno je obrazložiti opravdanim razlozima;

- u slučaju odstupanja od plana savjetovanja, isti potrebno ažurirati i objaviti na internetskoj stranici.

3. Objava skupova podataka iz djelokruga tijela detektirana je kao najveći problem u provedbi članka 10. ZPPI-ja. Stoga sve JLP(R)S trebaju:

- na svojim internetskim stranicama objaviti popis svih skupova podataka iz svoje nadležnosti, s metapodacima, načinom pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti);
- na svojim internetskim stranicama i portalima otvorenih podataka objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti koji su pogodni za ponovnu uporabu, odnosno nad njima nema ograničenja pristupa, u otvorenom, strojno čitljivom formatu;
- objavljivati sve informacije koje se nalaze u određenim bazama podataka ili proračunskim tablicama (razni registri, evidencije, adresari, upisnici numerički podaci, popisi, liste, imenici...) u otvorenim formatima, uključujući financijske dokumente (registre ugovora, popise donacija, financijska izvješća, plan nabave i sl.), kao i razne popise koje JLP(R)S već objavljuju na svojim stranicama, ali u zatvorenim formatima (npr. adresari, imenici, popisi udruga, ustanova, trgovačkih društava, mjesnih odbora).

Isti ćemo moguće skupove podataka koje u okviru svojih nadležnosti vode županije te gradovi i općine, a nad kojima nema ograničenja pristupa te su u potpunosti pogodni za ponovnu uporabu.

Mogući skupovi podataka za županiju: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom.

Mogući skupovi podataka za gradove i općine: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova, (bolnica, ambulanti i liječnika), zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

4. Sve JLP(R)S moraju na jednom mjestu (rubrici) na internetskoj stranici objavljivati i pravovremeno ažurirati informacije o javnim uslugama koje pružaju, vodeći računa o objavi obrazaca u otvorenom obliku i poveznicama na e-usluge.

5. Sva tijela javne vlasti trebaju objaviti ažurirane popise korisnika bespovratnih sredstava, sponzorstva, donacija ili drugih pomoći s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, uglavnom to čine u zatvorenom, PDF formatu. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava. Također, ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S to objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima.

6. Što se tiče obavijesti o raspisanim natječajima i ishoda natječajnog postupka, ukazujemo na nedostatnu razinu objave ishoda natječajnog postupka, koja se često obrazlaže zaštitom osobnih podataka. S tim u vezi napominjemo da kada je riječ o raspolaganju javnim sredstvima, određene informacije o zaposlenicima tijela javne vlasti se smatraju informacijama od javnog interesa, jer dužnosnici, službenici i zaposlenici tijela javne vlasti obavljaju poslove koji se financiraju javnim sredstvima. Drugim riječima, podaci koji se odnose na neku fizičku osobu, a tiču se raspolaganja javnim sredstvima (naziv radnog mjesta, kontakti radnog mjesta, bruto plaća, koeficijent i osnovica plaće, potrebna stručna sprema, ime i prezime te konkretna stručna sprema te osobe) ne mogu se smatrati zaštićenim osobnim podacima u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, nego je riječ o javnim podacima u skladu s odredbama ZPPI-ja.

7. Kada je riječ o javnosti rada tijela javne vlasti, ukazujemo na potrebu pravovremene objave na jednom (posebna rubrika) vidljivom mjestu na internetskoj stranici:

- informacija o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja i načinu rada tijela javne vlasti; pritom skrećemo pozornost na nužnost proaktivne objave dnevnih redova sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), kako bi se pravilno primijenila zakonska odredba;
- obavijesti o mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad, broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti – potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI-ja; također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave;
- zaključaka, odnosno zapisnika i dokumenata sa službenih sjednica predstavničkih tijela i sjednica formalnih radnih tijela; u slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili

je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI-ja, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona;

- radi pravovremenosti objave, preporuča se objava zapisnika i zaključaka predstavničkih tijela odmah nakon održanih sjednica (neverificirani zapisnik) te nakon verifikacije istih na idućoj sjednici predstavničkog tijela.

8. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama te vlastite cjenike prema kojima određuju visinu naknade troškova za pristup i ponovnu uporabu informacija i odluke o ustroju službenog upisnika, navedeno trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te može korisnike dovesti do zabune.

Radi lakše provedbe zakonskih odredbi o proaktivnoj objavi informacija, provedbi savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada, upućujemo JLP(R)S na korištenje uputa i smjernica Povjerenika za informiranje, i to osobito:

➤ **članak 10.:**

- Uputa za provedbu članka 10. ZPPI – Proaktivna objava informacija
- Smjernice za objavu proračunskih dokumenata i izvješća u otvorenom formatu
- Smjernice o pristupu informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupak izbora i imenovanje putem javnih poziva u tijelima javne vlasti (točka 10.)
- Smjernice za objavu informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti (točka 11.)
- Smjernice za objavu informacija o pravu na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.)

➤ **članak 11.:**

- Smjernice za provedbu članka 11. ZPPI – Savjetovanja s javnošću
- Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

➤ **članak 12. :**

- Smjernice za javnost rada
- Smjernice za provedbu ZPPI: Vijećnička pitanja i Zakon o pravu na pristup informacijama

➤ **ponovna uporaba informacija i otvoreni podaci:**

- Smjernice za ponovnu uporabu informacija
- Priručnik o ponovnoj uporabi informacija za tijela javne vlasti: "Otvoreni podaci za sve".

Upute, smjernice i priručnici dostupni su na poveznicama <https://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/upute-smjernice-obraci/> i <https://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/prirucnici/> te u Tražilici odluka i mišljenja www.tom.pristupinfo.hr.