

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 4/2019**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Koprivničko-križevačka županija**

Zagreb, studeni 2019.

Sadržaj

1. Uvod.....	2
2. Metodologija praćenja	3
3. Rezultati praćenja po točkama	6
4. Ukupni rezultati praćenja	25
5. Preporuke za poboljšanje stanja.....	27

1. Uvod

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) i u 2019. godini nastavlja s provedbom praćenja usklađenosti postupanja tijela javne vlasti s obvezama proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada od strane jedinica lokalne i (područne) regionalne samouprave (JLP(R)S), s ciljem razvijanja kulture transparentnosti ove specifične skupine tijela javne vlasti čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu. Povjerenik za informiranje rezultate praćenja predstavlja na regionalnim edukacijama te ujedno daje preporuke za poboljšanje stanja.

Pravilnim ispunjenjem zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama JLP(R)S, uključujući provedbu savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interes javnosti te osiguravanje javnosti rada, odnosno javnosti sjednica predstavničkih tijela JLP(R)S, postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja navedenih obveza ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na što jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje se informacija nalazi.

Dosadašnjim praćenjima internetskih stranica (2016., 2017. i 2018.) bilo je obuhvaćeno 10 županija i jedinice lokalne samouprave s njihovog područja (Krapinsko-zagorska, Šibensko-kninska, Požeško-slavonska, Sisačko-moslavačka, Zadarska, Ličko-senjska, Osječko-baranjska, Dubrovačko-neretvanska, Zagrebačka i Splitsko-dalmatinska županija), dok su tijekom 2019. kao predmet praćenja obuhvaćene Virovitičko-podravska (analitičko izvješće br. 1/2019.), Vukovarsko-srijemska (analitičko izvješće br. 2/2019.), Istarska (analitičko izvješće br. 3/2019.), Koprivničko-križevačka i Međimurska županija.

Ovo **analitičko izvješće, br. 4/2019.**, sadrži pregled praćenja usklađenosti sa ZPPI-jem od strane **26 tijela javne vlasti s područja Koprivničko-križevačke županije**, i to:

- Koprivničko-križevačka županija
- tri grada (Đurđevac, Koprivnica, Križevci)
- 22 općine (Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Gornja Rijeka, Hlebine, Kalinovac, Kalnik, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Novigrad Podravski, Novo Virje, Peteranec, Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec, Virje).

Prema podacima s [Popisa tijela javne vlasti](#), sve navedene JLP(R)S imaju imenovanog službenika za informiranje, čime su ispunile obvezu propisanu člankom 13. ZPPI-ja.

2. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o tijelima javne vlasti u Koprivničko-križevačkoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela javne vlasti i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave određenih dokumenata i informacija propisanih člankom 10. stavkom 1. ZPPI-ja, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI-ja i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbama članka 12. ZPPI-ja.

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno u prvoj polovici studenog 2019. godine (završno s 15. studenog 2019.).

Način praćenja: Prati se pojedinačno izvršenje svake propisane zadaće, s tim da je od 14 točaka članka 10. ZPPI-ja, obuhvaćeno njih 11, uključujući i informacije čiju obvezu objave propisuju članci 11. i 12. ZPPI-ja. Način proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada tijela javne vlasti izražen je bodovima ili opisno. Svaka JLP(R)S može ostvariti ukupno maksimalno **35 bodova**, s tim da broj može biti i veći ako je uz ostvarenje maksimalnog broja bodova po svakoj točki, objavila i više skupova podataka (za svaki objavljeni skup podataka dodjeljuje se 1 bod).

Metodologijom praćenja nisu praćene točke 1., 7. i 14. članka 10. ZPPI-ja. Naime, ranijim praćenjima JLP(R)S po županijama utvrđeno uobičajeno stanje glede objave zakona i propisa koji uređuju njihov djelokrug rada (izrazito niska razina objave navedenih informacija) i vijesti, obavijesti i drugih informacija (gotovo sve jedinice objavljuju navedene informacije), dok točka 7. (prijedlog proračuna, usvojeni proračun i izvršenje istog) nije praćena jer Institut za javne financije svake godine provodi istraživanje transparentnosti lokalnih proračuna, čiji se rezultati javno objavljuju na www.ijf.hr.

U nastavku se nalazi tablica 1. s pregledom informacija (točke i podtočke ZPPI-ja) i pripadajući broj bodova.

Tablica 1. Metodologija praćenja i bodovanja izvršavanja obveza iz članka 10, 11. i 12. ZPPI-ja

VRSTE INFORMACIJA	ODREDBE ZPPI	BROJ BODOVA
OPĆI AKTI I ODLUKE	točka 2. članak 10.	max 2
temeljni opći akti: statut, poslovnik predstavničkog tijela, poslovnik o radu gradonačelnik/načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl.		1
drugi opći akti i odluke		1
način objave drugih općih akata i odluka: internetska stranica (npr. zasebna rubrika ili podrubrike prema području ili u rubrici gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama) i/ili službeno glasilo (lako pretraživo ili ne)		<i>nema bodovanja</i>
SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU - 2019. (zaključno do 15. studenog 2019.)	točka 3. članak 10., članak 11.	max 3,5
posebna rubrika (ili portal)		1
plan savjetovanja za 2019.		1

nacrti općih akata/strateških/planskih dokumenata		5-10 savjetovanja = 0,5 / 10 i više od 10 = 1
udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima		0,5 = više od 80% objavljenih izvješća
prosječan broj dana trajanja provedenih savjetovanja		<i>nema bodovanja</i>
GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA	točka 4. članak 10.	max 3,5
planski i strateški dokumenti i izvješća: prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr.		1 ili 2 (ovisno o broju dokumenata i načinu objave)
izvješća o radu župana/gradonačelnika/načelnika		1
arhiva		0,5
SKUPOVI PODATAKA	točka 5. članak 10.	od 2,5 pa nadalje
popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, informacije o skupovima podataka (metapodaci) i o načinu pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti)		1
objavljeni skupovi podataka		svaki se boduje s 1 bodom
objavljeno u otvorenom formatu		0,5
JAVNE USLUGE	točka 6. članak 10.	max 2
obraci potrebni za ostvarivanje usluga		1
obraci objavljeni na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (word)		0,5
objavljeni na lako pretraživ i lako dostupan način		0,5
BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE	točka 8. članak 10.	max 2
popis korisnika i visina iznosa		1
arhiva (npr. 3 god unatrag) i format objave		1
JAVNA NABAVA	točka 9. članak 10.	max 4
plan nabave za 2019.		1
registar ugovora za 2018.		1
pravilnik o jednostavnoj javnoj nabavi		1
popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje		1
NATJEČAJNI POSTUPCI	točka 10. članak 10.	max 4
natječaj za zapošljavanje		1
ishodi natječaja za zapošljavanje		1
natječaj za dodjelu financijskih sredstava		1
ishodi natječaja za dodjelu financijskih sredstava		1
UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT	točka 11. članak 10.	max 3

organizacijsko ustrojstvo		1
imena čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica		1
kontakt podaci		1
JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA	točka 12. članak 10., članak 12.	max 4
dnevni red zasjedanja i vrijeme održavanja (samo ako je objavljeno proaktivno, ne u sklopu zaključaka/zapisnika)		1
mogućnost neposrednog uvida u rad/procedura sudjelovanja + broj ljudi		1
zaključci sa sjednica		1
informacije o formalnim radnim tijelima (samo popis članova 0,5 / zaključci sa sjednica 1)		1
PRAVO NA PRISTUP I PONOVNUPORABU INFORMACIJA	točka 13. članak 10.	max 4,5
posebna rubrika		0,5
obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija		1
podaci za kontakt službenika za informiranje		1
potrebni obrasci ili poveznice na obrasce		1
kriteriji za određivanje visine naknade		1
katalog/pravilnik/cjenik		oduzimanje 1 boda

35 pa nadalje

3. Rezultati praćenja po točkama

Slijedi pregled stanja u Koprivničko-križevačkoj županiji prema prethodno opisanoj metodologiji.

➤ OPĆI AKTI I ODLUKE (točka 2. članak 10.)

Objavom temeljnih općih akata, kao što su statut i poslovnik predstavničkog tijela, kao i poslovnik o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl. te drugih općih akata i odluka koje JLP(R)S donose, a kojima se utječe na interese korisnika, moguće je ostvariti maksimalno **dva boda**. Pri tome je razmatran i način objave drugih općih akata i odluka.

Budući da ZPPI propisuje objavu na lako pretraživ način, objava dokumenata u sklopu službenih glasila koja nisu pretraživa, ne podrazumijeva ispunjenje propisane obveze. Dakle, važno je da se na internetskoj stranici tijela javne vlasti, unutar zasebne rubrike ili više različitih podrubrika, navede puni naziv općeg akta ili odluke te ih se objavi u cijelosti ili s poveznicom koja vodi na točno mjesto, odnosno na internetsku stranicu službenog glasila na kojoj je akt objavljen (što ne podrazumijeva mogućnost preuzimanja službenog glasila u cijelosti, koje nije lako pretraživo te nema sadržaj na početku).

Slijedi ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 2 za objavu općih akata i odluka JLP(R)S:

TJV	BODOVI (od max 2)
Koprivničko-križevačka županija	2
Grad Đurđevac	2
Grad Koprivnica	2
Grad Križevci	2
Općina Drnje	1,5
Općina Đelekovec	2
Općina Ferdinandovac	0,5
Općina Gola	2
Općina Gornja Rijeka	2
Općina Hlebine	2
Općina Kalinovac	2
Općina Kalnik	2
Općina Kloštar Podravski	1,5
Općina Koprivnički Bregi	2
Općina Koprivnički Ivanec	2
Općina Legrad	2
Općina Molve	2
Općina Novigrad Podravski	2
Općina Novo Virje	1,5
Općina Peteranec	2
Općina Podravske Sesvete	1
Općina Rasinja	2
Općina Sokolovac	1

Općina Sveti Ivan Žabno	2
Općina Sveti Petar Orehovec	1,5
Općina Virje	1,5

Praćenjem je utvrđeno da temeljne opće akte – statut i poslovnik, na svojim internetskim stranicama nemaju objavljene općine Ferdinandovac i Sokolovac, statut nije bilo moguće identificirati na stranicama općina Drnje i Sveti Petar Orehovec, a poslovnik na stranicama općina Novo Virje (u dokumentima sa sjednica pronađena samo poslovnička odluka o izmjeni poslovnika) i Podravske Sesvete.

Druge važne akte jedinice uglavnom objavljuju unutar zasebnih rubrika, poglavito u rubrikama gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama predstavničkog tijela (po točkama dnevnog reda). Županija ima objavljen i Katalog dokumenata, kao WORD dokument s ažuriranim popisom svih usvojenih akata po područjima i brojevima službenog glasnika (koji se objavljuje u PDF-u i nije lako pretraživ, dostupna samo kazala na godišnjoj razini). Na internetskim stranicama općina Ferdinandovac i Kloštar Podravski uočeno je da odluke i dokumente sa sjednica Općinskog vijeća ne objavljuju ažurno, odnosno da su zadnji objavljeni dokumenti iz 2018.

Praćenje je pokazalo i da sve općine objavljuju svoje odluke i druge usvojene akte i dokumente u županijskom službenom glasniku, a od njih 22, 16 ih ima objavljenu istaknutu poveznicu na Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije (nemaju općine Ferdinandovac, Kloštar Podravski, Legrad, Rasinja, Sveti Ivan Žabno i Sveti Petar Orehovec). Službena glasila Županije i gradova objavljuju se u zatvorenom, PDF formatu, koji nije lako pretraživ, međutim Koprivnica i Križevci imaju objavljen sadržaj na početku svakoj broja, što olakšava pretraživanje dokumenata.

➤ **SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU (točka 3. članak 10., članak 11.)**

Ako JLP(R)S na svojim internetskim stranicama imaju zasebnu rubriku „Savjetovanja s javnošću“, unutar koje imaju plan savjetovanja za 2019. godinu te 10 i više nacrti općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba za koje se provodi savjetovanje, mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**. U slučaju provedbe između pet i 10 postupaka savjetovanja, jedinica ostvaruje pola boda.

Osim toga, praćena je objava izvješća o provedenim savjetovanjima, na način da je dodijeljeno pola boda onim jedinicama koje su za preko 80% provedenih savjetovanja objavile izvješća. Praćeno je i trajanje savjetovanja u danima, ali bez dodjele bodova.

Provedba savjetovanja, odnosno objava propisanih dokumenata vezanih za provedbu savjetovanja s javnošću, praćena je u 2019. godini, zaključno s danom 15. studenog 2019., a JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova od mogućih 3,5:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Koprivničko-križevačka županija	3,5
Grad Đurđevac	1,5
Grad Koprivnica	3,5
Grad Križevci	2,5

Općina Drnje	3,5
Općina Đelekovec	3,5
Općina Ferdinandovac	1
Općina Gola	1
Općina Gornja Rijeka	1
Općina Hlebine	3,5
Općina Kalinovac	1,5
Općina Kalnik	2
Općina Kloštar Podravski	2
Općina Koprivnički Bregi	1
Općina Koprivnički Ivanec	2,5
Općina Legrad	2
Općina Molve	1,5
Općina Novigrad Podravski	1
Općina Novo Virje	1
Općina Peteranec	2,5
Općina Podravske Sesvete	0
Općina Rasinja	0
Općina Sokolovac	0
Općina Sveti Ivan Žabno	0
Općina Sveti Petar Orehovec	0
Općina Virje	1

Sveukupno uzevši, maksimalan broj bodova prema opisanoj metodologiji ostvarili su Koprivničko-križevačka županija, Grad Koprivnica te općine Drnje, Đelekovec i Hlebine, dok nijedan bod, zbog izostanka objavljenih informacija o savjetovanjima s javnošću, nisu ostvarile općine Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac, Sveti Ivan Žabno i Sveti Petar Orehovec.

Posebnu rubriku o savjetovanjima s javnošću imaju Županija, svi gradovi – Koprivnica, Križevci i Đurđevac te najveći dio općina. Posebnu rubriku posvećenu savjetovanjima imaju sve, osim općina Podravske Sesvete, Sokolovac, Sveti Ivan Žabno i Sveti Petar Orehovec. Dodatno valja napomenuti da Općina Kloštar Podravski savjetovanja provodi putem posebnog portala proracun.hr.

Planove savjetovanja za 2019. imaju objavljene Županija, gradovi Koprivnica i Križevci te općine Drnje, Đelekovec, Hlebine, Kloštar Podravski i Koprivnički Ivanec, što predstavlja relativno nisku prosječnu razinu ispunjenja ove zakonske obveze na razini općina. Osim velikog broja jedinica koje nisu donijele i objavile planove savjetovanja, kao temeljni preduvjet informiranja javnosti o prilikama za uključivanje u donošenje općih akata kojima se utječe na interese korisnika, uočeno je i da neke jedinice nisu navedene planove smjestile na vidljivo i lako dostupno mjesto na internetskoj stranici.

Kao jedinice s najvećim brojem provedenih savjetovanja u promatranom razdoblju, istaknule su se Grad Koprivnica (31) te općine Drnje i Hlebine, sa po 13 provedenih savjetovanja. Ostale jedinice su rjeđe organizirale savjetovanja, a nemali broj (njih šest, odnosno 25%) onih koje uopće nisu u 2019. godini provodile savjetovanja – općine Ferdinandovac, Gola, Gornja Rijeka, Kloštar Podravski, Podravske Sesvete i Rasinja.

Kada je riječ o trajanju savjetovanja s javnošću, praćenjem je uočeno da jedinice koje provode savjetovanja u najvećem broju slučajeva to ne rade u skladu sa zakonski propisanim rokom od 30 dana, već savjetovanja traju značajno kraće, dok je s druge strane uočeno da su Županija, Grad Križevci te općine Kalinovac, Novigrad Podravski, Novo Virje i Virje to radili u odgovarajućim rokovima.

Praćenje je obuhvatilo i određivanje udjela objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, što predstavlja zakonsku obvezu ključnu za uspostavljanje i vođenje dijaloga s javnošću i sudionicima savjetovanja. Najveći dio jedinica nema strukturirane točke s pripadajućom dokumentacijom za aktualnu godinu ili u arhivi pa navedenu obvezu nije bilo jednostavno pratiti. Uočene su međutim, jedinice koje to redovito čine – Županija, gradovi Koprivnica i Đurđevac te općine Drnje, Đelekovec, Hlebine, Kalinovec, Koprivnički Ivanec, Legrad i Molve.

Zaseban problem predstavljaju neaktivni građani i korisnici, odnosno činjenica da se veoma rijetko zaprimaju komentari na akte o kojima se provodi savjetovanje s javnošću. Dio odgovora nalazi se u činjenici da najveći dio tijela javne vlasti koja su bila predmet praćenja na području Koprivničko-križevačke županije ne objavljuje na naslovnici obavijesti i poziv javnosti da se uključi u donošenje odluka te je razvidno da je potrebno uložiti dodatni napor u uspostavljanje i njegovanje dijaloga s korisnicima. Osim internetskog savjetovanja, na raspolaganju su i drugi oblici savjetovanja, koje jedinice također mogu koristiti u pokušajima da u konačnici pravila koja će vrijediti jednako za sve budu kvalitetnija i svrsishodnija.

➤ **GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA (točka 4. članak 10.)**

Objavom planskih i strateških dokumenata i izvješća, kao što su dokumenti vezani za prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr. te posebice objavom izvješća o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, i to barem za posljednja tri razdoblja izvještavanja (arhiva), JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**.

Pri tome je razmatran i način objave navedenih dokumenata, kao i broj objavljenih dokumenata (o tome ovisi hoće li jedinici biti dodijeljen jedan ili dva boda), a ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 3,5 za objavu općih planskih i strateških dokumenata i izvješća prikazan je u tablici koja slijedi:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Koprivničko-križevačka županija	3,5
Grad Đurđevac	2
Grad Koprivnica	3,5
Grad Križevci	3,5
Općina Drnje	3
Općina Đelekovec	3,5
Općina Ferdinandovac	2
Općina Gola	2,5
Općina Gornja Rijeka	3,5
Općina Hlebine	3,5
Općina Kalinovac	3

Općina Kalnik	3,5
Općina Kloštar Podravski	1,5
Općina Koprivnički Bregi	2,5
Općina Koprivnički Ivanec	2,5
Općina Legrad	3,5
Općina Molve	3,5
Općina Novigrad Podravski	2,5
Općina Novo Virje	3
Općina Peteranec	2,5
Općina Podravske Sesvete	2,5
Općina Rasinja	3,5
Općina Sokolovac	2,5
Općina Sveti Ivan Žabno	2,5
Općina Sveti Petar Orehovec	2,5
Općina Virje	3,5

Rezultati praćenja pokazali su da je 11 od 26 jedinica ostvarilo maksimalna tri i pol boda, dok je po pola boda manje ostvarila Općina Drnje (zbog toga što nisu objavljena ranija izvješća o radu Općinskog načelnika, već je u rubrici u Dokumenti identificirano samo izvješće za posljednje izvještajno razdoblje), Općina Kalinovac (izvješće o radu Općinskog načelnika identificiran među dokumentima usvojenima na sjednicama, što nije u skladu s načelom lake pretraživosti, čak ni korištenjem tražilice) i Općina Novo Virje (posljednje objavljeno izvješće o radu Općinskog načelnika za 1. polovicu 2018., potrebno ažurirati).

Izvješća o radu ne objavljuje Grad Đurđevac te općine Ferdinandovac (u rubrici Dokumenti sa sjednica zadnje objavljeno izvješće za prvu polovicu 2017.), Gola, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Novigrad Podravski (u rubrici Odluke načelnika objavljeno izvješće samo za drugu polovicu 2017.), Peteranec (nisu objavljena izvješća za 2018.), Podravske Sesvete (preko tražilice pronađeno izvješće za drugu polovicu 2016., među dokumentima sa sjednica), Sokolovac, Sveti Ivan Žabno i Sveti Petar Orehovec.

U velikoj većini slučajeva sve jedinice objavljuju strateške i planske dokumente, iako bi Općina Kloštar Podravski trebala na pregledniji način objavljivati više donesenih planova, programa i strategija, po uzoru na druge općine i gradove, budući da predmetni dokumenti na internetskim stranicama navedene općine nisu izdvojeni niti objavljeni po pripadajućim rubrikama, već kao dokumenti sa sjednica, što nije pregledno ni lako pretraživo.

➤ **SKUPOVI PODATAKA (točka 5. članak 10.)**

U slučaju objave popisa svih skupova podataka te barem jednog skupa podataka pogodnog za ponovnu uporabu, unutar ove točke, JLP(R)S mogu ostvariti **dva i pol boda**. U slučaju objave više skupova podataka, jedinica za svaki objavljeni skup ostvaruje po jedan bod. Pri tome se dodatno boduje i ako je skup podataka objavljen u otvorenom, odnosno strojno čitljivom formatu, a posebno je važno da jedinice na svojim internetskim stranicama imaju objavljen naprijed navedeni popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, uključujući informacije o tim skupovima (metapodaci) i o načinu pristupa i njihove ponovne uporabe (licence i uvjeti).

Riječ je o tzv. *asset listi*, koja se smatra preduvjetom transparentnosti i informiranja korisnika o bazama podataka i registrima koji postoje u tijelu javne vlasti, kao i načinu i opsegu pristupa tim podacima. Drugim riječima, ova obveza nije samo obveza u skladu s EU Direktivom o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora, nego i obveza iz područja ostvarivanja pristupa informacijama – to su informacije o informacijama koje tijelo posjeduje. Ukratko, na jednom mjestu tijela trebaju objaviti popis svih baza i registara (neovisno o nazivu, koji može biti npr. upisnik, očevidnik, evidencija, popis, lista, imenik i sl.), kratak opis i metapodatke, informaciju u načinu pristupa te naznačiti poveznicu na mjesto na kojem je baza ili registar objavljen (ako je objavljen).

JLP(R)S su ostvarile sljedeći broj bodova od mogućih 2,5:

TJV	BODOVI (od max 2,5)
Koprivničko-križevačka županija	0,5
Grad Đurđevac	0
Grad Koprivnica	1
Grad Križevci	0
Općina Drnje	0
Općina Đelekovec	1
Općina Ferdinandovac	0
Općina Gola	1,5
Općina Gornja Rijeka	0
Općina Hlebine	0
Općina Kalinovac	1,5
Općina Kalnik	1,5
Općina Kloštar Podravski	1,5
Općina Koprivnički Bregi	0
Općina Koprivnički Ivanec	1,5
Općina Legrad	0
Općina Molve	1,5
Općina Novigrad Podravski	1,5 (+1)
Općina Novo Virje	1,5
Općina Peteranec	0
Općina Podravske Sesvete	0
Općina Rasinja	0
Općina Sokolovac	0
Općina Sveti Ivan Žabno	0
Općina Sveti Petar Orehovec	0
Općina Virje	1,5 (+1)

Praćenjem je utvrđeno da niti jedna lokalna jedinica nema objavljen popis skupova podataka iz svoje nadležnosti. Jedino Županija u rubrici Pravo na pristup informacijama ima objavljenu poveznicu na podrubriku Registri i baze podataka, u kojoj je navedeno 25 skupova podataka koje Županija vodi u okviru svoje nadležnosti. Pritom skupovi podataka nisu opisani metapodacima, niti su navedeni uvjeti pristupa i ponovne uporabe, stoga je riječ o nepotpunost asset listi, a na nazive sljedećih šest skupova podataka stavljene su poveznice:

Adresar škola (otvara se kao zasebna rubrika, zatvoreni HTML), Popis donacija i sponzorstava (PDF), Plan nabave (XLS), Registar ugovora javne nabave (XLS), Registar ugovora jednostavne nabave (PDF) i Katalog akata (v. točku 2., poveznica na ovom mjestu ne funkcionira). Među preostalim navedenim skupovima podataka moguće je identificirati niz onih koji su pogodni za ponovnu uporabu i koje bi Županija trebala proaktivno objaviti na svojim internetskim stranicama, kao otvorene podatke (primjerice, Evidenciju o koncesionarima, Evidenciju o fizičkim i pravnim osobama koje su ishodile rješenje/licencu za pružanje socijalnih usluga, Adresar udruga, Registar nekretnina u vlasništvu Županije, Popis najma, zakupa i korištenja nekretnina za potrebe Županije, Popis najma, zakupa i korištenja nekretnina u vlasništvu Županije, Registar vrijednosnih papira u vlasništvu Županije, Evidenciju o ekonomskim pokazateljima gospodarstva županije, stanju nezaposlenosti, vanjsko-trgovinskoj razmjeni, Registar posebnih linijskih prijevoza, Dozvole za županijski linijski prijevoz putnika i dr., kao i na naslovnici navedenu Zbirku kupoprodajnih cijena nekretnina na području Koprivničko-križevačke županije).

Što se tiče samo objave pojedinačnih skupova podataka, samo je 11 od 26 jedinica objavilo po jedan ili više skupova podataka, i to Koprivnica (Popis udruga u WORD-u), Đelekovec (Registar imovine u PDF-u), Kalinovac (Registar imovine u rubrici Službeni akti, u XLS-u), Kalnik i Kloštar Podravski (Evidencija komunalne infrastrukture – nekoliko manjih evidencija, u XLS-u), Koprivnički Ivanec (u rubrici Pravo na pristup informacijama objavljen Popis trgovačkih društava u vlasništvu Općine, u XLS-u), Virje (u rubrici Ostali dokumenti objavljeni Registar imovine i Evidencija komunalne infrastrukture, u XLS-u), a općine Gola, Molve, Novigrad Podravski i Novo Virje na zasebnom portalu imovina.hr objavljuju tri registra u otvorenom formatu, s otvorenom dozvolom, s tim da za dva (dionice i poslovni udjeli) nema podataka, stoga im je dodijeljen bod za Registar nekretnina (Novigradu Podravskom i za Registar poslovnih udjela).

Velika većina lokalnih jedinica na svojim internetskim stranicama ima objavljene tablice, odnosno popise ili registre sklopljenih ugovora u strojno čitljivom formatu (u XLS-u: Drnje, Ferdinandovac, Gola, Gornja Rijeka, Molve, Sveti Ivan Žabno i dr.), čime se ostvaruje financijska transparentnost i što predstavlja primjer dobre prakse za sva druga tijela javne vlasti.

Gledajući ukupno rezultate praćenja, najniži rezultati ostvareni su upravo glede točke 5. članka 10. ZPPI-ja, što svjedoči činjenici da tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini nisu dovoljno osviještena, niti imaju znanja i razumijevanja o cjelokupnom režimu otvaranja podataka i njihove ponovne uporabe od strane korisnika, bilo u komercijalne, bilo u nekomercijalne svrhe, ali u svakom slučaju sa svrhom stvaranja dodane vrijednosti.

➤ **JAVNE USLUGE (točka 6. članak 10.)**

Unutar točke 6., JLP(R)S objavom obrazaca potrebnih za ostvarivanje određenih javnih usluga koje pružaju, i to na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (barem objava u WORD formatu ili e-obraci), na lako pretraživ i lako dostupan način, mogu ostvariti **dva boda**. Dakle, javne usluge pružene od strane tijela javne vlasti trebaju biti pristupačne i usmjerene prema korisnicima, što znači da informacije o njima trebaju biti lako dostupne svim zainteresiranim građanima i pravnim osobama. Također, ako postoji cjenik usluga, s novčanim iznosima koje je potrebno platiti za pojedinu javnu uslugu, i njega je potrebno objaviti na internetskoj stranici, na lako pretraživ način. Posebno je korisno objaviti sve

potrebne obrasce na jednom mjestu, kako se ostvarivanje usluge ne bi nepotrebno usporavalo zbog fizičkog pribavljanja istih.

Od moguća 2 boda za objavu informacija o javnim uslugama koje pružaju, JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 2)
Koprivničko-križevačka županija	1
Grad Đurđevac	1
Grad Koprivnica	2
Grad Križevci	2
Općina Drnje	1
Općina Đelekovec	1,5
Općina Ferdinandovac	1,5
Općina Gola	0
Općina Gornja Rijeka	2
Općina Hlebine	1,5
Općina Kalinovac	1,5
Općina Kalnik	2
Općina Kloštar Podravski	0
Općina Koprivnički Bregi	1,5
Općina Koprivnički Ivanec	0
Općina Legrad	1,5
Općina Molve	1
Općina Novigrad Podravski	2
Općina Novo Virje	1
Općina Peteranec	1
Općina Podravske Sesvete	0
Općina Rasinja	0
Općina Sokolovac	1
Općina Sveti Ivan Žabno	2
Općina Sveti Petar Orehovec	1,5
Općina Virje	1

Rezultati praćenja pokazali su da je samo šest od 26 jedinica ostvarilo maksimalna dva boda, i to gradovi Koprivnica i Križevci te općine Gornja Rijeka, Kalnik, Novigrad Podravski i Sveti Ivan Žabno. Međutim, i na njihovim stranicama uočeni su određeni nedostaci koje je potrebno ispraviti u svrhu pravilnog ispunjenja zakonske obveze objave informacija o javnim uslugama, kako bi korisnicima bilo što jednostavnije doći do traženih informacija te što dostupnije ispunjavanje potrebnih obrazaca (primjerice, Općina Gornja Rijeka objavljuje obrasce u WORD-u, ali općenito na stranici imaju kompliciran način preuzimanja dokumenata, dok Općina Kalnik u rubrici Obrasci i zahtjevi navedeno objavljuje u PDF-u, a ti isti obrasci se unutar zasebnih pripadajućih rubrika po područjima nalaze objavljeni u WORD formatu).

Informacije o javnim uslugama nisu identificirane na internetskim stranicama pet općina: Gola (ne postoji tražilica internetske stranice, stoga nije moguće identificirati ni objavljene obrasce u sklopu raznih natječaja i javnih poziva), Kloštar Podravski, Koprivnički Ivanec, Podravske Sesvete i Rasinja, a niz drugih jedinica treba upotpuniti navedene informacije u svrhu ispunjenja obveze objave predmetnih informacija važnih za korisnike (poglavito se odnosi na jedinice na čijim internetskim stranicama je bilo moguće identificirati objavljene obrasce samo korištenjem tražilice, kao i one koje objavljuju obrasce u zatvorenim, PDF formatima).

➤ **BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE (točka 8. članak 10.)**

Objavom popisa korisnika dodijeljenih bespovratnih sredstava, sponzorstava, donacija i drugih pomoći, i to u otvorenom formatu te za barem tri godine unazad, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **dva boda**.

Ako popis korisnika bespovratnih sredstava i drugih pomoći sadrži osobne podatke fizičkih osoba, ime i prezime fizičke osobe ne uživaju zaštitu, budući da su ti podaci neophodni kako bi građani dobili uvid u način rada i odlučivanja tijela javne vlasti, odnosno kako bi postojala kontrola nad trošenjem sredstava tih tijela. Napominjemo da bi se dostupnost imena i prezimena (uz eventualno mjesto stanovanja, ali zaštitu drugih podataka kao što su adresa ili OIB) trebala omogućiti u pravilu uvijek kada se radi o dodjeli javnih sredstava temeljem provedenog postupka dodjeljivanja.

Ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima.

JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 2:

TJV	BODOVI (od max 2)
Koprivničko-križevačka županija	1,5
Grad Đurđevac	1,5
Grad Koprivnica	0
Grad Križevci	2
Općina Drnje	1,5
Općina Đelekovec	1,5
Općina Ferdinandovac	1,5
Općina Gola	1,5
Općina Gornja Rijeka	2
Općina Hlebine	1,5
Općina Kalinovac	0,5
Općina Kalnik	1,5
Općina Kloštar Podravski	2

Općina Koprivnički Bregi	0
Općina Koprivnički Ivanec	1,5
Općina Legrad	2
Općina Molve	2
Općina Novigrad Podravski	1,5
Općina Novo Virje	1,5
Općina Peteranec	1,5
Općina Podravske Sesvete	1,5
Općina Rasinja	1,5
Općina Sokolovac	0
Općina Sveti Ivan Žabno	1
Općina Sveti Petar Orehovec	2
Općina Virje	2

Rezultati praćenja pokazali su da tri od 26 jedinica nema objavljene predmetne informacije na svojim internetskim stranicama, i to Grad Koprivnica (objavljeni podaci za 2013., 2014. i 2015. u WORD-u) te općine Koprivnički Bregi (objavljen samo popis za 2013. u PDF-u) i Sokolovac (objavljen samo popis za 2015. u PDF-u), kao i Kalinovac (podaci objavljeni na polugodišnjoj razini od 2013. do sredine 2017. u PDF-u).

Popis korisnika donacija i sponzorstava s visinom iznosa za 2018. u otvorenom, XLS formatu objavili su općine Drnje, Gornja Rijeka, Kloštar Podravski i Virje. U WORD formatu popis su objavili Grad Križevci te općine Legrad i Peteranec, a dobru praksu predstavlja i Općina Molve, koja objavljuje popise kvartalno, iako u zatvorenom, PDF formatu, s tim da je posljednja objavljena tablica u XLS-u, što je praksa uočena i kod nekih drugih jedinica (samo posljednja tablica u XLS-u, sve ranije u PDF-u).

➤ JAVNA NABAVA (točka 9. članak 10.)

Objavom plana nabave za tekuću godinu, registra ugovora o javnoj nabavi sklopljenih u protekloj godini, pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi te popisa gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijesti da takvi subjekti ne postoje, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Obvezu objave navedenih dokumenata propisuje i Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16), a JLP(R)S kao obveznici provedbe navedenog zakona ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Koprivničko-križevačka županija	3,5
Grad Đurđevac	2
Grad Koprivnica	3
Grad Križevci	2
Općina Drnje	4
Općina Đelekovec	4
Općina Ferdinandovac	4

Općina Gola	3
Općina Gornja Rijeka	4
Općina Hlebine	4
Općina Kalinovac	2
Općina Kalnik	4
Općina Kloštar Podravski	4
Općina Koprivnički Bregi	4
Općina Koprivnički Ivanec	4
Općina Legrad	4
Općina Molve	3
Općina Novigrad Podravski	3
Općina Novo Virje	4
Općina Peteranec	3
Općina Podravske Sesvete	4
Općina Rasinja	2,5
Općina Sokolovac	1
Općina Sveti Ivan Žabno	4
Općina Sveti Petar Orehovec	4
Općina Virje	4

Rezultati praćenja pokazali su da gotovo sve jedinice barem djelomično objavljuju informacije vezane za postupke javne nabave, pri čemu najmanje praćenih informacija objavljuje Općina Sokolovac (jedan bod), na čijim je internetskim stranicama identificiran samo pravilnik o jednostavnoj nabavi. S druge strane, maksimalan broj bodova ostvarilo je 15 lokalnih jedinica, i to općine Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gornja Rijeka, Hlebine, Kalnik, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad, Novo Virje, Podravske Sesvete, Sveti Ivan Žabno, Sveti Petar Orehovec i Virje.

Plan nabave za 2019. godinu nisu objavile tri lokalne jedinice, i to Grad Đurđevac te općine Rasinja i Sokolovac, a primjere dobre prakse predstavljaju jedinice koje su ga objavile u otvorenom, XLS formatu, poput Županije i općina Drnje, Gornja Rijeka, Kalinovac, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Koprivnički Ivanec, Legrad i Molve (također, u WORD formatu plan je objavila Općina Kalnik).

Registar ugovora iz 2018. godine nije objavilo ili nije ažuriralo osam jedinica: gradovi Đurđevac, Koprivnica i Križevci te općine Gola, Kalinovac, Novigrad Podravski, Peteranec i Sokolovac. U otvorenom, XLS formatu registar su objavile općine Drnje, Gornja Rijeka, Kalnik (WORD), Koprivnički Bregi, Legrad (WORD), Molve, Sveti Ivan Žabno i Virje.

Glede pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi, na internetskim stranicama Grada Križevaca te općina Kalinovci i Molve nije identificirana njegova objava, a popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje nije objavljena samo na stranicama Općine Sokolovci.

➤ **NATJEČAJNI POSTUPCI (točka 10. članak 10.)**

Također **četiri boda** JLP(R)S su mogle ostvariti cjelovitom objavom informacija vezanih za raspisane natječajne za zapošljavanje i natječajne za dodjelu financijskih sredstava (za dodjelu

stipendija, donacija, potpora, financiranje programa udruga i sl.) te objavom ishoda svih natječajnih postupaka. Naime, konačni ishod natječajnog postupka je javna informacija te imena zaposlenih službenika ili popis korisnika financijskih sredstava također trebaju biti javno objavljeni, i to na način da je kategorija natječaja jasno izdvojena na internetskoj stranici, osobito kad se radi o natječajima za zapošljavanje.

Od moguća 4 boda, JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 4)
Koprivničko-križevačka županija	3
Grad Đurđevac	2
Grad Koprivnica	4
Grad Križevci	1,5
Općina Drnje	2,5
Općina Đelekovec	3
Općina Ferdinandovac	3,5
Općina Gola	2
Općina Gornja Rijeka	3
Općina Hlebine	3
Općina Kalinovac	3
Općina Kalnik	2
Općina Kloštar Podravski	2
Općina Koprivnički Bregi	3
Općina Koprivnički Ivanec	3
Općina Legrad	3
Općina Molve	3
Općina Novigrad Podravski	3
Općina Novo Virje	3
Općina Peteranec	3
Općina Podravske Sesvete	3
Općina Rasinja	2
Općina Sokolovac	3
Općina Sveti Ivan Žabno	2
Općina Sveti Petar Orehovec	3
Općina Virje	3

Iako je praćenjem uočeno da većina jedinica objavljuje informacije o natječajnim postupcima, i to unutar iste rubrike objavljuju raspisane natječaje za zapošljavanje i druge javne pozive pa su objavljene informacije često nepregledne, odnosno nisu lako pretražive, samo je jedna lokalna jedinica ostvarila maksimalna četiri boda, i to Grad Koprivnica, koji predstavlja primjer dobre prakse u dijelu objave obavijesti o ishodima natječajnih postupaka za zapošljavanje. Rubrika Natječajni podijeljena je na tri podrubrike, a dodatno se odluke, odnosno zaključci o odobravanju financijskih sredstava za realizaciju programa udruga objavljuju u rubrici Udruge.

Županija, koja je ostvarila tri boda, na svojim internetskim stranicama također ima dobro strukturiranu rubriku Natječaji te dostupnu arhivu, međutim, glede natječaja za prijam u službu, objavljuju se samo pozivi na testiranje, ali ne i ishodi natječaja.

Ostale lokalne jedinice koje su ostvarile po tri boda ne objavljuju ishode natječaja za zapošljavanje (većina objavljuje pozive na testiranje kandidata), a objavljuju ishode drugih natječajnih postupaka kojima se dodjeljuju financijska sredstva (uglavnom odluke o odabiru projekata udruga koje će lokalna jedinica financirati tijekom godine te odluke vezane za natječaje za prodaju nekretnina, kao i dodjelu stipendija). Jedino je Općina Ferdinandovac ostvarila dodatnih pola boda zbog objave rezultata natječaja u sklopu projekta za pomoć u kući.

Većina jedinica sve informacije objavljuje unutar iste rubrike, što je vrlo nepregledno i nepretraživo. Također, jedinice koje obavijesti o raspisanim natječajima, odnosno javnim pozivima te ishode istih objavljuju na naslovnici ili unutar rubrika Vijesti/Novosti/Obavijesti, trebaju izdvojiti zasebnu rubriku za natječajne postupke i objavljevati na pregledan i lako pretraživ način, uključujući obavijesti o ishodima svih provedenih postupaka.

Vezano za objavu informacija propisanih točkom 10. članka 10. ZPPI-ja, valja istaknuti da jedinice koje objavljuju obavijesti o testiranju kandidata ne bi trebale objavljevati adrese boravišta/prebivališta fizičkih osoba koje sudjeluju u natječajnom postupku, budući da je riječ o zaštićenom osobnom podatku, već trebaju objaviti ishod, odnosno ime i prezime te stručnu spremu kandidata izabranog na natječaju.

➤ UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT (točka 11. članak 10.)

Unutar točke 11., JLP(R)S mogu ostvariti **tri boda**, i to ako objave organizacijsko ustrojstvo, s istaknutim imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica te njihove kontakt podatke. U navedenoj točki sadržane su ključne informacije o organizaciji i ključnim osobama u tijelu javne vlasti, koje su od iznimnog značaja za javnost, a JLP(R)S su na tom području od moguća 3, ostvarila sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 3)
Koprivničko-križevačka županija	3
Grad Đurđevac	3
Grad Koprivnica	3
Grad Križevci	3
Općina Drnje	2,5
Općina Đelekovec	2,5
Općina Ferdinandovac	3
Općina Gola	3
Općina Gornja Rijeka	3
Općina Hlebine	2,5
Općina Kalinovac	3
Općina Kalnik	2,5
Općina Kloštar Podravski	3
Općina Koprivnički Bregi	3
Općina Koprivnički Ivanec	3

Općina Legrad	2,5
Općina Molve	3
Općina Novigrad Podravski	2
Općina Novo Virje	2,5
Općina Peteranec	1,5
Općina Podravske Sesvete	2
Općina Rasinja	2
Općina Sokolovac	2
Općina Sveti Ivan Žabno	3
Općina Sveti Petar Orehovec	0,5
Općina Virje	3

Praćenjem je utvrđeno da sve jedinice objavljuju propisane informacije, odnosno da je visoka prosječna razina objave informacija o unutarnjem ustrojstvu i podacima za kontakt (14 od 26 jedinica ostvarilo maksimalan broj bodova, a pola boda manje njih šest).

Najniži broj bodova ostvarile su općine Sveti Petar Orehovec (pola boda – objavljena samo imena općinskog načelnika i zamjenika te opća e-mail adresa, rok su rubrike o Općinskom vijeću i JUO-u prazne) i Peteranec (jedan i pol bod – imena objavljena samo u rubrici Kontakt, kao i opća e-mail adresa).

Primjere dobre prakse kod objave propisanih informacija predstavlja Grad Križevci, kao i općenito jedinice koje objavljuju adresare gradske uprave i one koje imaju objavljene kontakt podatke vijećnika, a ne samo gradonačelnika, odnosno načelnika i službenika u upravnim odjelima, i to unutar pripadajućih rubrika, a ne samo u rubrici Kontakt.

➤ **JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA (točka 12. članak 10., članak 12.)**

Glede praćenja i bodovanja načina na koji JLP(R)S osiguravaju javnost rada predstavničkih i drugih formalnih radnih tijela, objavom dnevnog reda sjednica, definirane procedure sudjelovanja, odnosno mogućnosti ostvarenja uvida u rad na sjednicama, zaključaka ili zapisnika sa sjednica te informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, uključujući popis članova i informacije s održanih sjednica odnosnih tijela, moguće je ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Kod JLP(R)S, obvezu osiguravanja javnosti rada propisuje posebni Zakon - Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 142/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17), prema kojem su sjednice predstavničkih tijela javne, a nazočnost javnosti može se isključiti samo iznimno, u slučajevima predviđenim posebnim zakonima i općim aktom jedinice.

Detaljnije odredbe o načinu i javnosti rada predstavničkih propisuju statut i poslovnik o radu predstavničkog tijela, a informacije o mogućnosti neposrednog uvida u njihov rad ili odredbe o istome u općim aktima JLP(R)S potrebno je radi transparentnosti izdvojiti te objavljivati uz dnevne redove sjednica ili objaviti generalnu uputu o mogućnosti i načinu ostvarivanja neposrednog uvida javnosti u sjednice predstavničkog tijela u rubrici koja se odnosi na sjednice predstavničkih tijela.

Dnevni redovi se trebaju objavljivati pravodobno, u primjerenom roku prije održavanja sjednice, a što se tiče obveze objave zaključaka (ili po preporuci Povjerenika, zapisnika sa

sjednica), jedinice trebaju i njih objaviti pravovremeno, u skladu s načelom iz članka 7. Zakona, u razumnom roku nakon održane sjednice. Naime, objava verificiranih zapisnika ili prijedloga zapisnika u sklopu prve točke dnevnog reda prilikom najave sljedeće sjednice na kojoj se zapisnik s prethodne sjednice usvaja, a što je najučestalija praksa uočena internetskim stranicama praćenih jedinica, iz perspektive korisnika ne predstavlja pravodobnu i ažurnu informaciju, budući da je često riječ o vremenskom razdoblju od nekoliko mjeseci te se time ne ispunjava svrha ostvarivanja transparentnosti u radu i odlučivanju. Napominjemo da ni objava zaključka, odnosno zapisnika sa sjednica predstavničkih tijela u službenim glasilima jedinica ne predstavlja ispunjenje zakonske obveze.

Zakonska obveza pravovremene objave zaključaka sa sjednica može se smatrati ispunjenom i u slučaju objave neverificiranog zapisnika (uz napomenu da je riječ o neverificiranom zapisniku), također u razumnom roku nakon održavanja sjednice, a da se nakon održavanja sljedeće sjednice, odnosno nakon usvajanja/verifikacije zapisnika s prethodne, odmah objavi i verificirani zapisnik.

JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ostvarile su sljedeći broj bodova za osiguravanje javnosti rada od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Koprivničko-križevačka županija	3,5
Grad Đurđevac	2
Grad Koprivnica	4
Grad Križevci	2
Općina Drnje	3
Općina Đelekovec	1,5
Općina Ferdinandovac	0
Općina Gola	0,5
Općina Gornja Rijeka	1,5
Općina Hlebine	1,5
Općina Kalinovac	0
Općina Kalnik	1,5
Općina Kloštar Podravski	0
Općina Koprivnički Bregi	1,5
Općina Koprivnički Ivanec	1
Općina Legrad	2
Općina Molve	3
Općina Novigrad Podravski	2,5
Općina Novo Virje	1,5
Općina Peteranec	0,5
Općina Podravske Sesvete	1,5
Općina Rasinja	0
Općina Sokolovac	1
Općina Sveti Ivan Žabno	2
Općina Sveti Petar Orehovec	1
Općina Virje	1,5

Rezultati praćenja pokazali su da je samo jedna od 26 JLP(R)S ostvarila maksimalna četiri boda, i to Grad Koprivnica, koji predstavlja primjer dobre prakse drugim jedinicama (poglavito u dijelu objave informacija o formalnim radnim tijelima, skupa s Općinom Novigrad Podravski). Naime, Grad Koprivnica pravilno objavljuje dnevne redove sjednica; u rubrici Djelokrug rada Gradskog vijeća objavljena je generalna obavijest, odnosna uputa o načinu ostvarenja neposrednog uvida u rad na sjednicama (u tom dijelu je preporuka da se istakne i kontakt adresa za slanje pisane obavijesti o sudjelovanju); omogućen je prijenos sjednica uživo, a po objavi zapisnika objavljuju i video zapis sjednice (s tim da je uočeno da se zapisnici objavljuju prije same verifikacije na sljedećoj sjednici, ali svejedno nakon povećeg vremenskog odmaka, stoga je preporuka da se isti objavljuju što je moguće prije); u posebnim rubrikama objavljen je popis članova formalnih radnih tijela kako Gradonačelnika, tako i Gradskog vijeća, kao i zaključci sa sjednica radnih tijela.

Županija je ostvarila tri i pol boda, iako također predstavlja primjer dobre prakse u objavi obavijesti, odnosno zaključaka odmah po održavanju sjednica (dok se zapisnici objavljuju zasebno, prvo neverificirani, a nakon verifikacije se uklanjaju neverificirani i objavljuju verificirani) te objavljivanju video snimke sjednica, međutim, objavljuju samo popise članova formalnih radnih tijela, ali ne i zaključke s njihovih sjednica, odnosno druge informacije o njihovom radu. Općina Molve ostvarila je tri boda, zbog neobjavljivanja zaključaka sa sjednica formalnih radnih tijela te objave verificiranih zapisnika nakon duljeg vremenskog odmaka od održavanja sjednice.

Četiri lokalne jedinice ne objavljuju informacije potrebne za osiguravanje javnosti rada, stoga nisu ostvarile nijedan bod, i to općine Ferdinandovac (posljednji objavljen saziv sjednice te zapisnici iz lipnja 2017.), Kalinovac (objavljuju se samo usvojeni dokumenti po pojedinoj sjednici, uključujući naknadnu objavu saziva sjednica s dnevnim redom), Kloštar Podravski (posljednji objavljen zapisnik sa sjednice u ožujku 2018., nedostaju zapisnici s nekih ranijih sjednica) i Rasinja (objavljuje samo dnevne redove, ali retroaktivno).

Što se tiče objave dnevnih redova, praćenjem je utvrđeno da ih ni unutar zasebne rubrike, niti u sklopu vijesti/obavijesti proaktivno ni ažurno ne objavljuje 10 jedinica, i to općine Ferdinandovac, Gola, Kalinovac, Kloštar Podravski, Koprivnički Ivanec, Legrad (objavljuju kao najavu događanja, ali nije moguće pronaći u rubrikama na internetskoj stranici, samo preko tražilice nekoliko poziva na sjednicu), Peteranec, Podravske Sesvete (nedostaju pozivi na nekoliko sjednica, nije moguće utvrditi objavljuju li se proaktivno), Rasinja i Sokolovac (nije moguće utvrditi objavljuju li se proaktivno, preko tražilice pronađeno nekoliko vijesti kao najava sjednica s dnevnim redom, ali nema za 2019.).

Mogućnost neposrednog uvida u rad, odnosno definiranu proceduru prijave i broj ljudi koji može ostvariti navedeno, objavile su samo četiri od 26 JLP(R)S ili njih 15%, i to Županija, Grad Koprivnica te općine Drnje i Molve, što predstavlja najnižu prosječnu razinu objave informacija vezanih za osiguravanje javnosti rada.

Vezano za objavu zaključaka, odnosno zapisnika (neverificiranih) u razumnom roku nakon održavanja sjednice, ne objavljuje gotovo nijedna jedinica. Među njima su se izdvojile, uz Županiju i Grad Koprivnicu, još i Grad Križevci, koji omogućava prijenos uživo (na zasebnom portalu, kao i Koprivnica) i objavljuje zvučne zapise sjednica, ali ne objavljuje zaključke, odnosno zapisnike; Općina Drnje, koja uz najavu sjednice objavljuje skraćeni zapisnik s prethodne u roku od otprilike mjesec dana te Općina Legrad, koja odmah po održavanju sjednice objavljuje obavijest na naslovnici (kao skraćeni zaključak, iako nije lako pretračivo,

već pronađeno preko tražilice). Utvrđeno je da sedam općina ne objavljuje zaključke, odnosno zapisnike, i to Ferdinandovac (posljednji objavljen zapisnik iz lipnja 2017.), Gornja Rijeka, Kalinovac, Kloštar Podravski (posljednji objavljen zapisnik iz ožujka 2018.), Peteranec (ne objavljuje se u cijelosti, odnosno ažurno, dostupan samo dio starih zapisnika), Rasinja i Sveti Petar Orehovec. Sve ostale jedinice ostvarile su po pola boda, zbog toga što objavljuju verificirane zapisnike nakon nekoliko mjeseci ili jer praćenjem nije moguće utvrditi datum objave.

Čak 14 lokalnih jedinica, odnosno općina, na svojim internetskim stranicama nema objavljene informacije o formalnim radnim tijelima, i to Drnje, Đelekovec, Ferdinandovac, Gola, Hlebine, Kalinovac, Kalnik, Kloštar Podravski, Koprivnički Bregi, Novo Virje, Rasinja, Sokolovac, Sveti Petar Orehovec i Virje. Ostale jedinice objavljuju popise članova radnih tijela, a kao primjer dobre prakse se uz spomenutu Koprivnicu, ističe Općina Novigrad Podravski, koja objavljuje popis članova, sazive sjednica formalnih radnih tijela s dnevnim redovima te zapisnike (iako su objavljena samo tri zapisnika iz 2017. pa je potrebno ažurirati, odnosno objaviti i sve zapisnike sa sjednice koje su se održale tijekom 2018. i 2019.).

➤ **PRAVO NA PRISTUP I PONOVNU UPORABU INFORMACIJA (točka 13. članak 10.)**

Točka 13. propisuje obvezu tijela javne vlasti da na svojim internetskim stranicama, na lako pretraživ način i na vidljivu mjestu objave obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, podatke za kontakt službenika za informiranje, potrebne obrasce (u WORD formatu) ili poveznice na obrasce te visinu naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ZPPI-ja.

U ovoj kategoriji, pored navedenog, bodovalo se i postojanje zasebne rubrike na internetskoj stranici, stoga su JLP(R)S mogle ostvariti ukupno **četiri i pol boda**. Međutim, budući da je u dosadašnjim praćenjima Povjerenika za informiranje uočeno da velik broj tijela javne vlasti još uvijek na svojim internetskim stranicama ima objavljene kataloge informacija, kao i posebne pravilnike o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, odluke o ustroju službenog upisnika te različite cjenike usluga, odnosno vlastite kriterije za određivanje visine naknade za pristup i ponovnu uporabu informacija, što nije utemeljeno na zakonu te je potrebno ukloniti sa stranice jer može korisnike dovesti u zabunu, u slučaju objave bilo kojeg od navedenog dokumenta, jedinici se prilikom zbrajanja bodova oduzima jedan bod.

26 JLP(R)S su u ovom dijelu praćenja ostvarile sljedeći broj bodova od moguća 4,5:

TJV	BODOVI (od max 4,5)
Koprivničko-križevačka županija	3
Grad Đurđevac	1
Grad Koprivnica	4,5
Grad Križevci	3
Općina Drnje	3,5
Općina Đelekovec	4

Općina Ferdinandovac	2,5
Općina Gola	2,5
Općina Gornja Rijeka	1,5
Općina Hlebine	3,5
Općina Kalinovac	3,5
Općina Kalnik	4
Općina Kloštar Podravski	4
Općina Koprivnički Bregi	4,5
Općina Koprivnički Ivanec	1,5
Općina Legrad	2
Općina Molve	2,5
Općina Novigrad Podravski	4,5
Općina Novo Virje	4
Općina Peteranec	2
Općina Podravske Sesvete	2
Općina Rasinja	2
Općina Sokolovac	3
Općina Sveti Ivan Žabno	1
Općina Sveti Petar Orehovec	2,5
Općina Virje	1,5

Rezultati praćenja pokazali su da su samo tri od 26 jedinica ostvarile maksimalan broj bodova, i to Grad Koprivnica te općine Koprivnički Bregi i Novigrad Podravski. Po pola boda manje, po četiri, ostvarile su općine Đelekovec i Novo Virje (jer imaju objavljene odluke o ustrojavanju službenog upisnika), zatim Kalnik (obraci su objavljeni u zatvorenom, PDF obliku te nedostaje obrazac zahtjeva za dopunu/ispravak) te Kloštar Podravski (među internim aktima navedeni pravilnik o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija i odluka o ustrojavanju službenog upisnika, ali dokumenti nisu objavljeni).

Samo jedan bod ostvarili su Grad Đurđevac (objavljeni samo kontakt podaci službenika za informiranje) i Općina Sveti Ivan Žabno (u posebnoj rubrici objavljeni podaci za kontakt službenika za informiranje i obrazac zahtjeva za pristup informacijama, ali i odluka o ustroju kataloga i katalog informacija, za što se oduzima jedan bod).

Čak devet jedinica ostvarilo je bod manje, a njih sedam pola boda manje, zbog objave kataloga, pravilnika, cjenika i drugih odluka koje nije potrebno donositi ni objavljivati, već ih ukloniti s internetskih stranica (pola boda se oduzima za dokumente koji nisu objavljeni u cijelosti, već navedeni u sklopu popisa „internih akata“ kojima se uređuje pravo na pristup i ponovnu uporabu informacija): Županija (odluka o katalogu i katalog), Grad Križevci (odluka o katalogu i katalog), općine Drnje (odluka o upisniku), Đelekovec (odluka o katalogu i upisniku), Ferdinandovac (pravilnik i odluka o upisniku), Hlebine (odluka o upisniku), Kalinovac (odluka o katalogu i katalog), Kloštar Podravski (pravilnik i odluka o upisniku navedeni kao interni akti), Legrad (odluka o upisniku), Molve (u rubrici Propisi odluka o katalogu), Novo Virje (odluka o upisniku), Podravske Sesvete (odluka o katalogu i katalog), Rasinja (odluka o katalogu i katalog), Sveti Ivan Žabno (odluka o katalogu i katalog), Sveti Petar Orehovec (pravilnik i odluka o upisniku) i Virje (katalog).

Podatke za kontakt službenika za informiranje u rubrici posvećenoj pravu na pristup informacijama trebaju objaviti općine Gola (u rubrici su objavljene dvije stare odluke (iz 2004. i 2008.), i to na način da su objavljeni cjeloviti brojevi službenih glasnika Županije u kojima su odluke objavljene, kao i odluka o privremenoj zamjeni službenika, a nema istaknutog kontakta i nije razvidno tko je trenutno službenik za informiranje), Koprivnički Ivanec, Sokolovac (u rubrici nisu izdvojeni kontakt podaci, već u sklopu objavljenih godišnjih izvješća o provedbi ZPPI-ja) i Legrad (u rubrici objavljena odluka o imenovanju u kojoj nema kontakta, već je kontakt u rubrici Kontakti), a kriterije za naknadu stvarnih materijalnih troškova trebaju objaviti Grad Đurđevac te općine Gornja Rijeka (dokument naveden, ali ga nije moguće preuzeti, izbacuje error), Koprivnički Ivanec, Legrad, Molve, Peteranec (kriteriji su samo spomenuti, nema poveznice ni visine iznosa), Podravske Sesvete, Rasinja, Sokolovac, Sveti Ivan Žabno i Virje.

Obrasce (u WORD-u) u cijelosti (zahtjev za pristup, ponovnu uporabu te dopunu/ispravak) ili poveznicu na obrasce nisu objavili Županija, Grad Križevci te općine Kalnik i Molve (obrazac zahtjeva za pristup u WORD-u, za ponovnu uporabu u PDF-u, a za dopunu/ispravak nije objavljen), Grad Đurđevac i Općina Virje (nema obrazaca), općine Drnje i Hlebine (obrasci dostupni u PDF-u), općine Ferdinandovac, Gola, Rasinja i Sveti Ivan Žabno (objavljen samo obrazac zahtjeva za pristup informacijama), Općina Gornja Rijeka (obrasci navedeni, ali ih nije moguće preuzeti, izbacuje error) i Općina Peteranec (obrazac zahtjeva za pristup nije moguće preuzeti, izbacuje error).

Uočeno je i da neke jedinice u okviru obavijesti o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija navode ZPPI iz 2013. (neki čak i iz 2003.), što je potrebno nadopuniti, budući da su izmjene i dopune ZPPI-a usvojene još 2015. godine (općine Ferdinandovac, Hlebine i Novo Virje, a Legrad ima objavljenu obavijest u kojoj se navodi da je prema zakonu iz 2003., 2010. i 2011. Općina izradila katalog informacija). Obavijest nisu objavili Grad Đurđevac te općine Gola, Gornja Rijeka, Koprivnički Ivanec, Peteranec, Sveti Ivan Žabno i Sveti Petar Orehovec, kao ni Podravske Sesvete, koje su objavile samo obavijest o tome što radi službenik za informiranje.

4. Ukupni rezultati praćenja

26 JLP(R)S kao tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI-ja koji su bili predmetom praćenja, ukupno su proaktivno objavila **64,6%** praćenih informacija, čiju objavu propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI-ja.

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, s jedne strane valja izdvojiti jedinice s područja Koprivničko-križevačke županije koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu propisanih informacija, a to je prvenstveno Grad Koprivnica, s gotovo 90% objavljenih praćenih informacija, kao i Županija te Općina Đelekovec s rezultatom od preko 80% te općine Drnje, Hlevine, Kalnik i Molve, kao lokalne jedinice koje su objavile oko 75% i više praćenih informacija.

S druge strane, lokalne jedinice koje su ostvarile najlošije rezultate, odnosno na čijim je internetskim stranicama objavljen manji dio praćenih informacija, nešto manje od 50%, su općine Rasinja i Sokolovac.

Pregled ukupno ostvarenih bodova (od maksimalnih 35 plus dodatni bodovi za objavljene skupove podataka, koji nisu obuhvaćeni prilikom izračuna udjela, odnosno postotka objave u informacija u cijelosti) 26 JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije:

TJV	BODOVI - od max 35 (+skupovi podataka)	%
Grad Koprivnica	30,5	87,1
Koprivničko-križevačka županija	28	80
Općina Đelekovec	28	80
Općina Drnje	26,5	75,7
Općina Hlevine	26,5	75,7
Općina Kalnik	26,5	75,7
Općina Molve	26	74,3
Općina Novigrad Podravski	25,5	72,9
Općina Legrad	24,5	70
Općina Novo Virje	24,5	70
Grad Križevci	23,5	67,1
Općina Gornja Rijeka	23,5	67,1
Općina Virje	22	62,9
Općina Koprivnički Bregi	23	65,7
Općina Koprivnički Ivanec	22,5	64,3
Općina Kalinovac	21,5	61,4
Općina Kloštar Podravski	21,5	61,4
Općina Gola	19,5	55,7
Općina Peteranec	19,5	55,7
Općina Sveti Ivan Žabno	19,5	55,7
Općina Ferdinandovac	19	54,3
Općina Sveti Petar Orehovec	18,5	52,9

Grad Đurđevac	18	51,4
Općina Podravske Sesvete	17,5	50
Općina Rasinja	16,5	47,1
Općina Sokolovac	14,5	41,4



5. Preporuke za poboljšanje stanja

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane JLP(R)S s područja Koprivničko-križevačke županije ukazuju na određene zajedničke propuste, nedostatke i nepravilnosti u objavi informacija, koje je potrebno ukloniti kako bi se poboljšalo stanje transparentnosti i otvorenosti prema građanima. Temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, daju se prioritetni prijedlozi i preporuke u svrhu ispunjenja zakonske obveze i ostvarenja transparentnosti u radu i odlučivanju.

1. Kako se provedba članka 10., 11. i 12. ZPPI-ja odnosi na informacije objavljene na internetskoj stranici tijela javne vlasti, tako ukazujemo općenito na važnost preglednosti i pretraživosti internetskih stranica te pristupačnosti i jasnoće informacija za korisnike, važnost redovitog ažuriranja stranice i pravilne pohrane informacija te se preporuča:

- prilikom dizajniranja internetske stranice, voditi računa o strukturi i tematskoj povezanosti sadržaja da bi objavljene informacije bile jednostavne za pretraživanje;
- budući da kod gotovo svih praćenih tijela postoji problem objave informacija u neodgovarajućem zatvorenom obliku (PDF ili skenirani PDF), ukazujemo na zakonsku obvezu objavljivanja informacija u strojno čitljivom i otvorenom obliku; s tim u vezi ukazujemo da je već objava u WORD-u bolja od PDF-a, jer ipak omogućava i olakšava uporabu informacije.

Napominjemo da je donesen Zakon o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora („Narodne novine“, br. 17/19.), kojim se traži poštivanje određenih načela i tehnika pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora, da bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom i starijim osobama. Zakon je stupio na snagu 23. rujna 2019.

2. Vezano uz provedbu savjetovanja s javnošću, ukazujemo da JLP(R)S, kao obveznici provedbe članka 11. ZPPI-ja, trebaju provoditi savjetovanja s javnošću u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost, na način:

- da se unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте dokumenata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara;
- unutar rubrike savjetovanja s javnošću, preporuča se kreirati podrubrike: Plan savjetovanja, Otvorena savjetovanja, Završena savjetovanja, a izvješća o provedenim savjetovanjima objavljivati uz nacрте akata koja su dana na savjetovanja, s dokumentom za savjetovanje i obrascem za sudjelovanje u savjetovanju;
- da se vodi računa o vremenu u kojem se planira provoditi savjetovanje s javnošću i navedeno uskladi s rokovima propisanim posebnim zakonima za donošenje općih akata i predviđenom vremenu donošenja pojedinog akta za koje se provodi savjetovanje, kako bi se građanima omogućio primjeren rok za iznošenje komentara i poštivao zakonski rok trajanja savjetovanja (30 dana), a eventualne razloge za kraće trajanje potrebno je obrazložiti opravdanim razlozima;

- u slučaju odstupanja od plana savjetovanja, isti potrebno ažurirati i objaviti na internetskoj stranici.

3. Objava skupova podataka iz djelokruga tijela detektirana je kao najveći problem u provedbi članka 10. ZPPI-ja. Stoga sve JLP(R)S trebaju:

- na svojim internetskim stranicama objaviti popis svih skupova podataka iz svoje nadležnosti, s metapodacima, načinom pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti);
- na svojim internetskim stranicama i portalima otvorenih podataka objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti koji su pogodni za ponovnu uporabu, odnosno nad kojima nema ograničenja pristupa, u otvorenom, strojno čitljivom formatu;
- objavljivati sve informacije koje se nalaze u određenim bazama podataka ili proračunskim tablicama (razni registri, evidencije, adresari, upisnici numerički podaci, popisi, liste, imenici...) u otvorenim formatima, uključujući financijske dokumente (registre ugovora, popise donacija, financijska izvješća, plan nabave i sl.), kao i razne popise koje JLP(R)S već objavljuju na svojim stranicama, ali u zatvorenim formatima (npr. adresari, imenici, popisi udruga, ustanova, trgovačkih društava, mjesnih odbora).

Ističemo moguće skupove podataka koje u okviru svojih nadležnosti vode županije te gradovi i općine, a nad kojima nema ograničenja pristupa te su u potpunosti pogodni za ponovnu uporabu.

Mogući skupovi podataka za županiju: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom.

Mogući skupovi podataka za gradove i općine: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova, (bolnica, ambulanti i liječnika), zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

4. Sve JLP(R)S moraju na jednom mjestu (rubrici) na internetskoj stranici objavljivati i pravovremeno ažurirati informacije o javnim uslugama koje pružaju, vodeći računa o objavi obrazaca u otvorenom obliku i poveznica na e-usluge.

5. Sva tijela javne vlasti trebaju objaviti ažurirane popise korisnika bespovratnih sredstava, sponzorstva, donacija ili drugih pomoći s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, uglavnom to čine u zatvorenom, PDF formatu. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava. Također, ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S to objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima.

6. Što se tiče obavijesti o raspisanim natječajima i ishoda natječajnog postupka, ukazujemo na nedostatnu razinu objave ishoda natječajnog postupka, koja se često obrazlaže zaštitom osobnih podataka. S tim u vezi napominjemo da kada je riječ o raspolaganju javnim sredstvima, određene informacije o zaposlenicima tijela javne vlasti se smatraju informacijama od javnog interesa, jer dužnosnici, službenici i zaposlenici tijela javne vlasti obavljaju poslove koji se financiraju javnim sredstvima. Drugim riječima, podaci koji se odnose na neku fizičku osobu, a tiču se raspolaganja javnim sredstvima (naziv radnog mjesta, kontakti radnog mjesta, bruto plaća, koeficijent i osnovica plaće, potrebna stručna sprema, ime i prezime te konkretna stručna sprema te osobe) ne mogu se smatrati zaštićenim osobnim podacima u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, nego je riječ o javnim podacima u skladu s odredbama ZPPI-ja.

7. Kada je riječ o javnosti rada tijela javne vlasti, ukazujemo na potrebu pravovremene objave na jednom (posebna rubrika) vidljivom mjestu na internetskoj stranici:

- informacija o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja i načinu rada tijela javne vlasti; pritom skrećemo pozornost na nužnost proaktivne objave dnevnih redova sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), kako bi se pravilno primijenila zakonska odredba;
- obavijesti o mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad, broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti – potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI-ja; također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave;
- zaključaka, odnosno zapisnika i dokumenata sa službenih sjednica predstavničkih tijela i sjednica formalnih radnih tijela; u slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI-ja, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona;

- radi pravovremenosti objave, preporuča se objava zapisnika i zaključaka predstavničkih tijela odmah nakon održanih sjednica (neverificirani zapisnik) te nakon verifikacije istih na idućoj sjednici predstavničkog tijela.

8. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama te vlastite cjenike prema kojima određuju visinu naknade troškova za pristup i ponovnu uporabu informacija i odluke o ustroju službenog upisnika, navedeno trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te može korisnike dovesti do zabune.

Radi lakše provedbe zakonskih odredbi o proaktivnoj objavi informacija, provedbi savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada, upućujemo JLP(R)S na korištenje uputa i smjernica Povjerenika za informiranje, i to osobito:

➤ **članak 10.:**

- Uputa za provedbu članka 10. ZPPI-ja – Proaktivna objava informacija
- Smjernice za objavu proračunskih dokumenata i izvješća u otvorenom formatu
- Smjernice o pristupu informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupak izbora i imenovanje putem javnih poziva u tijelima javne vlasti (točka 10.)
- Smjernice za objavu informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti (točka 11.)
- Smjernice za objavu informacija o pravu na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.)

➤ **članak 11.:**

- Smjernice za provedbu članka 11. ZPPI-ja – Savjetovanja s javnošću
- Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

➤ **članak 12. :**

- Smjernice za javnost rada i Dodatne smjernice za proaktivnu/pravovremenu objavu dnevnih redova sjednica i zaključaka/zapisnika te mogućnosti prisustvovanja na njima
- Smjernice za provedbu ZPPI-ja: Vijećnička pitanja i Zakon o pravu na pristup informacijama

➤ **ponovna uporaba informacija i otvoreni podaci:**

- Smjernice za ponovnu uporabu informacija
- Priručnik o ponovnoj uporabi informacija za tijela javne vlasti: "Otvoreni podaci za sve".

Upute, smjernice i priručnici dostupni su na poveznicama <https://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/upute-smjernice-obraci/> i <https://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/prirucnici/> te u Tražilici odluka i mišljenja www.tom.pristupinfo.hr.